

МОДИФИКАЦИЯ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ ПРИ УСЛОВИИ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Определены сущность и роль экономической конкуренции на современном этапе экономического развития. Проанализировано адвокатирование конкуренции в реализации общеэкономической политики государства, обоснованы механизмы и инструменты применения в международной практике защиты конкуренции и на основе анализа доказана ее объективная необходимость в современной экономике украинского государства.

Ключевые слова: конкуренция, монополия, конкурентная среда, конкурентная политика, адвокатирование конкуренции, культура конкуренции.

T. A. SHCHERBAKOVA,

Assoc. Professor of the Chair of Economic Theory and Competition Policy

A MODIFICATION OF THE COMPETITION POLICY UNDER CONDITIONS OF A TRANSFORMATION OF ECONOMIC RELATIONS

The essence and the role of economic competition on the modern stage of the economic development are determined. The competition advocacy in a realization of state's general economic policy is analyzed, the mechanisms and the tools for the application of a competition protection in the international practice are substantiated, and its objective necessity for the modern economy of the Ukrainian state is determined on the basis of the analysis.

Keywords: competition, monopoly, competitive medium, competition policy, competition advocacy, competition culture.

Постановка проблемы. Эффективная реализация конкурентной политики способствует созданию надлежащих принципов для функционирования социально ориентированной экономики, гражданского общества и правового государства, способного обеспечить конституционные права и свободы человека. Проведение действующей конкурентной политики невозможно без активного использования достижений мировой экономической науки и международного опыта. Следует также понимать, что экономическая конкуренция не ограничивается сферой только экономических отношений, поскольку служит одновременно залогом утверждения и укрепления общедемократических ценностей. Пропаганда конкуренции и распространение знаний способствуют созданию равных условий для всех участников рынка, формированию общественного сознания в пользу развития добропорядочных экономических отношений, являющихся важнейшими компонентами государственной конкурентной политики. Важное значение приобретает процесс адвокатирования конкуренции, выступающий одним из современных направлений кон-

Щербакова Тамила Анатольевна (Shcherbakova Tamila Anatol'evna) – e-mail: tsherbakova@ukr.net.

курентной политики, охватывающей деятельность антимонопольных органов, направленную на разъяснение положительной роли конкуренции, формирование культуры конкурентных отношений в обществе. Развитие международных экономических отношений и Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС повышают актуальность и значимость изучения основ международной системы защиты конкуренции.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретические основы конкуренции, ее современные формы, международная конкурентная среда, анализ причин и условий возникновения конкурентных преимуществ, а также проблемы обеспечения высокой конкурентоспособности отдельных стран и поиск ими новых форм ее достижения — очень популярные темы на многих международных форумах. Они освещаются в публикациях ОЭСР, ЮНКТАД, АТЭС, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и Международной сети по вопросам конкуренции (МСК). В Украине вопрос конкурентной политики и адвокати́рования конкуренции рассматривали в своих научных трудах такие ученые, как О. Бакалинская [1], З. Борисенко [2], О. Елец [3], А. Вознюк, В. Геец, Л. Головка [4], Б. Кваснюк, В. Лагутин [4], Ю. Уманцев [5], Г. Филюк [6] и другие. Однако вопросы совершенствования конкурентной политики Украины, улучшения конкурентной среды в государстве остаются актуальными и нуждаются в детальном исследовании.

Таким образом, **цель статьи** — комплексно рассмотреть и обосновать приоритетные направления реализации конкурентной политики, механизмы и инструменты адвокати́рования конкуренции в международной практике, выявить наиболее присущие ей формы и предложить средства для создания цивилизованной конкурентной среды.

Изложение основного материала. Современный этап развития общества способствует совершенствованию рыночных отношений, реализуемых в условиях соперничества. Конкуренция всегда была движущей силой и неотъемлемым атрибутом рыночной экономики. Но сегодня большинство исследователей рынка считают, что от совершенной конкуренции почти ничего не осталось. Существует мнение, что конкуренция заставляет субъектов предпринимательской деятельности не останавливаться на достигнутом, а постоянно самосовершенствоваться, стремиться к уменьшению издержек и увеличению прибыли за счет инноваций, расширению масштабов производственной деятельности, росту производительности труда и совершенствованию форм организации производственного процесса. О. Елец и Е. Богдан отмечают, что современное научное исследование экономической конкуренции имеет свои особенности: цивилизованный характер борьбы на основе соревнования субъектов хозяйствования, управление собственными конкурентными преимуществами, сходную цель, ради достижения которой возникает соперничество, ограниченность возможностей каждой из конкурирующих сторон влиять на условия товарооборота на рынке в результате самостоятельных действий других сторон [3].

Сегодня конкуренция из сферы производства перемещается в сферу научных и опытно-конструкторских работ, информатики. Главными источниками конкурентных преимуществ отдельных предприятий стали способность к нововведениям, а на макроэкономическом уровне — стимул к инвестированию в инновационное развитие. Новые техника и технология внедряются для того, чтобы сократить время, необходимое для разработки новой продукции, улучшить ее качество, повысить гибкость производства. Поэтому на производстве становятся более значимыми повышение качества продукции, расширение сервисного об-

служивания, предоставление дополнительных услуг потребителям. “Конкуренция на основе качества – это более высокий ее уровень, поскольку комбинации потребительской стоимости в товаре более разнообразны, в отличие от вариации его стоимости” [7, с. 360].

Преимущественно конкурентная среда – это желаемое соотношение конкурентных и монопольно-регулирующих сил. Однако, наряду с изменениями, происходящими под влиянием конкуренции, во второй половине XX в. сформировалась тенденция к усилению монополизации рынка. Крупные хозяйственные объединения становятся легальными монополиями, используя в течение определенного времени патентное право для обновления технологии. Как отмечают С. Фишер, Р. Дорнбуш и Р. Шмалензи, “...правительства большинства стран с целью ускорения технического прогресса предоставляют изобретателям права на временные монополии. В Соединенных Штатах патенты обеспечивают монопольные права в течение 17 лет... Законы, охраняющие профессиональные секреты, иногда дают толчок к развитию даже монополиям-“долгожителям” [8, с. 207]. В Японии в 1950-е годы были отменены статьи о разукрупнении корпораций, во многих отраслях разрешили создавать антикризисные картели, сняли ограничения на владение акциями конкурирующих компаний.

Для достижения мировых критериев экономической эффективности ускоряется распространение процессов слияний и поглощений в Европе. Даже самые мощные европейские фирмы теряют свои конкурентные преимущества в соревновании с преуспевающими азиатскими и американскими конкурентами, поглощающими мировой рынок. Восточноевропейские страны в последние годы ощутимо ослабили усилия по развитию конкурентной среды, отдавая предпочтение крупным компаниям, возможностям роста производства за счет “экономии от масштаба” и концентрации инвестиций. Так, в Польше парламент повысил критерий определения “монопольного положения” с 20% до 40% объемов продаж в отрасли. В большинстве восточноевропейских стран осуществляют надзор за рынком не столько по доле компании в отраслевом производстве и сбыте, сколько по наличию “монополистического поведения”, то есть завышения цен, снижения качества продукции, создания незаконных препятствий для вхождения новых конкурентов на рынок и т. д. [9, с. 113]. Именно такой подход и соответствует современной мировой практике, конкурентная стратегия осуществляется с учетом экономической эффективности и целесообразности.

И хотя большинство ученых выступают против монополизации рынков, в современной науке имеются исследования, свидетельствующие в пользу монополизма. В частности, в 2014 г. французский экономист Ж. Тироль получил Нобелевскую премию в области экономики “за анализ рыночной власти и регулирования”. Премии удостоены его труды, посвященные проблемам доминирования на определенных конкретных рынках товаров и услуг крупнейших компаний или монополий, а также методам оптимального государственного регулирования таких рынков. Ученый теоретически обосновал, что традиционные методы сдерживания на монопольных рынках – ограничение цен и запрет сотрудничества между конкурентами – могут быть эффективными при определенных условиях, однако в других обстоятельствах они могут нанести больше вреда, чем принести пользы. Так, принудительное ограничение цен далеко не всегда препятствует получению сверхприбылей, а кооперация крупных компаний вредна для рынка, когда речь идет об установлении цен, но полезна для создания, например, патентных пулов. В своем исследовании ученый вступился за монополию. Ж. Тироль

подчеркнул, что на современном этапе, особенно в технологических отраслях, фирмы, которые избегали конкуренции, достигали большего успеха, чем конкурирующие между собой. В то же время известный венчурный предприниматель П. Тиль в своей книге "От нуля до единицы" утверждает, что монополии двигают прогресс, поскольку в течение десятилетий получают большие доходы, что стимулирует их к инновационной практике. Монополии позволяют фирмам строить долгосрочные планы и финансировать амбициозные исследовательские проекты, о которых компании на конкурентных рынках не могут и мечтать из-за объективных причин — слишком много ресурсов, времени и сил уходит на то, чтобы выжить в конкурентной борьбе [10].

Следовательно, для современного периода характерен необычный синтез конкуренции и монополии. Конкурентная политика, проводимая странами в прошлом веке, требует модификации. Привлечение внимания общества к конкретным делам, которые рассматриваются конкурентными ведомствами, позволит лучше воплощать в жизнь принципы конкуренции. Это даст возможность осознать преимущества и конкретные выгоды от добросовестной конкуренции среди субъектов хозяйствования, будет способствовать повышению осведомленности о правильном применении антимонопольного законодательства.

В Украине с первых лет независимости конкурентная политика отнесена к приоритетным направлениям государственной деятельности. Отечественные ученые по-разному трактуют понятие конкурентной политики. Так, Ю. Уманцев отмечает, что конкурентная политика — это система государственных мер правового, экономического и организационно-административного характера, направленных на формирование конкурентной среды, защиту и поддержку конкуренции и борьбу со злоупотреблениями монопольным положением в экономике [5, с. 193].

З. Борисенко определяет конкурентную политику как комплекс мер, направленных на создание и защиту конкурентной среды, осуществление профилактики и непосредственное прекращение нарушений антимонопольного законодательства, содействие развитию добросовестной конкуренции [1, с. 7; 2, с. 58].

Наиболее обоснованным является определение, предлагаемое коллективом авторов: конкурентная политика — это деятельность государства по созданию и развитию конкурентной среды, регулированию конкурентных отношений и конкурентного процесса с целью поддержки и поощрения экономической конкуренции, борьбы с негативными последствиями монополизма, защиты законных интересов предпринимателей и потребителей, содействия развитию цивилизованных рыночных отношений, созданию конкурентоспособного отечественного производства [1, с. 193].

Таким образом, решающей задачей конкурентной политики является создание равных условий для всех субъектов хозяйствования в осуществлении предпринимательской деятельности, а главной целью — обеспечение конкурентной среды.

В современных условиях экономического развития обеспечение выполнения задач конкурентной политики — это в основном меры, направленные на предупреждение антиконкурентных действий, и методу убеждения в данном контексте принадлежит важная роль. Речь идет о новом направлении конкурентной политики, сформировавшемся в конце XX в., — адвокатирувании конкуренции. Это не борьба с монополиями или злоупотреблениями на рынке, с проявлениями недобросовестной конкуренции, а профилактические, предупредительные действия конкурентных ведомств, направленные на популяризацию знаний и преимуществ конкуренции, формирование проконкурентной культуры общества.

О важности адвокати́рования конкуренции свидетельствует значительное внимание международных организаций к его интенсивному развитию. В частности, в этом аспекте активно работает МСК. Это одна из организаций, созданных для реализации правил и принципов экономической конкуренции на международном уровне, единственный международный институт, сфера деятельности которого состоит исключительно в правоприменении конкурентных правил. Осознавая важность развития конкуренции, МСК сформировала Рабочую группу по вопросам адвокати́рования конкуренции, которая определила, что “адвокати́рование конкуренции – это набор видов деятельности антимонопольных органов, направленных на укрепление конкурентной среды, осуществляемых конкурентным ведомством с целью содействия развитию конкуренции в экономической деятельности путем использования не принудительных механизмов, а, в основном, за счет взаимодействия с другими государственными субъектами и популяризации знаний о преимуществах конкуренции” [11]. Результатом работы группы стал целостный документ “Инструментарий по вопросам адвокати́рования”. По результатам его применения большинство конкурентных ведомств сообщило, что эффект от внедрения данного документа превзошел их ожидания. В 2010–2011 гг. инструментарий был обновлен (рис. 1), дополнен примерами последних попыток по адвокати́рованию конкуренции и их адаптации для практического применения членами МСК.

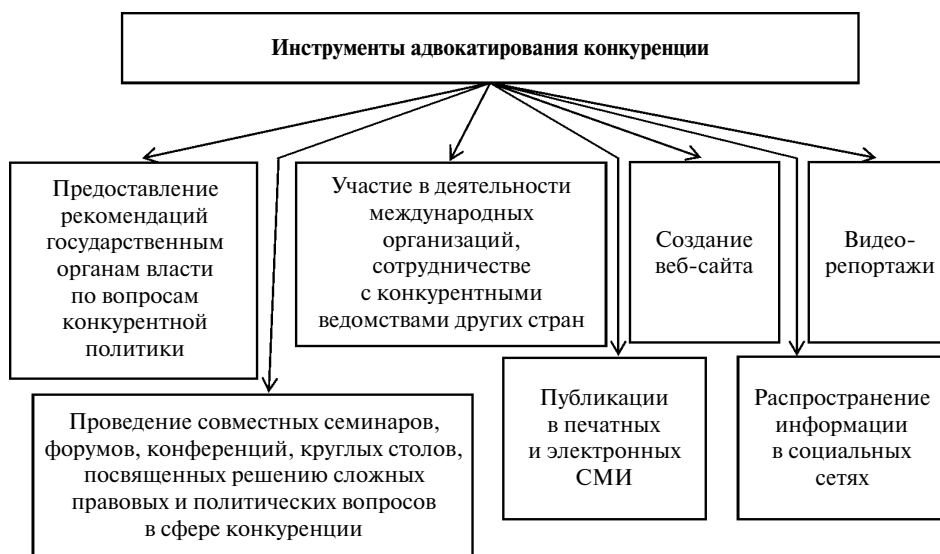


Рис. 1. Инструменты адвокати́рования конкуренции

Advocacy Toolkit Part I: Advocacy process and tools [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.internationalcompetitionnetwork.org/uploads/library/doc745.pdf>.

Среди указанных инструментов чрезвычайно важны проведение общественных мероприятий (круглых столов, конференций и т. п.), использование интернет-ресурса. Сегодня информационные технологии с годовым оборотом в 2000 млрд. евро являются одним из главных направлений экономической деятельности, обеспечивающей рабочие места для 12 млн. человек в Европе. Правительством ЕС разрабатывается и реализуется программа технологий информационного общества (ТИС), направленная на развитие информационного общества в Европе. В ТИС основополагающими являются документы Лиссабонского (2000 г.) и Стокгольм-

ского (2001 г.) саммитов ЕС, а также план реализации программы “Электронная Европа” (e-Европа).

Большинство правительств рассматривает внедрение информационно-коммуникационных технологий как критически важный фактор экономического развития. США, Канада, Великобритания, Россия, Китай, Индия, Япония и др. внедрили соответствующие программы (в частности, в США работает “Национальная информационная инфраструктура”, Великобритании – “Информационная магистраль”, России – “Электронная Россия”, Японии – “Информационная инфраструктура”), которые являются самыми влиятельными в современном информационном пространстве и одновременно служат элементом механизма государственного регулирования.

Интерес представляет опыт популяризации знаний о конкуренции в США. Так, Федеральная комиссия по торговле Америки (FTC) опубликовала на своем веб-сайте (в части, посвященной родителям и учителям) серии интерактивных иллюстрированных диалогов, для детей старшего возраста, которые объясняют и иллюстрируют реальные ситуации применения принципов защиты конкуренции и потребителей посредством “путешествия в торговый центр”. В видео были рассмотрены следующие темы: объявления (реклама, вводящая в заблуждение, рекламные преимущества); безопасность (онлайн-безопасность, идентичность кражи, личная информация, защита персональных данных); моделирование мошенничества; ложные лотереи и конкурсы; соревнования спроса и предложения; история конкурентного права США; слияние и т. д. *. В то же время японское конкурентное агентство создало 20-минутный фильм, в котором дается объяснение юридических терминов, связанных с защитой конкуренции и нарушением норм законодательного права, предусмотренных специальным законом о конкуренции. Кроме того, обсуждаются структура агентства и порядок расследования, а также санкции и освобождение от ответственности за участие в картельном сговоре (программа “Линенси”).

Интересен опыт Польского антимонопольного ведомства в сфере адвокати-рования конкуренции на основе использования современных информационных технологий. В 2009 г. польское конкурентное агентство запустило пропагандистскую кампанию конкуренции, в рамках которой на 20 крупнейших национальных и местных ТВ и радиоканалах транслировалась реклама под названием “The Joke”. Она была создана известным польским аниматором и направлена против незаконной фиксации цен: как можно избежать серьезных санкций путем применения в рамках программы смягчения ответственности. После громкого успеха был подготовлен специальный видеоролик для школьников и студентов о роли и принципах конкуренции, демонстрируемый в свободном доступе в Интернете на сайте “YouTube”. Кроме того, разрабатываются и распространяются соответствующие комиксы и целый ряд рекламных роликов.

Проводится активная политика открытости в Интернете и в Великобритании. С помощью видеохостинга “YouTube” в июне 2011 г. Управление добросовестной торговли Великобритании (OFT) обнародовало 40-минутный фильм под названием “Понять закон о конкуренции”. Этот фильм дополняет печатные руководящие принципы конкурентного ведомства с помощью общего представления конкуренции в доступной и понятной форме **.

* UNCTAD, Guidelines for Implementing Competition Advocacy, Sofia Competition Forum [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://unctad.org/meetings/en/Contribution/ccpb_SCF_AdvocacyGuidelines_en.pdf.

** Там же.

Указанные подходы взаимодополняют друг друга, а потому при определении механизма реализации адвокати́рования конкуренции целесообразно их комбинировать и системно подходить к данному вопросу. Обобщая сказанное, можно дать следующее определение механизма реализации этого процесса. *Адвокати́рование конкуренции* – это интерактивная система внедрения и популяризации знаний о добросовестной конкуренции и формирования проконкурентной культуры.

Доминирование механизма реализации адвокати́рования конкуренции над другими направлениями деятельности правительства подтверждается содержанием Лиссабонской стратегии. Согласно этому документу, стратегическая цель развития Европейского Союза состоит в повышении глобальной конкурентоспособности стран-членов посредством экономического обновления и улучшения в социальной сфере и охране окружающей природной среды. Следовательно, достичь соответствующего уровня конкурентоспособности государства предполагается с помощью влияния не только на экономические факторы *. Поэтому выбор подхода к рассмотрению механизма адвокати́рования конкуренции, его роли в государственном управлении является важным этапом в процессе его оптимизации. И во многих странах финансирование этих процессов происходит на государственном уровне.

Адвокати́рование конкуренции является одной из главных составляющих конкурентной политики. Указанная проблематика требует фундаментальных научных поисков и имеет важное практическое значение. Перспективы дальнейших исследований в этой сфере связаны с изучением основных направлений адвокати́рования конкуренции в национальной экономике.

Анализируя существующие научные подходы отечественной науки к определению содержания механизма реализации адвокати́рования конкуренции, выделим следующие:

– Г. Филюк справедливо отмечает, что “адвокати́рование конкуренции включает все действия антимонопольных органов, не связанные с принуждением к выполнению правил в сфере антимонопольного законодательства, а направленные на формирование в обществе конкурентной культуры” [6, с. 39];

– В. Лагутин, И. Соколовская рассматривают адвокати́рование конкуренции как набор видов деятельности конкурентных органов государства, направленных на укрепление конкурентной среды товарных рынков посредством использования механизмов, которые прямо не относятся к системе принуждения к соблюдению установленных правил и ориентированы, в первую очередь, на осознание субъектами хозяйствования выгод конкуренции, в том числе вследствие влияния на другие государственные организации [1].

Кроме того, отечественные ученые отмечают, что уровень осведомленности бизнеса и общественности о нормах законодательства прямо зависит от мер, принимаемых с целью адвокати́рования конкуренции. Обеспечивая обратную связь между обществом и антимонопольными органами, адвокати́рование позволяет сориентировать нормы конкурентного законодательства на конечного потребителя. Во-первых, с помощью адвокати́рования конкуренции осуществляется информирование участников рынка о содержании и значении норм антимонопольного законодательства. Это способствует активному использованию конкурентного законодательства субъектами хозяйствования для защиты своих прав. Во-вторых, с помо-

* Report on Assessment of ICN Members' Requirements and Recommendations on Further ICN Work on Competition Advocacy [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.internationalcompetitionnetwork.org/uploads/library/doc362.pdf>.

шью адвокатирувания конкуренции распространяется информация о конкретных действиях антимонопольных органов по правоприменению законодательства и конкретных санкций, по отношению к участникам рынка, которые в некоторой степени нарушили закон.

По мнению международных экспертов, адвокатирувание конкуренции для достижения стратегических целей конкурентной политики также важно, как и правоприменение *, поскольку одним из показателей уровня эффективности адвокатирувания конкуренции является доля нарушений антимонопольного законодательства. Так, если принять во внимание только дела по злоупотреблению доминирующим положением и антиконкурентным соглашениям, то разрыв с антимонопольными ведомствами стран, активно применяющих в своей практике концепцию адвокатирувания конкуренции, довольно значителен (табл.).

Количество антимонопольных дел в крупнейших юрисдикциях мира в 2014 г. *

Показатели	Украина	США	ФРГ	Велико-британия	Норвегия	Швейцария	Еврокомиссия	Чили
Злоупотребление доминирующим положением.....	2241	3	23	1	16	15	40	15
Антиконкурентные соглашения (в том числе картели)	445	90	14	0	6	1	4	17

* Составлено автором по: Global Competition Review, Rating Enforcement. — 2015. — Vol. 18. — Iss. 6 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : — <http://globalcompetitionreview.com/>.

Учитывая опыт как развитых стран, так и стран с переходной экономикой, внедрение в практику деятельности Антимонопольного комитета Украины механизмов и инструментов адвокатирувания конкуренции предоставит конкурентному органу возможность усилить либерализацию антимонопольного регулирования; повысить значимость мер, направленных на стимулирование правомерного поведения участников рынка; усилить роль упреждающего сдерживания антиконкурентных действий по сравнению с мерами антимонопольного реагирования по факту нарушения; уменьшить количество нарушений антимонопольного законодательства; минимизировать необходимость жесткого государственного регулирования экономических процессов; снизить расходы на антимонопольное регулирование; повысить уровень правовой и конкурентной культуры участников рынка; построить диалог с обществом по вопросам защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности, повысить уровень влияния АМК Украины на экономические процессы.

Так, в течение 2014 г. Комитет скоординировал свою деятельность с 1582 органами государственной власти, местного самоуправления, административно-хозяйственного управления и контроля. Органами Комитета проведено 6958 мероприятий по обмену информацией с государственными органами, подготовлено 7 совместных приказов и осуществлено 1495 других мероприятий. Специалисты Комитета приняли участие в работе 94 межведомственных органов и провели 1736 мероприятий по координации своей деятельности с правоохранительными органами. Комитетом проведено 25 совместных проверок монопольных образований вместе с другими органами государственной власти, местного самоуправления, административно-хозяйственного управления и контроля, по результатам кото-

* International competition network [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.internationalcompetitionnetwork.org/>.

рых было выявлено 66 нарушений законодательства о защите экономической конкуренции*.

Динамика взаимодействия АМКУ с государственными органами по законопроектной и нормотворческой работе в 2010–2014 гг. приведена на рисунке 2.

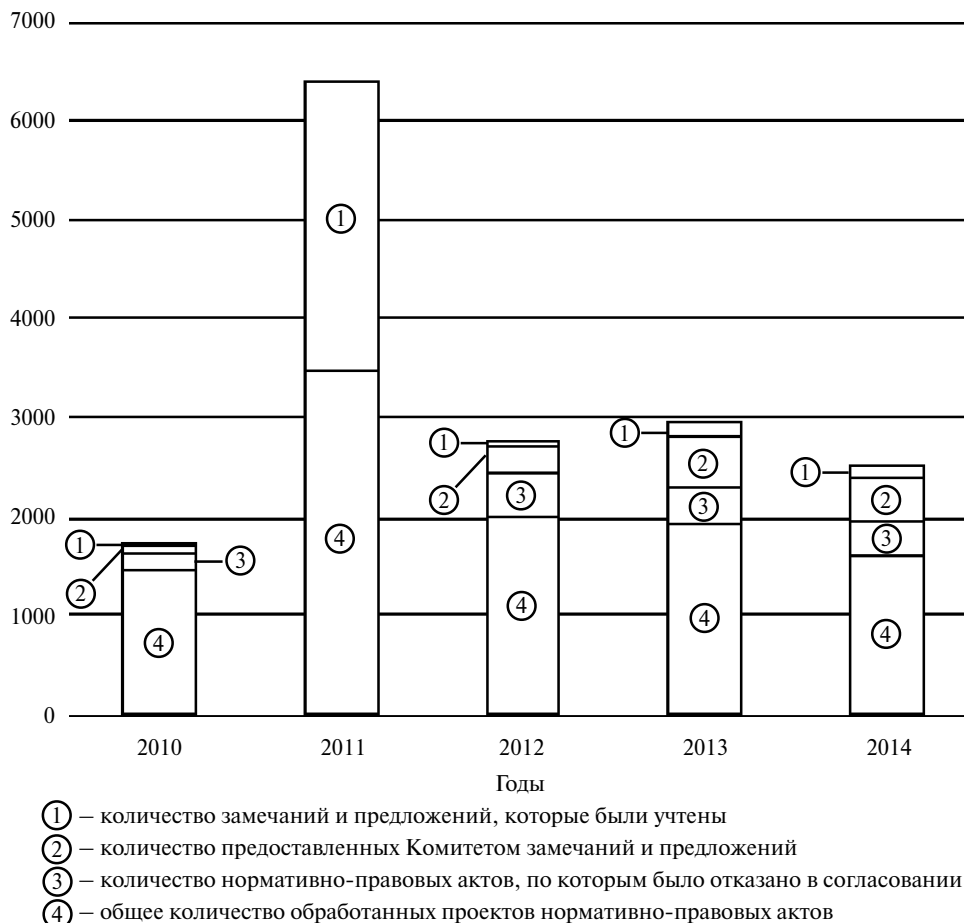


Рис. 2. Динамика взаимодействия АМКУ с государственными органами власти и органами самоуправления по законопроектной и нормотворческой работе в 2010–2014 гг.

Здесь и далее построено автором по: Звіт Антимонопольного комітету України за 2010 рік [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.amc.gov.ua/amku/control/main/uk/publish/article/89512>; Звіт Антимонопольного комітету України за 2011 рік [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.amc.gov.ua/amku/control/main/uk/publish/article/89514>; Звіт Антимонопольного комітету України за 2012 рік [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=95114&schema=main>; Звіт Антимонопольного комітету України за 2013 рік [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=103172&schema=main>; Звіт Антимонопольного комітету України за 2014 рік [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=110270&schema=main>.

Об эффективности этих мер свидетельствует возможность Антимонопольного комитета в рамках законодательства влиять на развитие экономической конкуренции. Например, закрытость тендерной информации способствовала ограничению конкуренции и осуществлению государственных закупок по завышенным ценам. В 2014 г. законодательные изменения в осуществлении государственных закупок в

* Звіт Антимонопольного комітету України за 2014 рік [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=110270&schema=main>.

Украине стали первым шагом в раскрытии информации об участниках, предложениях, победителях и условиях зафиксированных контрактов по государственным закупкам. Это позволяет участникам анализировать условия осуществления государственных закупок и иметь большую уверенность, что они проводятся честно и прозрачно. Инициатива открытия доступа к публичной информации должна стать прерогативой деятельности АМКУ, задачей которого являются содействие и распространение конкуренции*.

Также стоит отметить, что в этот же период в АМКУ поступило 13120 обращений граждан, в том числе и коллективных, и количество отказных запросов существенно сократилось (рис. 3). Это свидетельствует о популяризации добросовестной конкуренции и обратной связи с общественностью.

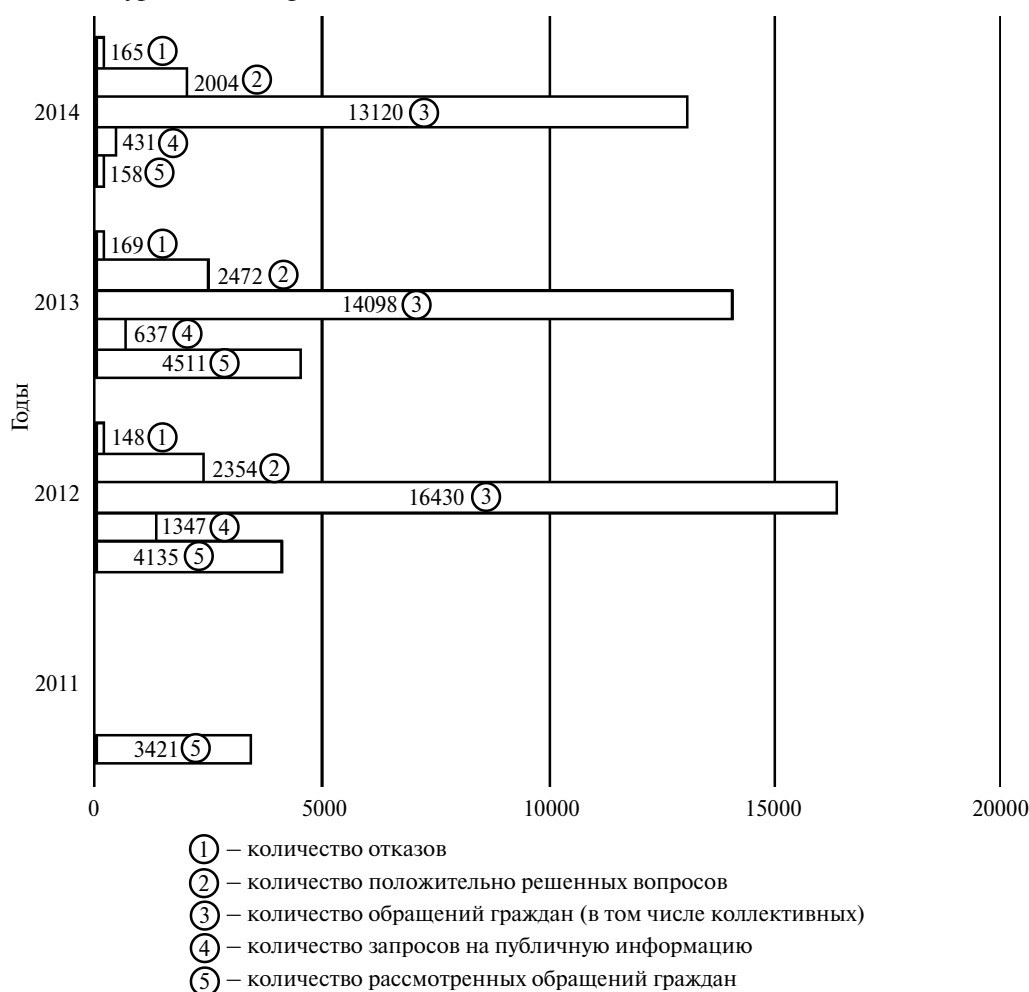


Рис. 3. Динамика рассмотренных АМКУ обращений граждан за 2010–2014 гг.

Стоит обратить внимание еще на одну стратегическую цель формирования конкурентной политики Украины, а именно — на формирование конкурентной культуры. Отметим, что данная проблематика сегодня активно не изучается отечественными учеными, хотя и требует обоснования. В частности, Г. Филюк отмечает, что необходимость фундаментального исследования вопросов формирова-

* Там же.

ния конкурентной культуры актуализируется в условиях глобализации экономики [12].

Термин “конкурентная культура”, к сожалению, еще не получил широкого применения в категориальном аппарате экономических, юридических и даже социальных наук. Однако именно культура конкуренции формирует и поддерживает условия для развития добросовестной конкуренции на рынке, предполагает социально активное поведение субъектов хозяйствования, обуславливает правила предпринимательской этики и цивилизованные взаимоотношения между участниками рынка.

Выводы. Важным фактором стимулирования развития национальной экономики является создание эффективной системы конкурентных отношений, адаптированной к условиям современности. Новое направление конкурентной политики – адвокатирование конкуренции – представляет собой сложный многовекторный комплекс мероприятий, реализуемый конкурентным ведомством государства с целью поддержки, развития и защиты добросовестной конкуренции на рынке, формирования культуры конкуренции в государстве, утверждения принципов честной, прозрачной конкурентной борьбы, обеспечения баланса частных, общественных и государственных интересов в хозяйственной деятельности.

Список использованной литературы

1. *Лагутін В.Д., Бакалінська О.О., Вертелева О.В.* та ін. Конкуренція і конкурентна політика: категорії та поняття ; [за ред. В.Д. Лагутіна]. – К. : КНТЕУ, 2009. – 320 с.
2. *Борисенко З.М.* Конкурентна політика держави як фактор розвитку економіки України : моногр. – К. : Таксон, 2004. – 322 с.
3. *Єлець О.П., Богдан Є.В.* Сутність конкуренції та конкурентоспроможності підприємства [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.zgia.zp.ua/gazeta/evzdia_7_082.pdf.
4. *Лагутін В.Д., Головка Л.С., Крєгул Ю.І.* Антимонопольна діяльність. – К. : КНТЕУ, 2008. – 580 с.
5. *Уманців Ю.М., Міняйло О.І.* Механізм економічної політики : навч. посіб. – Івано-Франківськ : Місто НВ, 2010. – 436 с.
6. *Филюк Г.* Адвокатування конкуренції як складова конкурентної політики // Конкуренція: Вісник Антимонопольного комітету України. – 2011. – № 1. – С. 38–43.
7. *Barr P.* Политическая экономия ; [пер. с фр.]. – В 2 т. – М. : Международные отношения, 1995. – Т. 1. – 608 с.
8. *Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р.* Экономика. – М. : Дело ЛТД, 1993. – 864 с.
9. *Яворський Я.* Конкурентне законодавство Європейського Союзу // Право України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.info-prensa.com/article-1151.html>.
10. *Данилишин Б.* Жан Тироль и монополия – уроки для Украины [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://blogs.lb.ua/bogdan_danylysyn/287549_zhan_tirol_monopolija-uroki.html.
11. *Advocacy and Competition policy // International Competition Network : report prepared by the Advocacy Working Group. – ICN's Conference : Italy. – 2002. – 115 p.* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.internationalcompetitionnetwork.org/uploads/library/doc358.pdf>.
12. *Филюк Г.* Конкурентна політика держави в умовах глобалізації // Вісник Київського національного університету імені Т. Шевченка. – Серія : Економіка. – 2009. – № 109. – С. 44–47.

References

1. Lagutin V.D., Bakalins'ka O.O., Verteleva O.V. et al. *Konkurenciya i Konkurentna Polityka: Kategorii ta Ponyattya, za red. V.D. Lagutina* [Competition and Competition Policy: Categories and Notions], edited by V.D. Lagutin. Kyiv, Kyiv Nat. Univ. of Trade and Econ., 2009 [in Ukrainian].
2. Borysenko Z.M. *Konkurentna Polityka Derzhavy yak Faktor Rozvytku Ekonomiky Ukrainy* [State's Competition Policy as a Factor of Development of Ukraine's Economy]. Kyiv, Takson, 2004 [in Ukrainian].
3. Elets' O.P., Bogdan E.V. *Sutnist' konkurencii ta konkurentospromozhnosti pidpryemstva* [The essences of competition and enterprise's competitiveness], available at: http://www.zgia.zp.ua/gazeta/evzdia_7_082.pdf [in Ukrainian].
4. Lagutin V.D., Golovko L.S., Kregul Yu.I. *Antymonopol'na Diyal'nist'* [Antimonopoly Activity]. Kyiv, KNUTE, 2008 [in Ukrainian].
5. Umantsiv Yu.M., Minyailo O.I. *Mekhanizm Ekonomichnoi Polityky* [Mechanism of the Economic Policy]. Ivano-Frankivs'k, Misto NV, 2010 [in Ukrainian].
6. Fylyuk G. *Advokativannya konkurencii yak skladova konkurentnoi polityky* [Advocating the competition as a component of the competition policy]. *Konkur.: Visn. Antymonop. Komit. Ukrainy – Compet. Bull. of Antimonop. Committ. of Ukraine*, 2011, No. 1, pp. 38–43 [in Ukrainian].
7. Barre R. *Politicheskaya Ekonomiya, v 2 t.* [Traité d'Économie Politique]. Moscow, Mezhdunar. Otnosh., 1995, Vol. 1 [in Russian].
8. Fischer S., Dornbusch R., Schmalensee R. *Ekonomika* [Economics]. Moscow, Delo, 1993 [in Russian].
9. Yavors'kyi Ya. *Konkurentne zakonodavstvo Evropeis'kogo Soyuzu, v: Pravo Ukrainy* [Competition legislation of the European Union, in: Ukraine's Right], available at: <http://www.info-prensa.com/article-1151.html> [in Ukrainian].
10. Danilishin B. *Zhan Tirol' i monopoliya – uroki dlya Ukrainy* [Jean Tirole and monopoly are lessons for Ukraine], available at: http://blogs.lb.ua/bogdan_danylysyn/287549_zhan_tirol_monopoliya-uroki.html [in Russian].
11. Advocacy and Competition policy. International Competition Network. Report prepared by the Advocacy Working Group. ICN's Conference, Italy, 2002, available at: <http://www.internationalcompetitionnetwork.org/uploads/library/doc358.pdf>.
12. Fylyuk G. *Konkurentna polityka derzhavy v umovakh globalizatsii* [State's competition policy under conditions of the globalization]. *Visn. Kyiv. Nats. Univ. im. T. Shevchenka. Ser. Econ. – Bull. of T. Shevchenko Kyiv Nat. Univ. Ser. Econ.*, 2009, No. 109, pp. 44–47 [in Ukrainian].