



В. Д. БАЗИЛЕВИЧ,
*профессор, доктор экономических наук,
член-корреспондент НАН Украины,
заслуженный деятель науки и техники Украины,
декан экономического факультета
Киевского национального университета
имени Тараса Шевченко*

V. D. BAZILEVICH,
*Professor, Doctor of Econ. Sci.,
Corresponding Member of the NAS of Ukraine,
Honored Worker of Sciences and Technique of Ukraine,
Dean of the Economic Faculty,
T. Shevchenko National University of Kiev*

УДК 330.1 : 330.8

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В ЭПОХУ СИСТЕМНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ЗАПРОСЫ К ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ ТЕОРИИ

Проанализирован процесс идейного и теоретико-методологического обновления украинской экономической науки в трансформационный период. На основе обобщения опыта работы коллектива экономического факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко раскрыты важнейшие вехи на этом пути. Доказано, что плодотворное развитие университетской экономической науки в условиях системных трансформаций сделало возможной содержательную, структурную и организационно-институциональную перестройку отечественного экономического образования. Акцентируется внимание на новых вызовах, задачах теоретико-методологического совершенствования и перспективах развития отечественной экономической науки.

Ключевые слова: фундаментальная экономическая теория, системные трансформации, экономическая наука, экономическое образование, украинская экономическая мысль, парадигмальные сдвиги в экономической теории, теоретико-методологическое обновление экономической науки.

ECONOMIC SCIENCE AND EDUCATION IN THE EPOCH OF SYSTEM TRANSFORMATIONS: NEW CHALLENGES AND REQUESTS FOR THE FUNDAMENTAL THEORY

The process of ideological and methodological-theoretic renewal of the Ukrainian economic science in the transformational period is analyzed. On the basis of a generalization of the experience of the operation of the collective of the Economic Faculty of T. Shevchenko National University of Kiev, the most significant milestones on this way are clarified. It is proved that the fruitful development of the economic science at the University under conditions of the

© Базилевич Виктор Дмитриевич (Bazilevich Viktor Dmitrievich), 2016; e-mail: v_bazil@ukr.net.

system transformations allowed the substantial, structural, and organizational institutional reconstruction of the domestic economic science to be realized. The attention is paid to new challenges and tasks of the methodological-theoretic improvement and to perspectives of the development of the domestic economic science.

Keywords: fundamental economic theory, system transformations, economic science, economic education, Ukrainian economic thought, paradigmatic changes in economic theory, methodological-theoretic renewal of economic science.

Двадцатипятилетие независимой Украины – важная веха на сложном пути интеллектуального и духовного восхождения, побуждающая к сосредоточенной и углубленной научной рефлексии, требовательно-критическому осмыслению пройденного, осознанию фундаментальных сдвигов, анализу проблем, противоречий и перспектив развития экономической науки в эпоху глубинных системных трансформаций и радикального социально-экономического реформирования всех сфер общественной жизнедеятельности.

Как известно, первые шаги уже в условиях государственной независимости Украины были ознаменованы началом *кардинальных межсистемных преобразований* – сломом командно-административной, планово-распределительной социально-экономической системы и переходом к современной экономике рыночного типа. Масштабность осуществляемых преобразований обострила потребность в адекватном концептуальном осмыслении и мировоззренческо-идеологическом обеспечении новейших трансформаций на основе глубокого понимания природы и закономерностей переходных процессов. Однако реальная сложность состояла в том, что в постсоветской экономической науке указанные проблемы исследовались в рамках политической экономии в широком понимании, содержательное наполнение и логическая структура которой не предполагали осуществление инверсионного перехода от плановой к рыночной экономике. В то же время ведущие течения и школы западной экономической науки анализировали трансформационные процессы, опираясь на ортодоксальный теоретико-методологический инструментарий неоклассической теории, адекватный практике функционирования развитой рыночной экономики.

Таким образом, **цель статьи** – обобщить фундаментальные сдвиги в экономической науке и образовании Украины в трансформационный период и осветить на этой основе проблемы и перспективы развития отечественной экономической теории в условиях современной сверхсложной и динамичной хозяйственной реальности.

Отсутствие глубокой теоретической базы для решения проблем либерализации и макроэкономической стабилизации постсоциалистических экономик, институционализации последовательности, объема, этапности и быстроты социально-экономических преобразований, определения критериев их эффективности и исторической прогрессивности обусловило хаотичный, непрозрачный и порой откровенно противоправный характер рыночных преобразований, низкий уровень социальной легитимности частной собственности и общественного доверия к трансформационным процессам, что усилило риски социальной нестабильности и конфликтности экономических интересов.

Таким образом, перед учеными страны встали сверхсложные научно-практические задачи, явившиеся очередным вызовом как для отечественных академических научных центров, так и для классических университетов, во все времена

выступавшие генераторами интеллектуальной энергии, *в том числе в области фундаментальной экономической теории*. В то же время хотелось бы подчеркнуть, что классический университет по своему общественному предназначению и организационно-институциональной функциональности по праву можно считать одним из наивысших цивилизационных достижений и достояний, поскольку он всегда выступает настоящим центром духовности и культуры, удовлетворяя одну из высших общественных потребностей — сохранения и приумножения интеллектуального потенциала общества, нации, человечества. Именно на классические университеты на всех этапах их исторического развития возлагалась чрезвычайно важная и благородная социальная миссия: представлять, лелеять и развивать интеллектуально-духовные ценности и социокультурные достижения. Выполнение этой ответственной просветительской миссии путем привлечения новых поколений к сокровищнице человеческих знаний, созданных человечеством за всю историю своего существования, обеспечивает непрерывную духовную связь поколений, без которой невозможно поступательное общественное развитие.

В трансформационный период *на классические университеты страны легла особая ответственность как на ведущие центры развития фундаментальной экономической науки*. Стратегические задачи хозяйственной практики в условиях системного экономического реформирования создали новые вызовы и запросы к самой экономической теории — ее содержанию, методологическим основам, комплексной реализации теоретико-познавательной, практической и прогностической функций.

Новые трансформационные реалии, в свою очередь, *чрезвычайно актуализировали место и роль самой экономической теории* как общетеоретического и методологического базиса для остальных экономических наук, для хозяйственной практики и реформаторской деятельности. Конкретные экономические науки исследуют отдельные сферы и отрасли хозяйственной жизни общества, и только фундаментальная экономическая теория может на основе этого продуцировать системное, интегративно-обобщающее научное видение и теоретическое воспроизведение целостности экономического бытия общества и экономической жизнедеятельности человека, а также множественного и сложного взаимодействия факторов их функционирования и развития.

Интеллектуальной основой этих сверхсложных общественных и социально-экономических трансформаций стал процесс идейного и теоретико-методологического обновления украинской экономической науки, заложивший фундамент для содержательной, структурной и организационно-институциональной перестройки всей системы экономической науки и образования в Украине. Актуализировалась потребность в концентрации научных и исследовательских усилий ученых-экономистов на разработке фундаментальных проблем трансформационной экономики, обосновании стратегических перспектив национального хозяйственного развития, направлений и целей глубинных структурных изменений, выявлении эндогенных и экзогенных рисков и механизмов эффективной реинтеграции в глобальное экономическое пространство. Это, в свою очередь, обусловило необходимость глубокого переосмысления гносеологии, методологии и теории научного экономического познания, проблем фундаментальной экономической теории, разработки на новых идейно-теоретических основах чрезвычайно важных методологических проблем историко-экономической отрасли, поиска эффективных прямых и обратных связей фундаментальной экономической теории с отраслевыми экономическими

дисциплинами и др. Развитие в Украине социально привлекательной и экономически эффективной общественной системы, ее реальная и полноценная интеграция в мировое экономическое пространство обусловили потребность в новом уровне научного осмысления и творческого освоения достижений мировой экономической мысли во всем ее теоретическом разнообразии, глубине и сложности.

Как известно, в советский период в отечественной истории доминировали жесткое идейное противостояние и противопоставление советской экономической теории мировой экономической науке. Такой подход был сформирован на почве господствующего идеологического монизма, идейно-классовой заангажированности и догматизма. В этих условиях культивировались идеологическое противостояние и противодействие методологическому плюрализму в экономической науке, классовые трактовки и фактическое отрицание научности ведущих направлений и течений мировой экономической теории. Проявлением этого была слишком суженная и идеологически заангажированная оценка творческих достижений выдающихся украинских ученых-экономистов, в частности ученых Киевского университета, XIX – начала XX в. В частности, в юбилейных изданиях советского периода, посвященных Киевскому университету, их научные достижения полностью замалчивались либо излагались в извращенном виде. Научное наследие тех из них, чьи взгляды развивались в русле ведущих общеевропейских тенденций того времени, постиг длительный период забвения: их труды не издавались, а теоретическое наследие не изучалось и не исследовалось.

Постепенное преодоление этих устаревших ложных подходов в научном сознании украинских ученых-экономистов способствовало формированию современного понимания множественности направлений развития экономической науки, интегрального видения общей эволюции мировой и отечественной экономической теории в их органичном единстве с развитием экономической политики и практики хозяйствования. Тем самым создавались новые возможности для восстановления нарушенной преемственности в отечественной экономической науке, осознания длительности научных традиций, естественности и закономерности постепенной реинтеграции украинской науки в мировую.

Новейший концептуальный подход к освещению исторической эволюции мировой и отечественной экономической мысли на основе раскрытия существующих моделей развития экономической науки, научных парадигм и содержания научных революций впервые был воплощен в *новом университетском учебнике “История экономических учений”*, выпущенном в 2004 г. [1]. В процессе его написания авторский коллектив экономического факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко исходил из глубокого осознания той ответственной теоретико-методологической, познавательной, просветительской и культурной миссии, которую история экономических учений выполняет в системе современного специального экономического образования, в формировании культуры и широты экономического мышления, экономического мировоззрения специалистов этой отрасли. Данный учебник положил начало новой серии университетских учебно-методических изданий современного уровня “Классический университетский учебник”, приуроченной к знаменательной дате в развитии украинского университетского образования – 170-летию Киевского национального университета имени Тараса Шевченко и 60-летию экономического факультета.

Данное издание воплотило и представило результаты настойчивой многолетней работы коллектива ученых и преподавателей кафедры экономической теории

Киевского национального университета, который аккумулировал не только собственный опыт, но и лучшие научные и методические достижения отечественных и зарубежных специалистов в области историко-экономического научного анализа и изложения истории экономической науки. Этот учебник содержит исторические портреты эпох, интеллектуальные биографии выдающихся мыслителей, ученых-экономистов (Конфуция, Платона, Аристотеля, А. Смита, К. Маркса, А. Маршалла, Дж. М. Кейнса, Й. Шумпетера и других; экономистов XX в. — лауреатов Нобелевской премии по экономике; украинских экономистов мирового уровня — Н. Бунге, Н. Зибера, М. Туган-Барановского, Е. Слуцкого, С. Подолинского и других). В нем впервые был представлен фундаментальный, профессиональный историко-экономический глоссарий, насчитывающий около 400 основных категорий и понятий. Особенностью учебника стало освещение сложных и малоисследованных проблем исторического развития украинской, в том числе университетской, экономической науки сквозь призму эволюции мировой экономической мысли.

Авторы этого энциклопедического по объему издания, развивая традиции классических университетов, одновременно стремились воплотить в нем современные стандарты качества экономического образования. Многочисленные публичные обсуждения и публикации показали, что этот классический университетский учебник удовлетворяет интеллектуальные запросы широкого круга читателей, всех, кто изучает историю мировой и отечественной экономической мысли, а также способствует воспитанию уважения и гордости за то, что составляет мировую славу отечественной экономической мысли. Подтверждением этому стало получение в 2006 г. авторским коллективом учебника Государственной премии Украины в области науки и техники.

Формированию у читателей вдумчивого и заинтересованного отношения к изучению первоисточников также способствовало издание *хрестоматии по истории экономических учений, отечественной и мировой экономической науки*, в которой отражено развитие экономических идей с времен Древнего мира до современной нобелологии [2].

Таким образом, с первых лет независимости Украины университетская экономическая наука пришла к устойчивому пониманию того, что решение задач национального возрождения страны, становление ее как независимого, экономически развитого государства, формирование эффективной экономики невозможны без глубокого изучения и осмысления исторического наследия украинского народа. Осознание этого усиливало насущность и весомость *исследования исторического развития украинской научной экономической мысли*. Углубленное изучение, активное использование и приумножение собственного самобытного национально-исторического наследия, в том числе и в области экономической теории, чрезвычайно актуализировались благодаря общим процессам национального возрождения и дальнейшего развития Украины как независимого государства. Не нуждается в лишних доказательствах тот факт, что плодотворное функционирование и развитие национальной экономической науки в значительной степени детерминированы знанием ее истории, поскольку неоспоримым остается утверждение о том, что народ, не знающий или забывающий свое прошлое, не имеет будущего.

Весомым шагом на этом пути стали *научное переосмысление истории украинской экономической мысли*, ее освобождение от догматизма и идеологических искажений, разработка на этой основе новой научно-методической базы для внедрения ее научных достижений в учебный и воспитательный процессы. В учебных изданиях эконо-

мического факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко достаточно полно был освещен реальный процесс становления и развития украинской экономической мысли, тесно связанный с этногенезисом украинского народа и развитием всех сфер его жизнедеятельности на основных исторических этапах – с давних времен образования Киевской Руси до настоящего времени, что способствовало ликвидации “белых пятен” [1; 3]. Анализ основных исторических источников убедительно доказал, что украинская экономическая мысль с древних времен и до начала 30-х годов XX в. развивалась как органичная составляющая общеславянского и мирового процесса создания общественно-экономической культуры, впитывая и обогащая на самобытных основаниях ее лучшие достижения. Формируясь как особое и своеобразное явление, она оказывала плодотворное обратное влияние на мировую экономическую культуру, а в ряде случаев – определяла развитие новых перспективных направлений экономической теории на много десятилетий вперед (М. Туган-Барановский, Е. Слуцкий).

Осознание того, что современная отечественная система экономической науки и образования должна опираться на *знания собственного интеллектуального наследия*, возрождение и развитие национальных научных традиций, творчески-критическое освоение достижений украинской экономической мысли и экономической культуры, стало толчком к созданию коллективом ученых экономического факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко и издательством “Знання” *серии научных монографий “Славетні постаті”*. Ее целью стала реализация высокой просветительской миссии, состоящей в расширении теоретико-исторического и научного мировоззрения отечественных профессиональных экономистов путем введения в научный оборот определяющих и вместе с тем неоправданно малоизвестных имен, трудов, идей, не только имеющих ведущее значение в формировании истоков отечественной науки, но и способных в современных условиях существенно обогатить ее теоретическое развитие.

Издание этой серии аккумулировало индивидуальные и коллективные достижения ученых Киевского национального университета и других ведущих научных учреждений Украины, результаты проведенных на базе экономического факультета научных конференций, семинаров, круглых столов, посвященных широкой методологической, историко-экономической, теоретической и научно-практической проблематике. Оригинальность данной серии состоит в том, что она содержит полное или частичное изложение и современное осмысление фундаментальных, но вместе с тем малодоступных современному читателю произведений таких выдающихся экономистов прошлого, как В. Вернадский, Н. Бунге, С. Булгаков, Е. Слуцкий [4–7]. Подбор этих научных персоналий был обусловлен их непосредственной причастностью к созданию и развитию научных традиций Киевского университета, а также тем, что их идейное и теоретическое наследие в значительной мере определило общую историческую траекторию развития отечественной экономической науки II половины XIX – начала XX в., оставило глубокий, но не до конца оцененный след в истории украинской и мировой экономической науки. Авторы научной серии в ряде ее изданий убедительно доказали, что научные идеи этих выдающихся творческих личностей выдержали самую суровую проверку временем, но при этом не только не утратили своей актуальности, но и приобрели новое звучание и значение для современности.

Важно отметить, что научные исследовательские традиции и реформаторские стратегии, берущие начало в историческом прошлом в недрах отечественной эко-

номической науки, актуальны и для современности. Их творческое переосмысление на фоне осуществления системной трансформации, институциональных изменений и ширококомасштабных реформ в современной Украине имеет важное значение для более глубокого понимания общей траектории исторического развития, объединения национальных, социокультурных и институциональных факторов типичности и своеобразия украинской экономики, успешного использования накопленного исторического опыта реформирования, поскольку кардинальное обновление и развитие экономической теории и, соответственно, практики хозяйствования во многом зависят от знания истории и учета ее уроков.

В поисках наиболее эффективной стратегии экономических преобразований в Украине и укрепления ее конкурентных позиций в мировом хозяйстве на любом этапе следует учитывать уроки прошлого — необходимость соединения универсальности и многовариантности мировой экономики с самобытностью и уникальностью национальной модели экономического развития страны. Подтверждением этого стало присуждение коллективу авторов серии научных монографий “*Славетні по-статі*” в 2013 г. высшей академической награды — премии имени М.И. Туган-Барановского НАН Украины.

Выход коллектива кафедры экономической теории Киевского национального университета имени Тараса Шевченко на новый уровень философско-экономического, научно-теоретического осмысления новейших хозяйственных явлений и процессов получил отражение в *формировании мощных научных школ, признанных в Украине и за ее пределами*:

— научной школы “Развитие и трансформация экономических систем”, представители которой сконцентрировали усилия на исследовании проблем: функционирования, развития и трансформации экономических систем; формирования новых парадигмальных подходов в экономической науке; теории и практики инновационно-инвестиционного развития рыночной экономики; денежно-кредитной политики и механизмов ее реализации в Украине; экономической природы и особенностей развития государственной собственности и предпринимательства; становления рынка недвижимости в национальной экономике; экономической теории благосостояния, уровня жизни и человеческого развития;

— научной школы “Теоретико-методологические проблемы развития истории экономических учений, макро- и микроэкономики в контексте новейших парадигмальных сдвигов”, представители которой занимаются разработкой и реализацией новейших методологических подходов в изучении: макро- и микроэкономики; закономерностей социально-экономических преобразований в условиях неопределенности и риска; экономико-философской мысли современного мира; противоречий экономической глобализации; теоретических аспектов развития фондового рынка, рынка интеллектуальной собственности; экономической природы страхования; новейших парадигмальных подходов в историко-экономических разработках.

Актуальность, многоаспектность и практическая значимость таких исследований отразились в тематике монографий и защищенных докторских диссертаций, например:

- страховой рынок Украины: природа и особенности функционирования;
- детенизация экономики в трансформационных обществах;
- межправительственные трансферты в условиях системной экономической трансформации;

-
- трансформация экономических систем в условиях глобализации;
 - развитие отраслевых рынков в условиях глобализации;
 - инвестиционно-инновационная модель развития экономики Украины в условиях рыночной трансформации;
 - накопление капитала в общественном воспроизводстве трансформационных экономик;
 - развитие предпринимательства в современных транзитивных экономических системах;
 - трансформация рыночных структур в условиях глобализации;
 - развитие корпоративных структур в условиях глобальной конкуренции;
 - эволюция методологических основ парадигмы институционализма;
 - становление и развитие теории информационной экономики во II половине XX – начале XXI в. [8–18].

Новый уровень осмысления фундаментальных проблем экономической науки, хозяйственной практики, а также научные достижения новой генерации исследователей получили отражение в научных статьях, опубликованных в профессиональных экономических отечественных и зарубежных изданиях, в частности в “Вестнике Киевского национального университета имени Тараса Шевченко: Серия Экономика”.

На почве плодотворного развития университетской экономической науки в трансформационный период стало возможно основательное и комплексное обновление учебно-методической базы фундаментального экономического образования, реализовавшееся в подготовке *серии “Классический университетский учебник”*, в рамках которой был опубликован ряд учебников нового поколения по экономической теории, микро- и макроэкономике, истории экономических учений, теории страхования, ценных бумаг, фондового рынка и др. [19–25]. Качественными признаками указанных изданий стали их высокая аналитичность, информативность и иллюстративная насыщенность изложения материала, соответствие научно-теоретического, методологического и дидактико-методического уровня современным требованиям реформирования высшего образования в Украине в контексте требований Болонского процесса. Речь идет о дополнении текстов учебников разветвленным наглядным методическим обеспечением: аналитическими и сравнительными таблицами, структурно-логическими и классификационными схемами основных научных и учебных проблем, этапов и направлений их научной разработки и практической реализации, учебных тренингов к каждому разделу, призванных активизировать творческую самостоятельную работу студентов.

Кардинальные сдвиги в системе экономической науки и образования в Украине актуализировали вопрос усиления практической направленности подготовки специалистов в сфере экономической теории. Его решению в значительной степени способствовали публикация практикумов по экономической теории, макро- и микроэкономике [25–29], разработка и преподавание (в том числе на английском языке) новых учебных дисциплин (“Интеллектуальная собственность”, “Экономика отраслевых рынков”, “Трансформация экономических систем”, “Институциональная и эволюционная экономика”, “Информационная экономика”, “Поведенческая экономика”, “Коммерциализация интеллектуальной собственности” и др.).

Институциональные изменения в экономическом научно-образовательном пространстве Украины, произошедшие в трансформационный период, способствовали осознанию важности глубинного философского осмысления объективной

экономической реальности и места в ней человека в преодолении кризисного состояния отечественной экономической науки и хозяйственной практики. Этому в указанный период способствовал ряд изданий новой философско-экономической научной серии [30–32]. Как известно, эта исследовательская область прошла долгий путь развития — от памятков древних цивилизаций и до современных постмодернистских дискурсов. Именно благодаря философии человек обычно стремился определить, как соединить гармонию Космоса и хозяйства, природу и культуру, божественный замысел и его реализацию в свободе воли индивида. В условиях становления украинской государственности и осуществления радикальных системных трансформаций философско-экономическое осмысление объективной экономической действительности, экономической онтологии и антропологии позволило глубже постичь сущность богатства, собственности, стоимости, денег, цены, труда, а также их значение в постижении смысла жизни социального сообщества и отдельной личности.

В связи с этим отметим, что практически во всей современной экономической литературе присутствует якобы аксиоматическое утверждение о том, что в конечном итоге все главные аспекты жизни человека определяются модусом экономики. Однако, на наш взгляд, существуют и обратные, не менее сложные и множественные связи и влияния, поскольку наряду с этосом экономического в экономическом бытии и жизнедеятельности разворачивается всеохватывающая и многогранная сфера человеческого духа — культура, этика и мораль, религия и др. Все эти неотъемлемые элементы множественных цивилизационных и социокультурных моделей экономического развития человечества формируют кумулятивную причинность и детерминированность экономического бытия в его временном и пространственном измерениях, поэтому также должны стать неотъемлемым объектом современной углубленной философско-экономической рефлексии.

Речь идет о том, что содержание экономического далеко не исчерпывается временными формами, поскольку за явлениями и их внешними манифестациями всегда скрываются множественные смыслы. В этом контексте анализ метафизической сущности экономического знания способствует выявлению соотношения между экономической теорией, философией экономики, этической экономией и философией хозяйства. Исследование метафизической сущности "духа" и "души" экономики, ее феноменологического статуса, рационального, иррационального и трансцендентного уровней понимания экономического бытия открывает новые горизонты и перспективы развития отечественной науки в изучении трансформаций сознания человека и его мировоззрения в эпоху тотальных экономических рационализаций социокультурной реальности.

Важное значение в этой связи приобретает понимание экономико-философской мысли современного мира, раскрывающее стратегию экономико-философского мышления в методологическом, теоретическом и познавательном контекстах. Анализ проявлений современного экономико-философского знания невозможен без осознания основных вызовов современного глобализированного мира, существующих систем ценностей, тотальных политических влияний, доминирующих тенденций современного инновационного развития, неуклонного движения экономически развитого мира к информационной экономике.

Как уже отмечалось, фундаментальные социально-экономические трансформации, кризисные явления и потрясения переходного периода выявили противоречивость, неполноту и неадекватность базовых экономических концепций и мо-

делей, обострив потребность в теоретическом осмыслении новой реальности и пересмотре обычного методологического и понятийного аппарата. Научному осмыслению парадигмальных сдвигов в экономической теории XXI в. были посвящены *Международные научно-практические конференции “Парадигмальные сдвиги в экономической теории XXI в.”*, которые проходили на экономическом факультете Киевского национального университета имени Тараса Шевченко в 2012 и 2015 гг. Особенностью этих конференций стало соединение в их тематике фундаментальных проблем мировой и отечественной экономической теории и актуальной проблематики реальной экономики и практики хозяйствования в условиях экономических вызовов современности [33; 34].

Выводы

Таким образом, нынешнее осмысление на расстоянии исторического времени большого количества тех реальных вызовов, которые возникли перед отечественной и мировой экономической теорией последнего десятилетия XX – начала XXI в., позволяет прийти к выводу, что реализация радикальных экономических реформ в Украине, как и в остальных странах Восточной Европы, ярко высветила настоящую глубину проблемы реальных возможностей и ограничений экономической теории. Свидетельством этого оказалась неспособность экономической теории предусмотреть и решить ряд насущных проблем переходных и трансформационных экономик. Это касается закономерностей социально-экономических трансформаций, противоречий реализации и последствий экономических реформ, характера их последовательности и предсказуемости, многочисленных институциональных ловушек, дефектных состояний и признаков “квазирыночности” переходных экономик. Причем эта констатация в равной степени касается как отечественных теоретиков, так и признанных на Западе экспертов-профессионалов, под эгидой которых разрабатывались рекомендации для постсоветских стран.

Все это приводит к осознанию, во-первых, потребности в более глубокой и реалистичной оценке общего характера связи экономической теории и экономической практики (политики); во-вторых, необходимости реалистических оценок реальных возможностей и ограничений реализации познавательно-преобразовательной функции экономической теории в условиях современной сверхсложной и динамичной экономической действительности.

Вместе с тем нельзя не признать, что в эпоху динамичных трансформационных преобразований и глубинных межсистемных переломов мощным импульсом и катализатором дальнейшего развития экономической теории становились именно кризисные экономические явления и обострение ряда экономических проблем. Однако это диалектически противоречивое взаимодействие экономической реальности и экономической теории еще ждет своего надлежащего научного осмысления. Речь идет о следующем:

– современная экономическая теория находится в сложной и иногда противоречивой взаимозависимости с динамикой объективной экономической действительности. С одной стороны, теория выступает в качестве концептуально-аналитического воспроизведения хозяйственной реальности в системе научного знания, а с другой – она является относительно самостоятельным фактором обратного влияния на хозяйственную практику, способным ускорять или тормозить реализацию экономических процессов и ход социально-экономических преобразований;

– осознание уязвимости и ограниченности аналитических возможностей традиционных научно-исследовательских программ в научном осмыслении и адекватном концептуальном воспроизведении мегатрендов современного хозяйственного развития, а именно: глобализации, финансиализации, информатизации, интеллектуализации и социализации экономики, ставит перед экономической наукой непростую задачу обновления ее теоретико-методологического арсенала для достойного ответа на глобальные вызовы современности. Решение этой сложной задачи определяет не только векторы дальнейшего развития экономических исследований, но и реальную экономическую политику и практику трансформационных изменений национальной экономики;

– закономерной чертой современности является актуализация философско-методологической проблематики экономических исследований как непосредственного результата и свидетельства приобретенной степени зрелости самой экономической науки, ее способности к углублению в теоретико-методологическую рефлексию – самоосознание и самопознание;

– развитие экономической теории в начале XXI в. характеризуется усилением тенденций к ее парадигмальной дифференциации, что прослеживается на уровне как мейнстрима, так и гетеродоксии. Возрастающий парадигмальный плюрализм делает невозможным поиск одной образцовой парадигмы, которая бы представляла современное научное экономическое знание. Следствием этого является расширение спектра научно-исследовательских программ на основе их взаимопроникновения и парадигмального дрейфа в междисциплинарные сферы – на стыке смежных и даже отдаленных научных отраслей;

– перспективные тенденции развития отечественной экономической теории связаны с ее плодотворным концептуальным обновлением и совершенствованием методологических возможностей в межпарадигмальной и междисциплинарной плоскостях, возвратом экономической науки к ее наиболее продуктивным и интеллектуально значимым основам, связанным с философским восприятием экономики как сверхсложной открытой системы, неотъемлемой составляющей многогранной и динамичной жизнедеятельности человека;

– укоренение экономической науки в новой реальности вызывает парадигмальные сдвиги в пределах ее предметного поля, актуализируя проблематику общечеловеческих ценностей, доверия и справедливости. При этом аксиологическая составляющая экономико-теоретического знания приобретает новые оттенки, связанные с усилением профессиональной добросовестности и научной этики, повышением качества результатов научных исследований, призванных олицетворять не только прагматически ориентированную рыночную деятельность, но и глубинные духовно-ценностные и морально-нравственные основы национального бытия и идей, предлагаемых обществу;

– определяющими интегрирующими тенденциями и наиболее важными катализаторами парадигмальных сдвигов в пределах современного интеллектуального ландшафта являются экологизация и гуманизация социально-экономического развития. Указанная проблема является одной из наиболее острых и дискуссионных направлений современных экономических исследований, однако действенных способов и механизмов ее решения пока не предложено [33; 34].

Таким образом, на современном этапе социально-экономических изменений и трансформаций *перед экономической теорией возникают новые вызовы и непростые задачи дальнейшего теоретико-методологического совершенствования.* Сегодня

на первый план выходит задача адекватного отображения новой социально-экономической реальности, формирующейся в процессе постиндустриальных и глобальных преобразований экономики и общества в целом. При этом ощущается дефицит, прежде всего, фундаментальных теоретико-методологических исследований, направленных на глубокую системную интерпретацию новейших явлений и процессов, связанных с: информатизацией, экологизацией экономических отношений, многоуровневой интеграцией социума, формированием единой мирохозяйственной среды, а также с ростом неопределенности и обострением глобальных проблем.

Масштаб этих исследовательских задач нуждается в *активных междисциплинарных коммуникациях и творческом использовании накопленного мировой экономической наукой теоретического арсенала*. Следует также учитывать, что перспективы дальнейшего развития отечественной экономической теории в значительной степени будут зависеть от востребованности практикой, способности творчески использовать богатство интеллектуального наследия предыдущих поколений, умения преодолевать шаблоны, инертность и застой научного мышления, развивать инновационные аналитические методы и научно-исследовательские подходы.

Список использованной литературы

1. Історія економічних учень : підруч. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. – К. : Знання, 2004. – 1300 с. – (Класичний університетський підручник).
2. Історія економічних учень : хрестоматія : навч. посіб. ; [за ред. проф. В.Д. Базилевича]. – К. : Знання, 2011. – 1198 с.
3. Васильєва Р.Х., Горкіна Л.П., Петровська Н.А. та ін. Історія економічної думки України : навч. посіб. – К. : Либідь, 1993. – 272 с.
4. Слуцький Є. Визнання. Творча спадщина з погляду сучасності : моногр. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. – К. : Знання, 2007. – 919 с.
5. Вернадський І. Витоки. Творча спадщина у контексті історії економічної думки в Україні : моногр. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. – К. : Знання, 2009. – 862 с.
6. М. Бунге: сучасний дискурс : моногр. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. – К. : Знання, 2005. – 697.
7. Булгаков С. Розмисли. Творча спадщина у контексті ХХІ століття ; [за ред. В.Д. Базилевича]. – К. : Знання, 2006. – 903 с.
8. Базилевич В.Д. Страховий ринок України : моногр. – К. : Товариство “Знання”, КОО, 1998. – 374 с.
9. Гайдай Т.В. Парадигма інституціоналізму: методологічний контекст : моногр. – К. : Видавничо-поліграфічний центр “Київський університет”, 2008. – 296 с.
10. Гражевська Н.І. Економічні системи епохи глобальних змін : моногр. – К. : Знання, 2008. – 431 с.
11. Дучинська Н.І. Нагромадження капіталу в умовах трансформації економіки України : моногр. – К. : ННЦ ІАЕ, 2007. – 400 с.
12. Ігнатюк А.І. Галузеві ринки: теорія, практика, напрями регулювання : моногр. – К. : ННЦ ІАЕ, 2010. – 465 с.
13. Мазур І.І. Детінізація економіки України: теорія та практика : моногр. – К. : ВПЦ “Київський університет”, 2006. – 329 с.
14. Маслов А.О. Інформаційна економіка: становлення, структура та теоретичне осмислення : моногр. – К. : Аграр Медіа Груп, 2012. – 432 с.
15. Осецький В.Л. Інвестиції та інновації: проблеми теорії і практики : моногр. – К. : ІАЕ УААН, 2003. – 412 с.

16. *Слухай С.В.* Міжбюджетні трансферти у постсоціалістичних країнах: від теорії до реалій : моногр. — К. : АртЕк, 2002. — 279 с.
17. *Філюк Г.І.* Конкуренція і монополія в епоху глобалізації : моногр. — Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2009. — 404 с.
18. *Уманців Ю.М.* Корпоративні структури у глобальному конкурентному просторі : моногр. — К. : ННЦ ІАЕ, 2012. — 407 с.
19. Економічна теорія: Політекономія : підруч. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. — К. : Знання, 2012. — 702 с. — (Класичний університетський підручник).
20. Історія економічних учень : підруч. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. — У 2 ч. — К. : Знання, 2006. — Ч. 1. — 582 с.; Ч. 2. — 575 с. — (Класичний університетський підручник).
21. Макроекономіка : підруч. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. — К. : Знання, 2008. — 743 с. — (Класичний університетський підручник).
22. Мікроекономіка : підруч. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. — К. : Знання, 2007. — 677 с. — (Класичний університетський підручник).
23. Страхування : підруч. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. — К. : Знання, 2008. — 1019 с. — (Класичний університетський підручник).
24. Фондовий ринок : підруч. — У 2 кн. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. — К. : Знання, 2015. — Кн. 1. — 621 с.; Кн. 2. — 686 с. — (Класичний університетський підручник).
25. Цінні папери : підруч. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. — К. : Знання, 2011. — 1094 с. — (Класичний університетський підручник).
26. Економічна теорія: Політекономія: практикум : навч. посіб. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. — К. : Знання, 2010. — 494 с.
27. Макроекономіка: практикум: навч. посіб. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. — К. : Знання, 2010. — 550 с.
28. Мікроекономіка: практикум : навч. посіб. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. — К. : Знання, 2010. — 490 с.
29. Цінні папери: практикум : навч. посіб. ; [за ред. В.Д. Базилевича]. — К. : Знання, 2013. — 791с.
30. *Базилевич В.Д., Ильин В.В.* Метафизика экономики : моногр. — К. : Знання; М. : Рыбари, 2010. — 719 с.
31. *Базилевич В.Д., Ильин В.В.* Философия экономики. История : моногр. — К. : Знання; М. : Рыбари, 2011. — 927 с.
32. *Базилевич В.Д., Ильин В.В.* Экономико-философская мысль современного мира. — К. : Знання, 2015. — 821 с.
33. Парадигмальні зрушення в економічній теорії ХХІ ст. : матер. Міжнар. науково-практич. конф. — К. : Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2012 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://econom.univ.kiev.ua/paradigm_et/conf_materials.pdf.
34. Парадигмальні зрушення в економічній теорії ХХІ ст. : матер. II Міжнар. науково-практич. конф. — К. : Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2015 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.econom.univ.kiev.ua/paradigm_et/materials2015.pdf.

References

1. *Istoriya Ekonomichnykh Uchen'*, za red. V.D. Bazylevycha [History of Economic Doctrines], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2004 [in Ukrainian].

-
2. *Istoriya Ekonomichnykh Uchen'*, za red. V.D. Bazylevycha [History of Economic Doctrines], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2011 [in Ukrainian].
 3. Vasylyeva R.Kh., Gorkina L.P., Petrovska N.A. et al. *Istoriya Ekonomichnoi Dumky Ukrainy* [History of Economic Thought in Ukraine]. Kyiv, Lybid', 1993 [in Ukrainian].
 4. Sluts'kyi E. *Vyznannya. Tvorchya Spadshchyna z Poglyadu Suchasnosti*, za red. V.D. Bazylevycha [Recognition. Creative Heritage from the Modern Viewpoint], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2007 [in Ukrainian].
 5. Vernads'kyi I. *Vytoky. Tvorchya Spadshchyna u Konteksti Istorii Ekonomichnoi Dumky v Ukraini*, za red. V.D. Bazylevycha [Sources. Creative Heritage in the Context of the History of Economic Thought in Ukraine], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2009 [in Ukrainian].
 6. M. Bunge: *Suchasnyi Dyskurs*, za red. V.D. Bazylevycha [M. Bunge: Modern Discourse], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2005 [in Ukrainian].
 7. Bulgakov S. *Rozmysly. Tvorchya Spadshchyna u Konteksti XXI Stolittya*, za red. V.D. Bazylevycha [Thoughts. Creative Heritage in the Context of the XXI Century], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2006 [in Ukrainian].
 8. Bazylevych V.D. *Strakhovyi Rynok Ukrainy* [Ukraine's Insurance Market]. Kyiv, Znannya, 1998 [in Ukrainian].
 9. Haidai T.V. *Paradygma Instytutsionalizmu: Metodologichni Kontekst* [Paradigm of Institutionalism: Methodological Context]. Kyiv, Kyiv Univ., 2008 [in Ukrainian].
 10. Grazhevs'ka N.I. *Ekonomichni Systemy Epokhy Global'nykh Zmin* [Economic Systems of the Epoch of Global Changes]. Kyiv, Znannya, 2008 [in Ukrainian].
 11. Duchyns'ka N.I. *Nagromadzhennya Kapitalu v Umovakh Transformatsii Ekonomiky Ukrainy* [Capital Accumulation under Conditions of Transformation of Ukraine's Economy]. Kyiv, IAE, 2007 [in Ukrainian].
 12. Ignatyuk A.I. *Galuzevi Rynky: Teoriya, Praktyka, Napryamy Regulyuvannya* [Branch Markets: Theory, Practice, Directions of Regulation]. Kyiv, IAE, 2010.
 13. Mazur I.I. *Detinizatsiya Ekonomiky Ukrainy: Teoriya ta Praktyka* [Withdrawal of Ukraine's Economy from Shadow: Theory and Practice]. Kyiv, Kyiv Univ., 2006 [in Ukrainian].
 14. Maslov A.O. *Informatsiina Ekonomika: Stanovlennya, Struktura ta Teoretychne Osmyslennya* [Informational Economy: Establishment, Structure and Theoretical Comprehension]. Kyiv, Agrar Media Grup, 2012 [in Ukrainian].
 15. Osets'kyi V.L. *Investytsii ta Innovatsii: Problemy Teorii i Praktyky* [Investments and Innovations: Problems of Theory and Practice]. Kyiv, IAE of the NAASU, 2003 [in Ukrainian].
 16. Slukhai S.V. *Mizhbyudzhetni Transferty u Postsotsialistychnykh Krainakh: vid Teorii do Realii* [Interbudget Transfers in the Post-Socialism Countries: from Theory to Realities]. Kyiv, ArtEk, 2002 [in Ukrainian].
 17. Fylyuk G.I. *Konkurentsya i Monopoliya v Epokhu Globalizatsii* [Competition and Monopoly in the Globalization Epoch]. Zhytomyr, I. Franko Zhytomyr State Univ., 2009 [in Ukrainian].
 18. Umantsiv Yu.M. *Korporatyvni Struktury u Global'nomu Konkurentnomu Prostori* [Corporative Structures in the Global Competitive Space]. Kyiv, IAE, 2012 [in Ukrainian].
 19. *Ekonomichna Teoriya: Politekonomiya*, za red. V.D. Bazylevycha [Economic Theory: Political Economy], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2012 [in Ukrainian].
 20. *Istoriya Ekonomichnykh Uchen'*, za red. V.D. Bazylevycha. *U 2 ch.* [History of Economic Doctrines], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2006, Parts 1, 2 [in Ukrainian].

21. *Макроекономіка, за ред. V.D. Bazylevycha* [Macroeconomics], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2008 [in Ukrainian].
22. *Мікроекономіка, за ред. V.D. Bazylevycha* [Microeconomics], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2007 [in Ukrainian].
23. *Strakhuvannya, за ред. V.D. Bazylevycha* [Insurance], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2008 [in Ukrainian].
24. *Fondovyi Rynok, за ред. V.D. Bazylevycha. U 2 kn.* [Share Market], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2015, Vols. 1, 2 [in Ukrainian].
25. *Tsinni Papery, за ред. V.D. Bazylevycha* [Securities], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2011 [in Ukrainian].
26. *Ekonomichna Teoriya: Politekonomiya, за ред. V.D. Bazylevycha* [Economic Theory: Political Economy], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2010 [in Ukrainian].
27. *Макроекономіка, за ред. V.D. Bazylevycha* [Macroeconomics], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2010 [in Ukrainian].
28. *Мікроекономіка, за ред. V.D. Bazylevycha* [Microeconomics], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2010 [in Ukrainian].
29. *Tsinni Papery, за ред. V.D. Bazylevycha* [Securities], edited by V.D. Bazylevych. Kyiv, Znannya, 2013 [in Ukrainian].
30. Bazilevich V.D., Il'in V.V. *Metafizika Ekonomiki* [Metaphysics of Economy]. Kyiv, Znannya; Moscow, Rybari, 2010 [in Russian].
31. Bazilevich V.D., Il'in V.V. *Filosofiya Ekonomiki. Istoriya* [Philosophy of Economy. History]. Kyiv, Znannya; Moscow, Rybari, 2011 [in Russian].
32. Bazilevich V.D., Il'in V.V. *Ekonomiko-Filosofskaya Mysl' Sovremennogo Mira* [Economic Philosophical Thought of the Modern World]. Kyiv, Znannya, 2015 [in Russian].
33. *Paradygmal'ni Zrushennya v Ekonomichnii Teorii XXI St., Mater. Mizhnar. Naukovo-Praktych. Konf.* [Paradigm Changes in the Economic Theory of the XXI Century. Proceedings of the Intern. Sci.-Pract. Conference]. Kyiv, T. Shevchenko National Univ. of Kyiv, 2012, available at: http://econom.univ.kiev.ua/paradigm_et/conf_materials.pdf [in Ukrainian].
34. *Paradygmal'ni Zrushennya v Ekonomichnii Teorii XXI St., Mater. II Mizhnar. Naukovo-Praktych. Konf.* [Paradigm Changes in the Economic Theory of the XXI Century. Proceedings of the II Intern. Sci.-Pract. Conference]. Kyiv, T. Shevchenko National Univ. of Kyiv, 2015, available at: http://www.econom.univ.kiev.ua/paradigm_et/materials2015.pdf [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 11 июля 2016 г.
