



А. И. АМОША,
профессор, доктор экономических наук,
академик НАН Украины,
директор Института
экономической промышленности
НАН Украины
(Киев)

A. I. AMOSHA,
Professor, Doctor of Econ. Sci.,
Academician of the NAS of Ukraine,
Director of the Institute
of Industrial Economy
of the NAS of Ukraine
(Kiev)

УДК338.45.(477.62)

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ДОНБАССА НА ПУТИ К ВОССТАНОВЛЕНИЮ

Определены место и роль Донбасса в промышленном развитии Украины. Отмечена необходимость решения актуальных в данное время проблем региона – социальных, экономических, экологической безопасности, которые критически обострились в результате боевых действий. Отмечено, что после установления мира в Донбассе для исправления ситуации потребуются титанические усилия, направленные на восстановление экономики инновационного типа, возрождение крупных и малых предприятий, привлечение инвестиций в перспективные производства, их кадровое обеспечение, развитие науки и образования.

Ключевые слова: экономический потенциал, отрасли промышленности, вооруженный конфликт, нанесенный вред производству и инфраструктуре, направления восстановления и развития, промышленная политика, кадровое обеспечение, инновации, инвестиции, роль науки и образования.

THE INDUSTRY OF DONBASS ON THE WAY TO THE RESTORATION

The place and role of Donbass in Ukraine's industrial development are determined. The necessity of the solution of region's problems urgent at this time, namely, the social problems and ones of ecological security, which became critically sharp as a result of the war actions, is emphasized. It is noted that, after the establishment of the peace in Donbass in order to improve the situation, the huge efforts directed to the restoration of the economy of the innovative type, renewal of great and small enterprises, attraction of investments to promising productions, their provision with personnel, and development of science and education will be required.

Keywords: economic potential, branches of the industry, armed conflict, caused harm to the production and infrastructure, directions of restoration and development, industrial policy, provision with personnel, innovations, investments, role of science and education.

Почти четверть века Украина функционирует в мировом содружестве как государство, декларирующее путь к политической и экономической независимости,

© Амоша Александр Иванович (Amosha Aleksandr Ivanovich), 2016; e-mail: admin@econindustry.org.

принципам демократии, гражданскому обществу, различным и равноправным формам собственности, рыночным отношениям, сотрудничеству с другими странами и мировыми институтами. Эти и другие положения закреплены в Конституции и законах Украины, и их выполнение на практике является первоочередным.

В то же время задекларированные задачи пока далеки от реальных результатов. Экономика страны так и не достигла показателей начала независимости по уровням ВВП, производительности труда и др. По данным и украинских, и международных организаций, структурная перестройка экономики и промышленности с целью формирования конкурентоспособного производства на базе современных технологий так и не была реализована. В настоящее время нет прогресса, снижено качество образования, здравоохранения и окружающей природной среды, обострились противоречия между разными социальными группами по поводу имущественных, национальных, религиозных и других отношений. В целом стабильных позитивных экономических и социальных тенденций в государстве нет; исчезают региональные и общегосударственные преимущества экономики Украины, теряются реальные возможности поступательного движения государства и его регионов.

В ряде регионов вызовы и угрозы приобрели критический характер, особенно это касается Донбасса [1]. Так, занимая места в первой пятерке среди регионов Украины по реализации продукции, Донецкая область в 2012 г. в рейтинге “устойчивое развитие” заняла лишь 17-е место, “благоприятная демография” – 22-е, “инновационность” – 18-е, “экология” – 27-е, а Луганская область – соответственно, 20-е, 26-е, 13-е и 26-е места [2].

До событий конца 2013–2014 гг. Донецкая и Луганская области по сравнению с другими регионами имели высокий уровень промышленного развития не только в Украине, но и в СНГ. Они занимали, соответственно, третье и четвертое места в рейтинге реализации промышленной продукции регионов Украины. В последующие годы ситуация значительно ухудшилась, а в связи с вооруженным конфликтом на Юго-Востоке Украины каждая из этих областей оказалась разделенной на две части, одна из которых находится под юрисдикцией Украины, а вторая управляется самопровозглашенными властями.

В настоящее время промышленные и другие предприятия Донецкой и Луганской областей работают не на полную мощность. Большая часть предприятий либо разрушена, либо осталась без сырья, энергоносителей, рынков сбыта. Угольные шахты в основном остановились, а некоторые даже затоплены. Загруженность металлургических предприятий не превышает 30–50%, и то не всех. В зоне АТО практически остановлена работа предприятий химической промышленности и в значительной степени машиностроения, существенно повреждены производственная и гражданская инфраструктуры. В стране вследствие военного противостояния – большие людские потери. Много наиболее квалифицированных специалистов, предпринимателей, ученых, педагогов покинули зону конфликта, стали временными переселенцами и беженцами, количество которых превышает 1 млн. чел. Однако рано или поздно, по завершении боевых действий, нужно будет возродить экономику Донецкой и Луганской областей, обеспечивать их квалифицированной рабочей силой, восстанавливать разрушенное, строить новое, перспективное, современное производство.

Таким образом, **цель статьи** – показать значение региона для экономики Украины, влияние вооруженного конфликта на промышленность, предложить пути преодоления его последствий и развития современного производства.

Экономический потенциал Донецкой и Луганской областей

В период, предшествовавший кризису 2013–2014 гг., Донецкая и Луганская области были среди наиболее экономически развитых регионов Украины, поэтому уровень экономики в этих областях во многом определял потенциал страны. По итогам 2012 г., их доля в структуре национального ВВП составляла около 17% (12,4% – Донецкая область и 4,4% – Луганская область). Они входили в группу регионов с высоким уровнем промышленного развития наряду с Днепропетровской, Запорожской и Полтавской областями [3]. В структуре промышленного производства удельный вес Донбасса составлял 24,6% (Донецкая область – 18,5%, Луганская – 6,1%) *. В Донецкой области находилось свыше 2000 промышленных предприятий, 800 из которых – крупнейшие в Украине. Обе области обеспечивали более 23% экспортных поступлений, в них совокупно было сконцентрировано свыше 90% залежей каменного угля, пищевой соли, огнеупорных глин, около 15% руд черных металлов, свыше 60% ртути.

Экономика Донецкой области насчитывала более 150 отраслей, среди которых: металлургическая, угольная и химическая промышленность, машиностроение, сельское хозяйство, пищевая промышленность, другие высокоприбыльные отрасли с мощным ресурсным потенциалом. На Донецкую область приходилось около 12,5% ВРП Украины (это второй результат после Киева). Донецк был одним из крупнейших экономических, финансовых и бизнесовых центров Украины, где было зарегистрировано несколько десятков предприятий из списка 200 крупнейших украинских компаний. Донецк вместе с Макеевкой (по сути, его пригородом) занимали второе место по численности населения среди городских поселений и образовывали крупнейший в Украине Донецко-Макеевский промышленный узел [4], в котором сосредоточены угольная и металлургическая промышленность, машиностроение.

По данным каталога ведущих предприятий Украины **, основными преимуществами *Донецкой области* на то время были:

1. Выгодное географическое положение, поскольку она граничит с наиболее густонаселенными и экономически развитыми областями Украины: Днепропетровской, Харьковской, Запорожской, Луганской, а также Ростовской областью Российской Федерации.

2. Удобный доступ к рынкам Восточной Европы и других регионов. Область поддерживала давние и тесные международные связи с партнерами почти из 100 государств. Используя выход к Черноморско-Средиземноморскому бассейну, она осуществляла торговые отношения со странами Балканского полуострова, Ближнего Востока, Африки, Центральной и Юго-Восточной Азии.

3. Крупнейший в Украине и развитый рынок труда составлял 2 млн. чел. с хорошо подготовленными специалистами широкого профиля. Система образования в Донецкой области тоже была одной из наиболее эффективных и престижных в Украине. Высшие учебные заведения ежегодно выпускали около 40 тыс. специалистов. По количеству учебных заведений Донецкая область занимала третье место в Украине после таких вузовских центров, как Киев и Харьков. Она была одним из важнейших научно-исследовательских центров Украины. В области дей-

* Обсяг реалізованої промислової продукції за січень – грудень 2013 року та індекс обороту (реалізації) в Україні / Державна служба статистики України : Офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

** Экономический потенциал регионов Украины. Донецкая область [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rada.com.ua/rus/RegionsPotential/Donetsk/>.

ствовали 8 институтов Национальной академии наук Украины, 100 научно-исследовательских и проектных институтов, бюро, опытных станций и филиалов.

4. Высокоразвитые автотранспортные и железнодорожные коммуникации, международные аэропорты в Донецке и Мариуполе. Мощность Мариупольского торгового порта составляла 12 млн. т грузов в год, а его фарватер позволял принимать суда грузоподъемностью до 16 тыс. т. Порт открывал доступ к Черноморско-Средиземноморскому бассейну.

5. Запасы природных богатств составляют 12% от общеукраинских – больше, чем в любой другой области, что позволяло обеспечивать собственные потребности и поставлять в другие регионы Украины такие полезные ископаемые, как каменный уголь, соль, известняки, доломит, огнеупорные и керамические глины, каолин, ртуть, асбест, гипс, мел, строительный и облицовочный камень и др.

6. Развитая промышленность. В черной металлургии функционировало 3 крупных металлургических комбината, 4 металлургических завода, 2 предприятия по производству металлических труб (трубному и трубопрокатному) и металлопрокатный завод. Мощность производства чугуна составляла 18,2 млн. т, стали – 22,9 млн. т, готового проката – 15,8 млн. т в год. Удельный вес экспортной продукции во внешнеторговом обороте равнялся почти 70%, металлопродукцию области покупали в более чем 50 странах мира.

В машиностроительный сектор Донецкой области входили почти 220 предприятий, удовлетворявших большую часть потребностей Украины в разных видах машин и оборудования. Все предприятия имели развитую инфраструктуру для обеспечения их сырьем и реализации готовой продукции. Среди крупнейших производителей машиностроительной продукции – ЗАО "Новоукраинский машиностроительный завод", концерн "Азовмаш", СКМЗ, Ясиноватский машзавод, "Точмаш", горловские машиностроительные предприятия горного оборудования.

В химической промышленности работали 15 предприятий разной специализации, производивших широкий спектр продукции: минеральные удобрения, кислоты, соду, пластмассы. Лидером был ОАО «Концерн "Стирол"». Значительная часть произведенной им продукции экспортировалась в страны СНГ, Европы, Азии.

Угольная промышленность объединяла более 100 шахт и шахтоуправлений, 12 шахтостроительных предприятий, 33 обогатительные фабрики. Производственная мощность угледобывающих предприятий составляла почти 56 млн. т в год, балансовые промышленные запасы угля – 14,3 млрд. т, в том числе коксующихся – 7,5 млрд. т. В рамках программы реструктуризации угольной отрасли проводилась работа по реконструкции и закрытию неперспективных шахт.

Электроэнергетика была представлена комплексом генерирующих, сетевых, ремонтно-технических производств. Мощность семи тепловых электростанций (около 10 тыс. МВт) покрывала потребности области и позволяла экспортировать электроэнергию за пределы региона.

Богатая черноземом почва Донецкой области обеспечивала широкие возможности для производства сельскохозяйственной продукции. В сельском хозяйстве области использовалось около 2 млн. га сельскохозяйственных угодий. Основными видами произведенной здесь сельскохозяйственной продукции были: озимая пшеница, масло, семена подсолнечника, овощи, свинина, говядина, птица и рыба. В агропромышленном комплексе в результате реформирования 414 коллективных сельскохозяйственных предприятий были созданы 567 агроформирований рыночного типа, функционировали 2132 фермерских хозяйства.

Пищеперерабатывающая промышленность формировала один из наиболее привлекательных секторов для вложения капитала. Донецкая область была крупным центром производства напитков, специализировалась на высококачественном пиве и шампанских винах.

Для населения области около 400 предприятий легкой промышленности выпускали товары широкого потребления, мебель, холодильники, газовые плиты, стиральные машины, одежду, обувь, трикотажные изделия и т. п.

7. Значительный опыт инвестиционной и инновационной деятельности и возможности функционирования предприятий в специальных режимах СЭЗ и ТПР в Донецкой области.

На территории *Луганской области* было сосредоточено около 4,6% основных фондов Украины, 5% трудовых ресурсов, она обеспечивала 4,5% совокупного ВРП регионов Украины, здесь было около 30 промышленных предприятий, треть из которых приходилась на машиностроение, еще одна треть – на металлургию [4].

Преимуществами географического положения области до 2013 г. были: развитая сеть железных дорог, наличие транзитных магистралей, близость к важнейшим сырьевым районам (Приднепровью, Северному Кавказу, Черноземному центру России), соседство с крупными промышленными регионами (промышленным центром России, Харьковом, Ростовом-на-Дону), развитая промышленность по добыче угля, металлургия, тяжелое машиностроение, химическая промышленность и сельское хозяйство*.

В области лидировала перерабатывающая промышленность (71,6%), которая была представлена предприятиями по производству кокса и продуктов нефтепереработки, машиностроения, химической, нефтехимической, пищевой, целлюлозно-бумажной, легкой промышленности и строительных материалов. В тяжелой промышленности первоочередное значение имел топливно-энергетический комплекс, основная роль принадлежала добывающей промышленности, составлявшей в общем объеме производства пятую часть (18%), в которой преобладали угольные предприятия.

В Луганской области сформировались три крупных промышленных узла: Луганский – предприятия машиностроения, металлообработки и легкой промышленности; Алчевско-Стахановский – предприятия угольной, металлургической и машиностроительной отраслей; Лисичанско-Рубежанско-Северодонецкий – предприятия химической, нефтехимической промышленности. Около десяти промышленных предприятий находились в общегосударственном рейтинге 100 крупнейших из них.

Как свидетельствуют приведенные данные, промышленные регионы Донецкой и Луганской областей были системообразующими для национальной экономики и отечественной промышленности, так как их доля в структуре промышленного производства составляла 25% всего промышленного потенциала Украины.

Боевые действия на Востоке Украины крайне негативно повлияли на состояние промышленности на территории Донецкой и Луганской областей. Все экономические показатели в этих регионах стремительно упали. Только за 2014 г. (по сравнению с предыдущим годом) промышленное производство Донецкой области сократилось на 31,5%. В декабре 2014 г. (по сравнению с декабрем 2013 г.) показатели промышленного производства снизились почти в 2 раза, произошел глу-

* Луганская область [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ukrgold.net/index.php/ru/luganskaya-oblast>.

бокий спад в машиностроении (в 2 раза), производстве основных фармацевтических продуктов и препаратов (в 2,3 раза), пищевых продуктов, напитков и табачных изделий (в 2,2 раза), угольной промышленности (в 15,9 раза).

В начале 2015 г. в целом промышленное производство опять сократилось (на 18,5% по сравнению с концом 2014 г. и на 50% по сравнению с январем 2014 г.) *. В 2015–2016 гг. ситуация резко ухудшилась. В связи с боевыми действиями возникли проблемы с доставкой сырья и отгрузкой готовой продукции, восстановлением разрушенной транспортной и энергетической инфраструктур. Аналогичное положение сложилось и в Луганской области **. В этот период значительные повреждения получили многие предприятия. По состоянию на 1 марта 2015 г., по данным департамента экономики Донецкой облгосадминистрации, в Донецкой области было повреждено или разрушено свыше 10 тыс. объектов, в частности: 7409 объектов жилищного строительства, 1346 – электроснабжения, 62 – теплоснабжения, 58 – водоснабжения, 848 – газоснабжения, 19 – канализационного хозяйства. Кроме того, пострадали 70 учреждений здравоохранения, 176 общеобразовательных школ, 86 дошкольных учреждений, 28 ПТУ и 19 вузов, 26 объектов физической культуры и спорта, 54 учреждения культуры. Получили повреждения 128 объектов дорожно-транспортной инфраструктуры, 66 объектов промышленности, 95 предприятий торговли, 4 банковских учреждения и 123 объекта других сфер экономики ***.

В Донецкой и Луганской областях были разрушены 962 км автомобильных дорог общего пользования (250,5 км – в Донецкой и 711,5 км – в Луганской), 24 моста и теплотрассы протяженностью более 2394 погонных метра; повреждены 483 объекта железнодорожной инфраструктуры (станции, колеи, контактные сети, устройства электроснабжения и др.). Практически разрушена инфраструктура международных аэропортов Донецка и Луганска.

Значительные проблемы возникли в энергетическом комплексе Донбасса, что связано с повреждениями объектов электроснабжения и угрожает снижением производственного потенциала, а в отдельных случаях и необратимыми потерями промышленных активов. В Украине приблизительно половина всей электроэнергетики производилась угольными тепловыми электростанциями (ТЭС); 13 из 14 ТЭС поставляли электроэнергию на украинский энергетический рынок, 6 из этих станций находятся в Донецкой и Луганской областях. Их установленная суммарная мощность равна почти 15% общей мощности.

В результате боевых действий объекты инфраструктуры (здания, коммуникации) всех ТЭС Донбасской энергосистемы были в разной степени повреждены. Значительные повреждения получили магистральные и локальные линии электропередачи и подстанции. Полностью остановлена работа Славянской ТЭС и частично Луганской ТЭС (работают два энергоблока из пяти установленных). По данным Минэнерго, на начало августа 2015 г. на территориях Луганской и Донецкой областей были повреждены более 10 высоковольтных линий на 220 и 330 кВ и свыше 20 линий на 110 кВ [5].

* Дані Головного управління статистики у Донецькій області [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://donetskstat.gov.ua>.

** Деякі дані по промисловості та соціально-економічному розвитку Луганської області обмежуються показниками за травень 2014 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.lg.ukrstat.gov.ua.

*** В Донецкой области повреждено или разрушено более 10 тысяч объектов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://donoda.gov.ua/?lang=ru&sec=02.03.09&iface=Public&cmd=view&args=id:24598>.

На коксохимических предприятиях остались нерешенными вопросы поставки сырья и вывоза готовой продукции железнодорожным транспортом. Проблемы в коксохимической отрасли *, разрушения транспортной инфраструктуры, повреждения линий электропередачи сделали невозможной работу предприятий металлургической отрасли. В результате полностью остановили свою работу 10 металлургических заводов. Кроме того, из-за попадания артефактов повреждена одна из аглофабрик **.

Из 135 действующих шахт Донбасса 100 находятся на территории, не подконтрольной Украине, а из 35 угледобывающих шахт, расположенных на подконтрольной Украине части Донбасса, работают только 28 [6]. Остановка шахт негативно влияет не только на промышленность Донецкой области. Электростанции, расположенные в других регионах Украины, ТЭЦ, работающие на угле (в том числе Дарницкая ТЭЦ г. Киева), также обеспечиваются углем из Донбасса. Для полноценных и своевременных поставок угля шахты должны бесперебойно работать, а это сложно обеспечить в зоне боевых действий. Возобновление деятельности угледобывающих, металлургических и коксохимических предприятий будет зависеть от дальнейшего развития событий в регионе и, главным образом, обеспечения стабильности железнодорожного сообщения, снабжения электроэнергией.

Население региона очень сократилось из-за миграции. Можно предположить, что тенденция оттока населения из Донецкой области продолжится. И для этого есть все основания. Так, заработная плата наемных работников в Донецкой и Луганской областях за июль 2014 г. составила лишь 76,4% по сравнению с июлем 2013 г., в том числе в промышленности она упала до 82,9%, в строительстве – до 62,6%, в профессиональной, научно-технической деятельности – до 39,1% ***. Эти показатели продолжают ухудшаться. Сотрудники неработающих предприятий вообще остались без работы. К тому же научная и образовательная инфраструктуры в Донецком регионе понесли существенные потери.

Основные направления восстановления промышленности Донецкой и Луганской областей

Довоенный уровень промышленности Донецкой и Луганской областей – результат тенденций, складывавшихся в течение длительного периода. Их развитие было обусловлено исторически сформированной ориентацией экономики страны на расширенное использование и экстенсивную эксплуатацию природных ресурсов. Предприятия черной металлургии, электроэнергетики, машиностроения и металлообработки, топливной промышленности в большинстве своем подчинялись центру и производили продукцию общегосударственной специализации, то есть развивались отрасли тяжелой промышленности, ориентированные преимущественно на вывоз произведенной продукции за пределы этих регионов. Таким образом, первый тренд экономического развития областей – значительное превалирование отраслей тяжелой промышленности над другими.

За годы независимости адаптация промышленных отраслей региона к новым экономическим условиям происходила, главным образом, не за счет создания но-

* Итоги работы металлургических предприятий Донецкой области в феврале [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://donoda.gov.ua/?lang=ru&sec=02.03.09&iface=Public&cmd=view&args=id:24753>.

** Артефакт повредил аглофабрику Макеевский металлургический комбинат имени Ильича [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ilyichsteel.metinvestholding.com/ru/press/news/show/3504>.

*** Заробітна плата найманих працівників Донецької області за липень 2014 року [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.donetskstat.gov.ua/>.

вых высокотехнологичных производств, а путем закрытия отдельных предприятий и даже исчезновения целых отраслей (например, легкой промышленности), продукция которых оказалась неконкурентоспособной. Многие из тех предприятий, которые сумели приспособиться к новым экономическим отношениям (в добывающей отрасли, черной металлургии, электроэнергетике, газовой, химической и нефтехимической промышленности, машиностроении), использовали устаревшие технику и технологии, что продолжало сказываться на производительности труда и экологическом состоянии региона.

Новый тренд в развитии Донецкой области могли бы определить те меры промышленной политики, которые власть стала внедрять с целью поддержки и стимулирования развития промышленности. В 1996 г. была принята Концепция государственной промышленной политики, в разработке которой участвовал Институт экономики промышленности НАН Украины (как и в других важных решениях по промышленной политике), в 2003 г. — Концепция промышленной политики и Государственная программа развития промышленности на 2003–2011 годы. В 2013 г. была принята Концепция общегосударственной целевой экономической программы развития промышленности на период до 2020 года, использованы методы налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики.

В свое время Законом Украины "О проведении экономического эксперимента на предприятиях горно-металлургического комплекса Украины" (1999 г.) был введен льготный режим налогообложения для предприятий горно-металлургического комплекса на 1999–2002 гг., а Закон Украины "О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области" (1998 г.) гарантировал субъектам хозяйствования налоговые и таможенные льготы при условии реализации в приоритетных для региона видах экономической деятельности инвестиционных проектов на сумму от 1 млн. дол. Однако реализовывалась промышленная политика неудовлетворительно. Для формирования долгосрочных целевых программ развития промышленности индустриальных регионов следовало бы четче определить приоритеты промышленного развития и изложить их в законах, стратегических и программных документах Кабинета Министров Украины, стратегиях развития соответствующих министерств и ведомств, стратегиях социально-экономического развития регионов.

В будущем Донецкая и Луганская области как регионы с высоким уровнем промышленного развития должны оставаться ключевым элементом экономической системы восточной части страны и, соответственно, фундаментом для становления других секторов экономики. Но при этом нужно учитывать высокий уровень износа основных фондов, который негативно повлияет на конкурентоспособность экономики региона, создаст угрозы для окружающей среды и здоровья населения, вызовет чрезмерную ориентированность ведущих видов деятельности промышленности региона на мировые рынки, что сделает их зависимыми от внешней конъюнктуры, повысит материалоемкость, энерго- и капиталоемкость производства продукции. Это также спровоцирует убыточность значительной части угольных предприятий. Следует считаться и с нехваткой государственных средств, выделяемых на поддержку и дотации таким предприятиям, и с необходимостью оптимизации шахтного фонда для обеспечения его рентабельности.

В условиях определенного сохранения существовавшего тренда развития для перспективной части промышленного комплекса региона основными направлениями развития должны быть: повышение конкурентоспособности продукции предпри-

ятий путем модернизации промышленных производств за счет обеспечения информирования местных предпринимателей о новейших прогрессивных технологиях и оборудовании, внедрения соответствующих инновационных наукоемких технологий; создание значительного инновационного сектора в промышленности на основе объединения научных и производственных организаций, крупных предприятий и малого бизнеса, общей активизации инновационного процесса; реализация комплексных мер по повышению качества продукции и ее сертификации.

Для привлечения инвестиций в экономику региона нужно обеспечить благоприятный инвестиционный климат, повысить инвестиционную привлекательность предприятий и способствовать поиску потенциальных инвесторов; создавать предприятия с иностранным уставным капиталом; определять приоритеты инвестиционной политики территории, которые должны быть зафиксированы в документах по региональному и городскому развитию, то есть быть легитимными для инвесторов.

Для промышленных городов приоритетные направления инвестиционной политики следует определять путем анализа состояния и конкурентоспособности отраслей промышленности города, а также динамики их развития; оценки научно-технического потенциала города как основы развития разных отраслей промышленного производства; выбора приоритетных направлений развития промышленности и соответствия стратегии социально-экономического развития города трендам развития национальной и глобальной экономик. Нужно лучше стимулировать производство импортозамещающей и экспортоориентированной наукоемкой высокотехнологичной продукции, внедрять технологии, уменьшающие загрязнение промышленными предприятиями атмосферы, подземных и поверхностных вод, почв, недр, озонового слоя. Вопросы кадрового обеспечения должны решаться за счет создания условий для развития рынка труда; снижения дефицита высококвалифицированных кадров промышленных предприятий; формирования и реализации комплексных мер по подготовке, переподготовке и закреплению кадров на предприятиях; содействия разработке и реализации проектов в рамках развития системы "Образование в течение жизни": выявление образовательных потребностей населения и городского хозяйства, изучение учебно-материальной базы, мониторинг развития образовательного пространства территории. Следует усилить внимание к переобучению шахтеров, созданию рабочих мест для них в сфере малого бизнеса; достичь согласованности в позициях и интересах работодателей, профессиональных учебных заведений и служб профориентации и адаптации; возобновить подготовку кадров в профессиональных учебных заведениях, обращая особое внимание на специальности, нужные в первую очередь для восстановления производственной и социальной инфраструктур.

Для продвижения продукции промышленности на внутреннем и внешнем рынках необходимо развивать межрегиональные и международные связи; реально способствовать развитию экспорта и промышленной кооперации, выставочной деятельности, рыночной инфраструктуры и торговой сети предприятий; стимулировать производство комплектующих изделий и развивать кооперацию на предприятиях малого и среднего бизнеса.

Важная роль должна быть отведена приоритетным направлениям промышленной деятельности, а именно: формированию и реализации программ или комплексных мер по развитию отраслей, обеспечивающих производство конкурентоспособной импортозамещающей продукции; созданию условий для развития новых производств, малых промышленных предприятий, использующих уникальные наукоемкие

производства, современные технологии; стимулированию производств, работающих на местных сырьевых ресурсах, применяющих технологии по переработке отходов производства, очистке сточных вод и снижению вредных выбросов в атмосферу.

С целью взаимовыгодного социально-экономического партнерства нужно развивать взаимоотношения с промышленными предприятиями, объединениями промышленников, общественностью и профсоюзами для успешной реализации промышленной политики; формировать в обществе и трудовых коллективах внутреннее согласие по поводу целей развития и средств для их достижения, обеспечивающих постепенный рост экономики и промышленности благодаря модели расширенного воспроизводства на основе перехода на инновационно-инвестиционный путь развития и повышения эффективности.

На местном уровне реализация перечисленных задач будет способствовать выполнению мер по предоставлению организационной, информационной и методологической поддержки, созданию и развитию инновационно-технологических центров, бизнес-инкубаторов; формированию инфраструктуры для продвижения на рынок научно-технических разработок и наукоемкой продукции; предоставлению услуг в сфере использования результатов инновационной деятельности; по охране прав на объекты интеллектуальной собственности; организации конкурсного отбора инновационных проектов в соответствии с приоритетами научно-технического, экономического и социального развития города.

Важной составляющей системы мер должны быть: формирование городской политики управления объектами разрушенных территорий; определение условий и характера их восстановления, особенностей нового использования с учетом их гидрогеологического, гидрогеохимического состояния, возможностей инженерной инфраструктуры; создание реестра территорий промышленной застройки, пригодных для реконструкции и строительства новых объектов; обеспечение доступа к этой информации для потенциальных инвесторов; стимулирование развития действующих и создание в городе новых производств на основе рециклинга отходов промышленного производства и продукции, утратившей свои потребительские свойства.

На территории промышленных городов для преодоления последствий боевых действий в основе стратегии развития каждого города должна быть программа его восстановления. В качестве инструмента можно использовать программно-проектный подход, позволяющий в интересах развития в едином документе объединять плано-административные и рыночные инициативы, административный ресурс и предприимчивость, согласованно удовлетворять городские потребности путем интеграции власти, науки, бизнеса и общественной мысли. Кроме того, есть возможность распределять финансирование программ и проектов между бюджетом города, бизнесом и населением, что не только значительно сократит расходы и повысит эффект от реализации бизнес-проектов, но и снизит давление на региональный и местный бюджеты.

Безотлагательной представляется работа по созданию реестра объектов из числа разрушенных, нуждающихся в восстановлении или помощи [7; 8]. Вместе с тем бизнес должен сформировать список мер по преодолению последствий ведения боевых действий в промышленных городах Донбасса, которые он может поддержать. Объединение усилий местных органов власти и бизнеса по восстановлению городов будет способствовать быстрой мобилизации людских и материальных ресурсов и, соответственно, ускорению темпов экономического восстановления Донецкой и Луганской областей.

Отраслевые особенности восстановления производства

Процессы восстановления производства в ведущих отраслях промышленности Донбасса имеют свои особенности. Так, основными проблемами в металлургии Донецкой области остаются: дефицит сырьевых ресурсов и трудности с вывозом готовой продукции вследствие повреждения транспортной, прежде всего железнодорожной, и энергетической инфраструктур; значительные осложнения в системе финансово-экономических расчетов из-за макроэкономической, курсовой и банковской нестабильности; нарушение традиционных логистических схем движения ресурсов, продукции и услуг вследствие транспортной блокады региона; потеря рыночных ниш, особенно на внешнем металлорынке, из-за свертывания производства и роста расходов, отсутствия инноваций.

В условиях полного прекращения вооруженного противостояния и установления мира к общегосударственным мерам, являющимся первоочередными для восстановления деятельности металлургической промышленности Донбасса, следует отнести: скорейшее прекращение экономической и транспортной блокады региона, обеспечение реальной работы министерств с целью восстановления Донбасса, проведение на государственном и региональном уровнях инвестиционных форумов по сбору средств для финансового обеспечения социально-экономического восстановления региона. Целесообразно привлечь к восстановлению поврежденной инфраструктуры региона и жилых домов местные металлургические предприятия, что даст возможность загрузить их производственные мощности и переориентировать работу на внутренний рынок. Участие металлургических предприятий Донбасса в восстановлении транспортной и других инфраструктур региона должно происходить с использованием передового мирового опыта и новейших технологий, чтобы соответствовать постоянно растущим стандартам. Для этого металлургия должна развиваться на основе неоиндустриализации, что означает: снижение ресурсо- и энергоемкости на всех этапах производства; повышение экологичности производственного процесса; интенсификацию проведения и внедрения инновационных разработок по созданию принципиально новых технико-технологических решений для металлургического производства; совершенствование сортамента выпускаемой продукции с акцентом на индивидуальных потребностях и требованиях заказчика; углубление сотрудничества с другими отраслями и расширение внутреннего рынка металлопродукции для получения существенного позитивного синергетического эффекта в рамках всего национального хозяйства.

Что касается угольной промышленности, то в дальнейшем первоочередной проблемой будет запуск разрушенных, поврежденных шахт, что потребует определенного времени и значительных средств. Логично восстанавливать шахты на современной основе, с использованием новейших технико-технологических решений, что, однако, может существенно увеличить стоимость восстановительных работ, поэтому этот подход следует признать целесообразным только для наиболее мощных и перспективных шахт. Непродуктивные и бесперспективные шахты отстраивать вообще не следует, решения по ним должны быть экономически обоснованными и социально взвешенными. Принимая во внимание общее положение угольной промышленности, необходимо пытаться не просто ее восстановить в ранее сложившемся формате, но и осуществить радикальную организационно-экономическую и технико-технологическую модернизацию с ориентацией на достижение безубыточности отрасли, разработку, а со временем и реализацию альтернативных вариантов переработки угля в другие виды топлива, преобразование самих

угольных шахт в энергопредприятия путем строительства когенерационных модулей и др. [9; 10].

Эффективное восстановление и развитие тепловой электроэнергетики целесообразно рассматривать как создание ресурсобалансированной энергетической системы, в частности, на основе модернизации существующих энергоблоков и электрических сетей. Порядок и масштабы модернизации конкретных энергоблоков существующих ТЭС целесообразно устанавливать с учетом их состояния и перспективного спроса в разрезе регионов и страны в целом на производимые ими энергоресурсы, потребности в капитальных вложениях, социальных проблем, заинтересованности и возможностей инвесторов.

Главным моментом стратегии восстановления и развития энергетики является определение закономерностей формирования регионального спроса на энергоресурсы, потенциальных возможностей и эффективности разных источников электрогенерации с учетом социальных аспектов, межобластных и трансграничных поставок. Следовательно, региональный и межрегиональный энергодолжносты должны формироваться по разным сценариям развития местной энергетики, включая варианты комплектации генерирующего парка модернизированными энергоблоками существующих ТЭС, новых генерирующих фондов в составе когенерационных модулей на промышленных предприятиях и в коммунальном секторе.

К первоочередным мерам следует отнести создание резервов антрацитового топлива благодаря импорту и переводу антрацитовых электростанций в центре страны на высокорекреационное топливо. Восстановление энергетики Донбасса целесообразно осуществлять на основе государственно-частного партнерства, при участии энергетических компаний, угледобывающих и углеобогащающих предприятий, металлургических корпораций, компаний по производству электрогенерирующего и сетевого оборудования. Такой принцип должен использоваться и в других ведущих отраслях региона [1] при разработке мер по их восстановлению и развитию.

Выводы

1. Нынешнее неудовлетворительное состояние производственного потенциала Донбасса требует кардинальных изменений структуры и специализации экономики региона в процессе восстановления и развития его экономики. Для этого нужно разработать Стратегию структурной перестройки экономик Донецкой и Луганской областей и соответствующие инструменты для ее реализации, среди которых ключевую роль должен играть специальный фонд по типу Структурных фондов Европейского Союза – Фонд реструктуризации Донбасса. Стратегия должна быть сфокусирована на: поиске кластеров и отдельных ниш усиления конкурентоспособности крупных, средних и малых предприятий региона; его дальнейшем интегрировании в единое экономическое пространство страны, Европы и мира; решении острых социально-экономических проблем областей и отдельных депрессивных территорий; инновационном партнерстве представителей государственных и региональных органов власти, местного самоуправления, частного бизнеса и общественности. При обеспечении высокого качества обработки такого документа, прозрачности разработки и должного его обнародования Стратегия может стать путеводителем для частных инвесторов и финансовых доноров, в том числе международных, для наполнения фонда реструктуризации.

2. С целью повышения активности хозяйствующих субъектов по внедрению инноваций предлагается усилить региональную инновационную систему под ко-

ординацией регионального научного центра НАН и МОН Украины за счет сети научных и индустриальных парков на базе промышленных площадок тех предприятий, восстановление деятельности которых в современных условиях нецелесообразно. Для этого необходимо принять соответствующий закон об экспериментальных стимулирующих регуляторных режимах в них. Нужно использовать возможности соседних с Донбассом областей, а также Северо-Восточного и Приднепровского научных центров.

3. Из-за боевых действий большое количество объектов жилищного фонда и инфраструктуры в Донецкой и Луганской областях требуют обновления и капитального ремонта. Это даст шанс для развития малого и среднего бизнеса в таких сферах экономической деятельности, как строительство, производство строительных материалов, ремонтные работы и т. п. Содействие развитию соответствующих предприятий может включать меры по предоставлению ремонтным и строительным малым и средним предприятиям льготных налоговых каникул с учетом объемов работ, которые будут выполняться по региональному или местному заказу; перепрофилированию неработающих промышленных площадок предприятий (например, остановленных шахт) и созданию промышленных парков, в частности, для небольших и средних строительных и ремонтных предприятий; льготному кредитованию таких субъектов для приобретения материалов, техники, заказов на проектные работы и т. п.

Принимая во внимание то, что Донбасс даже в мирное время отличался высокими уровнями заболеваемости населения онкологическими, сердечно-сосудистыми, профессиональными болезнями и производственного травматизма, следует признать приоритетной задачей развитие предпринимательства в таких сферах, как медицинские услуги, производство медицинских препаратов, техники, ортопедических изделий. Развитию фармацевтической промышленности в регионе будет содействовать также наличие большого количества химических предприятий, научно-исследовательских организаций в области химии и медицины. В перспективе есть возможности для создания в регионе кластера медицинских услуг благодаря привлечению также рекреационных зон Донецкой и Луганской областей.

4. Важную роль может сыграть возобновление договорных отношений “центр – регион” (например, Кабинет Министров – область или в целом Донбасс) по отдельным конкретным вопросам восстановления объектов общегосударственного назначения.

Возможно, сейчас, во время кризиса, также есть смысл создать консультативный комитет Верховной Рады Украины по региональной проблематике (для начала как эксперимент, с четырьмя подкомитетами для Центра, Запада, Юга и Востока страны, при участии в каждом представителей депутатского корпуса от соответствующих регионов) для апробации и более глубокой доработки с учетом региональной специфики решений, касающихся областей перечисленных регионов Украины (не подлежат обсуждению в таком Комитете вопросы исключительно центральной власти: обеспечения обороны государства, национальной безопасности, организации кредитно-финансовых и международных отношений, а также обеспечения политики сбалансированного и комплексного экономического и социального развития государства, сфер здравоохранения, экологии, образования, науки и культуры).

Выводы соответствующего подкомитета могли бы стать дополнительным аргументом при принятии органами власти окончательного решения по тому или иному

вопросу восстановления Донбасса благодаря возможности более полного изучения и учета местных обстоятельств.

5. В качестве экспериментального предложения также можно рассмотреть вопрос не только децентрализации и регионализации экономики согласно уже принятым решениям власти, но и децентрализации управления государством с целью приближения соответствующих министерств и ведомств (их подразделений) к промышленным регионам (например, учитывая опыт предыдущих лет, когда министерства, связанные с угольной промышленностью, были расположены в Донецке, а с металлургией — в Днепропетровске) и более профессионального решения их задач благодаря изучению региональной ситуации на местах, привлечению лучше подготовленных для этого местных кадров.

6. Согласно мировому опыту развитых стран, нужно эффективнее использовать возможности научного и образовательного сообщества как региона, так и страны в целом при разработке стратегических и практических мер по восстановлению и развитию в будущем экономики Донбасса, обосновании конкретных отраслевых и региональных программ. К тому же Донецкий научный центр как форма организации регионального управления академической и вузовской наукой был первым и показательным для других регионов Украины. Он вместе с Президиумом Национальной академии наук Украины и Министерством образования и науки Украины обладает значительным опытом по привлечению научного потенциала страны, использованию современных инновационных технологий для научного обоснования и решения задач социально-экономического развития производства в регионе. Существуют дополнительные возможности для использования с этой целью современных форм интеграции науки, образования и производства, их взаимного развития за счет организации временных совместных групп для решения неотложных научно-практических задач, обмена опытом, стажировки ученых в образовании, педагогов — в науке, а тех и других — на производстве и т. п.

Практическое решение проблем восстановления региона можно ускорить благодаря сотрудничеству ученых, педагогов и производственников при подготовке кадров по инновационным специальностям в филиалах зарубежных университетов и колледжей, которые целесообразно было бы организовать для внедрения в производство технологий V и VI укладов как логического процесса инновационного развития региона.

7. При реализации задач экономического возрождения региона важная роль должна быть отведена развитию информационного сопровождения разработки и реализации программ и мер, их результатов в средствах массовой информации, проведению круглых столов, конференций при участии специалистов, представителей центральной, региональной и местной власти, равнодушной общественности для мониторинга ситуации в регионе, изменению стратегии и текущих действий. Это создало бы возможность для дополнительного разъяснения политики государства относительно решения конкретных проблем, способствовало бы росту авторитета государственных и региональных органов власти на территориях, прилегающих к конфликтной и контролируемой зонам.

Аналогичная работа должна проводиться на всех предприятиях и в организациях, задействованных в работе по восстановлению экономики, с целью обсуждения, постоянного контроля и участия общественности в принятии и реализации решений, соблюдении производственной и финансовой дисциплины. Кстати, это было бы одной из форм народного контроля над действиями руководства пред-

приятый и властных структур, традиционного общественного контроля во всех сферах общественной жизни над состоянием социальной и экономической ситуации. Это можно было бы использовать и для переориентации в конструктивное русло возможных стихийных процессов и выступлений в виде механизма внесения требований народных масс в первоочередные задачи и действия законодательной и исполнительной власти, руководителей предприятий и организаций, что позволило бы “узаконить” и упорядочить протестные инициативы. Возможно, также следует внести изменения и в законодательство, чтобы таким образом дополнительно “цивилизовать” местные майданы и в других регионах.

Все это, наряду с созданием постоянно действующей объективной и независимой медиасистемы для освещения положения дел в экономической и социальной сферах региона, способствовало бы более эффективному осуществлению государственной политики по налаживанию нормальной жизни в Донбассе.

8. Восстановление региона невозможно без сохранения, частичного возвращения и нового формирования интеллигенции, среднего класса, ведущих специалистов, управленцев, ученых и преподавателей на всех уровнях воспитания и подготовки кадров, преданных государственному делу развития социально ориентированной экономики, а также преодоления экономической, экологической и гуманитарной катастрофы в Донбассе, который всегда был и должен оставаться одним из ведущих промышленных лидеров и важной частью промышленной базы экономики страны. И чем скорее будут созданы условия (а это в первую очередь мир) для восстановления и развития экономики Донбасса, тем дешевле и быстрее можно будет все это выполнить, и тем менее вероятным будет превращение еще недавно цветущего края в постоянно конфликтную, опасную для жизни и непривлекательную для экономической деятельности территорию.

Список использованной литературы

1. Промисловість Донецької та Луганської областей: деякі проблеми подальшого функціонування та відновлення ; [за ред. О.І. Амоші, І.П. Булеєва]. – Київ, Краматорськ : ІЕП НАН України, 2015. – 157 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://iep.donetsk.ua/publish/mono/Amosha_Buleev.pdf.
2. *Омаров Ш.А.* Стратегія сталого розвитку регіонів України: оцінка та прогнозування. – Харків : ВД “ІНЖЕК”, 2014. – 288 с.
3. Промисловість і промислова політика України 2013: актуальні тренди, виклики, можливості ; [за заг. ред. В.П. Вишневецького]. – Донецьк : ІЕП НАН України, 2014. – 200 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://iep.donetsk.ua/publish/mono/Dopovid_prom.pdf.
4. За что воюют: 20 важных для Украины городов на востоке [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://m.forbes.ru/article.php?id=256671>.
5. *Гламаздин В.* Энергосистема Донбасса. Проблемы локальные – последствия глобальные... [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://eircenter.com/ua-analiitika/energositema-donbassa-problemyi-lokalnyie-%E2%80%93-posledstviya-globalnyie%E2%80%A6/>.
6. *Костюк Б.* Шахти: дешевше закрити чи реформувати? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kvpu.org.ua/uk/video/117>.
7. Составлен список разрушений в Донецкой области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zn.ua/UKRAINE/sostavlenn-spisok-obektov-razrushennyh-v-rezultate-boev-v-doneckoy-oblasti-152508_.html.

8. На восстановление промпредприятий Луганщины нужны миллиарды (список) [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://zn.ua/UKRAINE/na-vosstanovlenie-promyshlennosti-luganschiny-nuzhno-400-mln-grn-i-170-mln-doll-153110_.html.

9. Амоша А., Череватский Д. Угольная промышленность: время закладывать парки // Зеркало недели. — 2015. — № 25. — С. 8.

10. Амоша А., Череватский Д. Энергетика Робинзона, или Все при деле // Зеркало недели. — 2015. — № 30. — С. 9.

References

1. *Promyslovist' Donets'koi ta Lugans'koi Oblastei: Deyaki Problemy Podal'shogo Funkcionuvannya ta Vidnovlennya, za red. O.I. Amoshi, I.P. Buleeva* [Industry of the Donets'k and Lugansk Regions: Some Problems of the Further Functioning and Restoration], edited by O.I. Amosha, I.P. Buleev. Kyiv, Kramators'k, IEI of the NASU, 2015, available at: http://iep.donetsk.ua/publish/mono/Amosha_Buleev.pdf [in Ukrainian].

2. Омаров Ш.А. *Strategiya Stalogo Rosvytku Regioniv Ukrainy: Otsinka ta Prognozuvannya* [Strategy of Sustainable Development of Ukraine's Regions: Evaluation and Forecasting]. Kharkiv, Inzhek, 2014 [in Ukrainian].

3. *Promyslovist' i promyslova polityka Ukrainy 2013: aktual'ni trendy, vyklyky, mozhlyvosti, za red. V.P. Vyshnevs'kogo* [Industry and Industrial Policy of Ukraine in 2013: Actual Trends, Challenges, Possibilities], edited by V.P. Vyshnevs'kyi. Donets'k, IEI of the NASU, 2014, available at: http://iep.donetsk.ua/publish/mono/Dopovid_prom.pdf [in Ukrainian].

4. *Za chto voyuyut: 20 vazhnykh dlya Ukrainy gorodov na vostoce* [They fight for the following: 20 eastern cities important for Ukraine], available at: <http://m.forbes.ru/article.php?id=256671> [in Russian].

5. Glamazdin V. *Energosistema Donbassa. Problemy lokal'nye — posledstviya global'nye...* [Donbas's power system. Local problems — global consequences...], available at: <http://eircenter.com/ua-analiitika/energosistema-donbassa-problemyi-lokalnyie-%E2%80%93-posledstviya-globalnyie%E2%80%A6/> [in Russian].

6. Kostyuk B. *Shakhty: deshevshe zakryty chy reformuvaty?* [Mines: is it cheaper to shut or to reform?], available at: <http://kvpu.org.ua/uk/video/117> [in Ukrainian].

7. *Sostavlen spisok razrushenii v Donetskoii oblasti* [The list of damages in the Donetsk region is completed], available at: http://zn.ua/UKRAINE/sostavlen-spisok-obektov-razrushennyh-v-rezultate-boev-v-doneckoy-oblasti-152508_.html [in Russian].

8. *Na vosstanovlenie prompredpriyatii Luganshchiny nuzhny milliardy (spisok)* [Billions are needed for the restoration of the industrial enterprises of the Lugansk region (list)], available at: http://zn.ua/UKRAINE/na-vosstanovlenie-promyshlennosti-luganschiny-nuzhno-400-mln-grn-i-170-mln-doll-153110_.html [in Russian].

9. Amosha A., Cherevatskii D. *Ugol'naya promyshlennost': vremya zakladyvat' parki* [Coal industry: the time to establish the parks]. *Zerkalo Nedeli — Week's Mirror*, 2015, No. 25, p. 8 [in Russian].

10. Amosha A., Cherevatskii D. *Energetika Robinzona, ili Vse pri dele* [Robinson's power industry, or All are in the matter]. *Zerkalo Nedeli — Week's Mirror*, 2015, No. 30, p. 9 [in Russian].

Статья поступила в редакцию 28 июля 2016 г.