

Т. И. ЕФИМЕНКО,
профессор, доктор экономических наук,
член-корреспондент НАН Украины,
Президент ГУНУ "Академия финансового управления"
(Киев)

РЕФОРМИРОВАНИЕ И УНИФИКАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

Политика президента США Д. Трампа предполагает существенные изменения в подчинении правил глобальной либерализации торговли национальным интересам. Дискуссионными являются вопросы выполнения государством конституционных обязательств с неуклонным соблюдением рыночных принципов конкурентоспособности, транспарентности и саморегулируемости на фоне управленческих рисков информационной асимметрии в пространственно-временном аспекте.

T. I. IEFYMENKO,
Professor, Doctor of Econ. Sci.,
Corresponding Member of the NAS of Ukraine,
President of the SESI "Academy of Financial Management"
(Kiev)

REFORMING AND UNIFYING THE INFORMATION SPACE OF BUSINESS ACTIVITY

The policy of the US President D. Trump provides for significant changes in the context of subordinating the rules of global trade liberalization to the national interests. Discussion issues are implementation of the state constitutional obligations with strict adherence to the principles of market competitiveness, transparency and self-regulation on the background of risk management of information asymmetry in the space-time aspect.

В течение минувших столетий циклические кризисные явления сдерживали сравнительно устойчивый рост национальных хозяйств. В отличие от таких тенденций, причины и последствия перебоев на макроуровне в первом десятилетии XXI в. свидетельствуют о важности научного и практического осознания особенностей процессов глобальной финансовализации, а также усложнения институциональной среды. Очередные циклы переосмысления экономической и политической составляющих национальной конкурентоспособности в большинстве случаев совпадают с трансформациями во властных кругах. В таком смысле не стала исключением переориентация

© Ефименко Татьяна Ивановна (Iefymenko Tetiana), 2017; e-mail: efimenko@afu.kiev.ua.

правительственных кругов США со стратегических позиций институционализации корпоративного глобализма в сторону подчинения региональных и национальных торговых соглашений государственной политике социальной справедливости, провозглашенной в Докладе Дж. Фокса. Однако в любом случае важнейшим фактором укрепления доверия в контрактных отношениях остается стандартизация подходов к формированию и использованию баз данных. Для предотвращения кризисных событий в контексте проявлений новой реальности в фискальном пространстве необходимо избегать асимметрии в информации о деятельности экономических агентов.

В частности, справедливое раскрытие отчетности позволяет лидерам бизнеса имплементироваться в рыночную информационную среду на выгодных условиях, принимать активное участие в листинговых, мониторинговых и других процедурах ведущих мировых финансовых площадок. С позиций инвесторов, использование единых нормативов в формировании однообразных показателей деятельности поможет принимать более эффективные решения на основании адекватной оценки рентабельности и рисков, а также благодаря возможности сопоставить базы данных из разных источников. Указанное является принципиально важным не только с точки зрения общей постановки проблемы. Отечественные научные исследования в этой сфере целесообразно направлять на создание фундамента для принятия решений стратегического характера. В силу евроинтеграционного вектора реформирования украинской экономики это будет способствовать подъему нашего государства в условиях становления новой мировой финансовой архитектуры.

Необходимость объективной оценки факторов дестабилизации европейских социально-экономических систем (СЭС) вследствие промышленной революции XIX в. подчеркнута в научной работе Е. Бергмана, посвященной теоретическим основам возникновения и развертывания кризисных явлений в прошлом [1]. Обращается внимание на целый ряд нарушений рыночного равновесия с учетом их разных уровней, обоснованных во многих учениях о перепроизводстве, капитализации, денежном и кредитном обращении, о дисбалансах во взаимоотношениях между условиями общественного воспроизводства и распределением доходов. На базе исследований меркантилистов, физиократов и школы А. Смита доказана важность соблюдения баланса спроса и предложения в процессе производства и распределения благ.

Дискуссионные вопросы, связанные с закономерностями развития рыночной экономики, а также возможности использования инструментов финансового управления рассматривались в работах Л. Мизеса [2; 3; 4], Ф. фон Хайека [5], Й. Шумпетера [6]. Глобальный кризис XX–XXI вв., хоть и подорвал веру многих в возможности устойчивого развития без экономических и финансовых перебоев, все-таки не уничтожил ее полностью. Более того, сами потрясения нередко трактуются как эпизодические, случайные, быстропроходящие. Сущность этой идеи американские экономисты К. Рейнхарт и К. Рогофф раскрыли в отдельном исследовании. После рас-

смотрения истории многочисленных экономических и финансовых кризисов в течение последних 800 лет ученые утверждают, что в большинстве случаев реакция на нестабильность воплощается в устойчивом, постоянно воспроизводимом синдроме "на этот раз все будет иначе". Отсутствие иммунитета к нему они объясняют тем, что с течением времени короткая память заемщиков, кредиторов, политических деятелей и академических ученых, а также общества в целом не улучшается. Поэтому уроков на тему, как избежать следующего взрыва, хватает ненадолго. Даже при организованной системе раннего предупреждения угроз нарушений рыночного равновесия принятие управленческих решений может сопровождаться неумышленным или мнимым пренебрежением тревожными сигналами опасности при применении устаревших правил оценки [7].

В глобализированном мире антикризисное регулирование национальных финансовых рынков и банковских систем сопровождается стремительным распространением информационных технологий, в результате чего на первый план выходят наиболее мобильные финансовые ресурсы, играющие все более весомую роль. Мы разделяем мнение К. Эрроу о том, что понятийно-терминологическая сущность информации прямо противоположна квинт-эссенции неопределенности внешней и внутренней рыночной среды. Соответственно экономическое поведение субъектов предпринимательства, домохозяйств и граждан будет зависеть от информационного противовеса влиянию на них непредсказуемой турбулентности [8]. Иначе говоря, совокупность факторов широкой осведомленности можно рассматривать как компенсатор негативных последствий усложнения глобального и национального экономических пространств. Сегодня формируется чрезвычайно мощный информационно-финансовый сектор экономики, основывающийся на сетевых процессах с применением новейших видов телекоммуникаций и вычислительной техники. Таким образом, подобно устоявшимся взглядам на товар как на главную составляющую стадии индустриального развития, информация становится базисом для экономики постиндустриального типа.

Тенденции универсализации жизнедеятельности общества, а также ускорения динамики обмена знаниями, товарами и рабочей силой повышают открытость национальных экономик. Однако глобальные конъюнктурные обстоятельства иногда односторонне и непоследовательно влияют на конфигурацию размещения производительных сил, движение инвестиций и т. п. Это требует обоснования инновационных мер по своевременному, адекватному реагированию на усиленные геополитическими рисками вызовы постоянных нарушений равновесного состояния экономики на всех уровнях, а также на гибридные конфликты и т. д. Перед фирмами, домохозяйствами и государствами возникают проблемы выбора институтов и инструментов для достижения целей устойчивого развития. В частности, в указанном Докладе речь идет о необходимости макроэкономических структурных преобразований, а также соблюдения принципа акселерации при широкомасштабном инвестировании в образование, совершенствование квалификации и других характеристик человеческого, инфраструктурного, технологического

го капитала. В то же время такие процессы требуют существенной интенсификации взаимного обмена информацией. Соответственно все более затребованными становятся единые регламенты норм общественной жизни, надлежащей оценки полученных результатов. Угрозами ошибок в выборе сопровождаются многие операции между экономическими агентами, что чаще всего связано с разным (иногда умышленно) толкованием одинаковой информации, касающейся серьезных рисков осуществления проектов или проблемного финансового состояния одного или нескольких контрагентов. В условиях внешней и внутренней неопределенности необходимо разрабатывать единые подходы к формированию и оценке финансовых и нефинансовых показателей.

Нами определены условия адаптированности и гибкости рыночных агентов во всемирном информационном пространстве, когда международная интеграция СЭС способствует усилению хозяйственных связей, а также взаимозависимости рынков труда, товаров и услуг. Объектом исследования являются экономические отношения периода перехода к постиндустриальному и информационному обществам при укреплении тенденций неравенства, протекционизма и изоляционизма.

В конце XX – начале XXI в. процессы интернационализации мирового хозяйства на качественно новом уровне сопровождаются возникновением сфер экономических отношений с признаками постепенной утраты национальной принадлежности. Потенциальным угрозам для устойчивости суверенных СЭС при заключении межгосударственных многосторонних договоров в интересах крупных компаний посвящены разделы Доклада о рисках проигрышей в политике на фоне неудачной экономики (*bad economics*). Среди важнейших проблем рассматриваются тенденции к стиранию и/или исчезновению межгосударственных границ, когда наблюдается общая стандартизация норм жизни и бизнеса, что, по сути, обуславливает образование унифицированного пространства деловой активности. С одной стороны, интеграция действительно способствует формированию единых рынков труда, товаров и услуг, укреплению конструктивных взаимосвязей реальных секторов национальных экономик, дальнейшему объединению пространства финансовых операций. Однако, с другой стороны, в отличие от скоординированного интеграционного взаимодействия, некоторые процессы глобализации характеризуются неопределенностью и незавершенностью, то есть, хотя международные барьеры между странами ослабляются, все же хозяйственные связи развиваются однобоко и непоследовательно, что в Докладе проиллюстрировано на примере экономических взаимоотношений США с такими странами, как Мексика, Китай и др.

Объединение и расширение региональных и мировых рынков происходят не в плановых, а в большинстве случаев в произвольных формах. Таким образом, международное разделение труда постепенно трансформируется в гигантские производственно-сбытовые структуры, чья деятельность в планетарном масштабе поддерживается финансовой системой и всеобъемлющей информационной сетью. Соответственно глобальная конъюнктура

определяет отраслевую структуру инвестиций, пространственное размещение производительных сил, а в конечном счете, количественные и качественные индикаторы производства и обмена товарами и услугами. Интернациональное экспертное сообщество характеризует глобализацию мирового хозяйства как усиление экономической взаимозависимости стран всего мира в результате роста объема и разнообразия международных соглашений, а также все более быстрой и широкой диффузии технологий *. Непредсказуемым аспектом этих процессов является то, что экономические подъемы и спады, которые в конце XX в. происходили в пределах одной или нескольких стран, сегодня приобретают значительно более масштабную (а иногда и всемирную) пространственно-временную локализацию.

Феномен глобализации связан с трансформацией прогрессивных СЭС в контексте информационного общества, со стремительным распространением транснационального капитала, с повышением мобильности всех видов ресурсов в микро-, мезо- и макроэкономических масштабах, с активным внедрением новых информационных, компьютерных и сетевых технологий. Неотъемлемой составляющей этого комплекса взаимообусловленных процессов являются встроенные механизмы саморегуляции. Например, создание единого информационного пространства для движения как государственных, так и корпоративных денежных средств определяется Международным консорциумом по управлению государственными финансами ** — одной из наиболее авторитетных интернациональных структур, работающих в этой сфере, — как ключевая проблема информационно-сетевой экономики. Автор как представитель научного сообщества Украины в указанной организации, а также в составе рабочей группы по совершенствованию учета и отчетности Конференции ООН по вопросам торговли и развития (ISAR-UNCTAD) принимает участие в разработке направлений гармонизации регулятивных функций международных институтов и дальнейшей имплементации лучшей практики управления изменениями многосторонних финансовых форм взаимодействия экономических агентов.

Глобализация сопровождается опережающим развитием финансовой сферы вследствие международных переливов капиталов, которые фактически утратили идентификацию в отношении страны происхождения. Для повышения устойчивости и стабильности мирового хозяйства целесообразно постепенно совершенствовать регулятивную роль финансовых институтов. С помощью достаточно жестких норм и правил правительства пытаются регламентировать практически все виды деятельности на рынках денег и капитала, и в частности — использование универсальных финансовых инструментов, деривативов (производных), разных форм кре-

* IMF Annual Report 2008. Making the Global Economy work for all [Электронный ресурс]. — Режим доступа : https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2008/eng/pdf/ar08_eng.pdf.

** The International Consortium on Governmental Financial Management [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.icgfm.org/>.

дитных ресурсов. Однако пути удовлетворения потребностей в оздоровлении национальных финансовых систем и в то же время в государственной поддержке экономики имеют много противоречий. Это связано с объективной ограниченностью возможностей сопоставления оборотов в рамках национальных экономик и ТНК. На долговые обязательства правительств существенно влияет состояние ликвидности корпоративных структур. Решения в сфере финансового управления принимаются под влиянием политических обстоятельств, о чем свидетельствует практика повышения устойчивости национальных хозяйственных систем в ЕС, и в первую очередь – в Греции, Португалии, Италии, Испании. Между тем регуляторная активность в большой мере зависит от степени обострения проблем ошибочного выбора и морального риска вследствие неограниченных возможностей роста доходов вне связи с реальным сектором экономики, признаков асимметричности информации и значительного объема спекулятивных операций.

В вопросах регулирования финансового сектора законодатели всегда стремились устанавливать специальные правила, направленные на предотвращение искажающего влияния асимметричности информации в целях обеспечения прозрачности нормативной среды. В этом случае целью кредитора становится избежание заключения договоров с заемщиками, обусловленных высокими кредитными рисками. Поскольку потенциальная возможность ошибочного выбора непосредственно связана с эффективностью функционирования финансовых рынков, то возникает потребность в государственном регулировании, позволяющем гарантировать полноту необходимой информации. Несколько иной может быть ситуация после получения займа. Существует моральный риск того, что заемщики, не будучи в достаточной мере обеспеченными залогом, примут участие в деятельности, связанной с рисками невозврата денежных средств. Способы утверждения нормативных правил всегда предусматривают определенные соотношения жестких законодательных и гибких подзаконных актов. Поэтому если государство расширяет сферу принятия решений регулятора, не усилив его ответственности, то оно рискует взамен получить непрозрачные управленческие решения.

Международная электронная среда экономической деятельности становится важным фактором прогрессивного реформирования интеграционной функции рынка. Многие активы субъектов предпринимательства принимают нематериальный характер, а движение денежных ресурсов в пространственно-временном аспекте все меньше связано с реальным сектором экономики. Покупатели имеют возможность тиражировать и продавать приобретенные сведения и системы их трансляции, а следовательно, стороны договорных отношений могут оказаться в неравноценных условиях. Мгновенный обмен информацией, независимо от географического положения участников соглашений, делает возможным заключение контрактов как в реальном, так и в виртуальном режимах. Появилась новая группа экономических агентов – в виде интернет-посредников, а также

разных партнерств *. В течение последних двух десятилетий в планетарном масштабе распространился понятийно-терминологический аппарат, характеризующий взаимоотношения бизнес-контрагентов ("бизнес — бизнес", business-to-business — B2B), потребителей-контрагентов ("потребитель — потребитель", consumer-to-consumer — C2C), продавцов и потребителей ("бизнес — потребитель", business-to-consumer — B2C), коммерческих компаний и государственных учреждений ("бизнес — правительство", business-to-government — B2G) и т. п.

На нынешнем этапе, после глобального финансово-экономического кризиса, государственное регулирование во все большей мере опирается на микро- и макропруденциальную политику, которая гармонизируется в рамках совершенствования межгосударственных институциональных монетарных и фискальных механизмов надзора в финансовом секторе. Постепенно "размываются" ранее непреодолимые барьеры между товарным и фондовым рынками, между торговлей товарами и ценными бумагами. Например, когда цена на нефть отрывается от своей производственной основы и становится инструментом размещения финансовых ресурсов, вероятно ускоренная концентрация капитала, участники рынка могут существенно влиять на цены и создавать спекулятивные пузыри, нанося огромный ущерб нормальной торговой деятельности и рыночной эффективности. Поэтому крайне важно сформировать и внедрить унифицированный инструментальный избежания искажения экономических показателей. Базой для этого должны служить международные стандарты идентификации и оценки как активов, так и пассивов (включая нематериальные), а также права собственности (в частности, и на информационный ресурс).

В последние годы распространяется менеджмент, основанный на стимулировании роста ценности. В пределах связанных между собой видов деятельности для построения стратегий организаций применяются эффективные механизмы пошагового формирования цепочек создания добавленной стоимости, которые меняются под влиянием ускоренного развития финансового и наукоемкого секторов, информационных технологий и сферы услуг. Поэтому цели и результаты деятельности международных компаний, в силу комплексного влияния множества факторов на альтернативные варианты их функционального развития, должны иметь адекватную оценку как в стоимостном измерении, так и в однообразных нефинансовых характеристиках.

Процессам трансформации сбережений в инвестиции способствует финансовое посредничество. В то же время в отношениях денежно-кредитного сектора с заемщиками и кредиторами распространяется асимметрия рисков. Взрывное увеличение трансакций с производными финансовыми ин-

* Information Economy Report 2015. Unlocking the Potential of E-commerce for Developing Countries / UNCTAD. — 2015 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ier2015_en.pdf; E-commerce and Development Report 2004 / prepared by the UNCTAD secretariat. — New York, Geneva : UNCTAD, 2004 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://unctad.org/en/Docs/ecdr2004_en.pdf.

струментами, произошедшее в течение последних двух десятилетий, углубило указанную асимметричность и, соответственно, повысило степень рискованности операций с кредиторами. Если для банковских депозитов существуют институциональные механизмы гарантирования вкладов, то для бизнес-активности, связанной с производными финансовыми инструментами, они отсутствуют и вряд ли вообще будут созданы. Для конкретного сберегателя-вкладчика отношения между посредническими учреждениями, инвесторами или другими вкладчиками являются “черным ящиком”. Информация о бизнесе финансового посредника, которую может получить клиент, ограничивается преимущественно данными обязательной финансовой отчетности, доступ к которой является формальным или практически невозможным.

В условиях интеграции рынков постепенно стандартизируется информационное обеспечение в рамках Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО). Процессы глобализации сопровождаются унификацией параметров качества продукции и услуг, интернационализацией технических, экологических, транспортных и других нормативов. В каждом конкретном случае имплементация международных правил требует установления или изучения формальных и неформальных правил, которые бы характеризовали общий контекст управления изменениями. Речь идет о стратегическом целеполагании и порядке мониторинга, соблюдении принципов прозрачности и подотчетности, разных способах реализации поставленных задач с учетом традиций, обычаев и т. п.

В транзитивных СЭС вектор евроинтеграционного развития будет предусматривать гармонизацию показателей финансовой и нефинансовой отчетности экономических агентов, а также все элементы учетной политики. Кроме того, необходимо разрабатывать единые требования к раскрытию информации и ее качеству, к оценке и переоценке активов. Введение МСФО усиливает конкурентоспособные составляющие институциональной системы государства. Для экономических агентов расширяются возможности привлечения международных инвестиций, проведения операций на мировых финансовых рынках, что, в свою очередь, способствует повышению привлекательности и укреплению внутренних рынков капитала. Регуляторные органы получают возможность формировать единое пространство деловой активности участников рынков в целях предотвращения мошенничества и для поддержки добросовестных предпринимателей и осуществлять его мониторинг.

Сегодня крайне актуальным является изменение, начиная с 2017 г., формата действия с тестового на постоянный надзорных норм относительно оценки финансовых рисков для банковского сектора экономики *. Предусмотрено немедленное принятие управленческих решений – вплоть до при-

* Про затвердження Положення про визначення банками України розміру кредитного ризику за активними банківськими операціями : Постанова Правління Національного банку України від 30.06.2016 р. № 351 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/ru/v0351500-16>.

нудительного прекращения деятельности посреднических структур — в случае существенной разницы между ожидаемыми потерями от кредитных рисков и стандартизированными критериальными показателями, отвечающими Базельским принципам банковского надзора. Что касается ситуации с “ПриватБанком”, то очевидно, что несоответствие индикаторов стабильности финансового учреждения нормативным привело в конце 2016 г. к принятию вынужденных срочных мер государственной поддержки его капитализации, ведь этот банк настолько крупный, что не может быть утрачен без негативных последствий. Заметим, что полное и своевременное сопоставление кредитных рисков с нормативными индикаторами будет способствовать более корректному расчету капитала определенного банка, позитивно влияя на повышение финансовой устойчивости всего банковского сектора. В течение 2014–2017 гг. в Украине с рынка выведены почти 90 банков (или 50% их общего количества). В результате около половины всех активов и рисков этого сектора сконцентрированы в учреждениях с государственным капиталом, в связи с чем нужно сосредоточить усилия исследователей на особенностях введения единых стандартов оценки информации.

В будущем центральные банки будут уделять еще больше внимания вопросам стресс-тестирования, стандартизированной оценки платежеспособности и ликвидности финансовых посредников на основании статистической и финансовой отчетности, составленной в соответствии с международными правилами. Ведь с 2018 г. на интернациональном уровне будет введен МСФО 9^{*}, где предусмотрено установление норм оценки ожидаемых убытков от операций с финансовыми инструментами.

Кроме названных преимуществ, введение МСФО имеет потенциал увеличения доверия к прозрачности показателей с учетом тенденций роста доли нематериальных активов в общей отчетности организаций. Стремление к повышению качества профессиональной деятельности бухгалтеров и аудиторов требует изменения менталитета в силу весомости и ценности единой базы данных для принятия управленческих решений.

Основными вероятными пользователями так называемой “интегрированной отчетности” (ИО) являются поставщики финансового капитала, которые инвестируют денежные средства в компанию, предоставляющую финансовую отчетность, и нуждаются в информации о ней. Обнародованные данные такой отчетности должны стать связующим звеном всей информационной базы ИО. В рамках одной юрисдикции для полисмейкеров, органов, ответственных за стандартизацию и государственное регулирование, целесообразно формировать общую платформу для работы над отчетностью. Соответственно важно учитывать особенности подходов, применяемых в других национальных информационных экономических системах. Как отмечалось, основой для любой подобной регуляторной конфигурации всегда является введение МСФО. По сути, такие регламенты предназначе-

^{*} Міжнародний стандарт фінансової звітності 9 (МСФЗ 9). Фінансові інструменти, IASB; Стандарт. Міжнародний документ від 01.01.2012 р. [Електронний ресурс]. — Режим доступу : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/929_016.

ны для введения в законодательное поле правил обязательной отчетности для публично значимых предприятий и их филиалов с неотъемлемой процедурой аудита и участия соответствующих специалистов, получивших сертификаты международного образца.

Как известно, бухгалтерские балансы не содержат большого количества “интеллектуальных” или “организационных” нематериальных активов. Работники – основной элемент человеческого капитала – могут составлять главное достояние организации, но во время отображения информации их вклад в долгосрочный успех нередко не учитывается даже в нефинансовых показателях. Важность человеческого капитала можно подчеркнуть, рассматривая его моральный дух, мотивацию, социальное и культурное разнообразие, а также то, как основные навыки работников поддерживаются, например, при помощи программ обучения и развития. Социальный и институциональный элементы капитала реализуются в развитии сети отношений (включая взаимодействие с местными общинами, создание технологических консорциумов и т. п.). Следует иметь в виду, что глобальные ограничения несут в себе иногда неожиданные и необратимые риски изменений в природных ресурсах. Поэтому в ИО необходимо указывать, насколько надежно обеспечены наличие, качество и доступность отдельных компонентов природного капитала, и оценивать усилия по защите окружающей природной среды.

Также в целях формирования объективной информации о конкурентных преимуществах в ИО нужно включать данные о стратегиях ценообразования, операционной эффективности, значимости брэнда и стоимости финансового капитала с учетом факторов роста объемов продаж или доминирования на рынках сбыта. Кроме того, в интересах разных стейкхолдеров (прежде всего, инвесторов) следует освещать данные об инновациях и корпоративном управлении, отношениях с клиентами, своевременности реакции на общественные ожидания и экологические вызовы, о возможных компромиссах с внешней и внутренней институциональной средой. Не должны оставаться без внимания и характеристики таких ценностей, как честность, доверие, командная работа.

Выводы

Механизмы движения, переливов капиталов доминируют над многими другими процессами в отношениях экономических агентов. Появление новых технологий или новых товаров, изменение риск-факторов влекут за собой рост прибыльности в определенных секторах рынка, где концентрируются ресурсы и растет продуктивность вложений. Поэтому вероятны возникновение диспропорций и создание олигархий со всеми известными негативными последствиями. Таким образом, для содействия целям устойчивого развития общества социально ориентированные государства должны оказывать регуляторное влияние на обращение собственных, заемных и спекулятивных денежно-кредитных средств. Управленческие правила необходимо ориентировать на введение известных в рамках лучшей междуна-

родной практики инструментов влияния на разные секторы рынка в те или иные периоды. На это должны направляться измерительные аспекты производства, распределения, потребления в сферах государственного мега-, макро- и микрорегулирования. Кроме того, нужно применять стандартные подходы к технологиям функционирования денег как эталона платежа, накопления и обращения, а также меры стоимости и богатства в национальном и мировом масштабах. Поэтому не случайно среди призывов автора Доклада к президенту США Д. Трампу в отношении изменения стратегических национальных приоритетов большое внимание уделяется необходимости регуляторных ограничений манипуляций с валютой стран – торговых партнеров.

В условиях ресурсной ограниченности качество и возможности использования факторов производства сдерживаются внешними и внутренними рисками неопределенности, характерными для процессов глобализации. Факторы распространения инноваций при формировании гигантских производственно-сбытовых цепочек требуют от межгосударственных и отечественных регуляторных структур обеспечить управляемость степенью равенства условий хозяйствования, единые правила доступа экономических агентов к ресурсам, избежание несправедливого расслоения производителей и потребителей по уровню доходов, а также соблюдение норм экологической безопасности и социальной ответственности. Не менее важным, по мнению автора Доклада, является соблюдение благоприятных условий труда и высоких стандартов прав человека.

Технологические уклады высших уровней обогащают человечество универсальными информационными продуктами, что дает возможность прогнозировать экономические отношения на национальном и наднациональном уровнях благодаря глобальной логистической инфраструктуре. Именно такие обстоятельства являются залогом фискального реформирования, а также соблюдения ограничений торговых операций с территориями налоговых гаваней в целях подъема суверенных СЭС, на что, согласно Докладу, должны направляться усилия всех ветвей власти США.

Сеть Интернет, охватывающая коммуникационные, деловые и развлекательные пространства, представляет собой одно из главных достижений человеческой цивилизации, кардинально меняющих отношения в социуме. Как результат, интернациональные политические, социально-экономические, культурные связи углубляются, существенно растет их интеллектуальная составляющая. Распространение экономической информации, обслуживающей мобильное обращение свободно конвертируемой валюты, ценных бумаг между компаниями и субъектами внешней среды хозяйственной деятельности, относится к важнейшим инфраструктурным элементам рыночной экономики, изменившим стиль ведения бизнеса. Таким образом, международные стандарты статистической и финансовой отчетности в рамках глобализационных тенденций служат цивилизационным фундаментом для целостной системы творческого мировоззрения, которая требует от всех носителей государственных, корпоративных и частных интересов единого

целеполагания, определенной смелости в формулировке и координации собственных соображений и выводов, а также уверенности в качественных результатах бизнес-процесса.

Список использованной литературы

1. *Bergmann E. von.* Die Wirtschaftskrisen. Geschichte der nationalökonomischen Krisentheorien. – Stuttgart : W. Kohlhammer, 1895. – 440 S.
2. *Мизес Л.* Индивид, рынок и правовое государство ; [под ред. Д. Антисери и М. Балдини]. – СПб. : Пневма, 1999. – 196 с.
3. *Мизес Л.* Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. – М. : Экономика, 2000. – 878 с.
4. *Mises L. von.* The Theory of Money & Credit. – New Haven : Yale University Press, 1953.
5. *Hayek F.A.* Individualism and Economic Order. – Chicago : University of Chicago Press, 1996. – 280 p.
6. *Schumpeter J.* Theory of Economic Development. An Inquiry into Profit, Capital, Credit, Interest and the Business Cycle. – Cambridge, MA : Harvard University Press, 1934. – 255 p.
7. *Reinhart C.M., Rogoff K.S.* This Time Is Different: Eight Centuries of Financial Folly. – Princeton, NJ : Princeton University Press, 2011. – 528 p.
8. *Arrow K.J.* The Economics of Information / Collected papers of Kenneth J. Arrow. – Cambridge, MA : The Belknap Press of Harvard University Press. – 1984. – Vol. 4. – P. 136–152.

References

1. Bergmann E. von. Die Wirtschaftskrisen. Geschichte der nationalökonomischen Krisentheorien. Stuttgart, W. Kohlhammer, 1895.
2. Mises L. *Individ, Rynok i Pravovoe Gosudarstvo* [The individual, market and the rule of law state]. D. Antiseri, M. Baldini (Eds.). SPb, Pnevma, 1999 [in Russian].
3. Mises L. *Chelovecheskaya Deyatel'nost': Traktat po Ekonomicheskoi Teorii* [Human Action: A Treatise on Economics]. Moscow, Ekonomika, 2000 [in Russian].
4. Mises L. von. The Theory of Money & Credit. New Haven, Yale University Press, 1953.
5. Hayek F.A. Individualism and Economic Order. Chicago, University of Chicago Press, 1996.
6. Schumpeter J. Theory of Economic Development. An Inquiry into Profit, Capital, Credit, Interest and the Business Cycle. Cambridge, MA, Harvard University Press, 1934.
7. Reinhart C.M., Rogoff K.S. This Time Is Different: Eight Centuries of Financial Folly. Princeton, NJ, Princeton University Press, 2011.
8. Arrow K.J. The Economics of Information, in: Collected papers of Kenneth J. Arrow. Cambridge, MA, The Belknap Press of Harvard University Press, 1984, Vol. 4, pp. 136–152.