

---

---

## **ЭКОНОМИКА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**



**А. В. ПЛОТНИКОВ,**  
*профессор, доктор экономических наук,  
Заслуженный экономист Украины,  
ведущий научный сотрудник  
сектора международных финансовых исследований,  
ГУ “Институт экономики и прогнозирования НАН Украины”,  
ул. Панаса Мирного 26, 01011, Киев, Украина*

---

**OLEKSIY PLOTNIKOV,**  
*Professor, Doctor of Econ. Sci.,  
Honored Economist of Ukraine,  
Leading Researcher of the Sector  
of International Financial Research,  
Institute for Economics and Forecasting of the NAS of Ukraine,  
26, Panasa Myrnoho St., Kyiv, 01011, Ukraine*



**Е. А. БОРЗЕНКО,**  
*профессор, доктор экономических наук,  
завсектором международных  
финансовых исследований,  
ГУ “Институт экономики и прогнозирования НАН Украины”,  
ул. Панаса Мирного 26, 01011, Киев, Украина*

---

**OLENA BORZENKO,**  
*Professor, Doctor of Econ. Sci.,  
Head of the Sector  
of International Financial Research,  
Institute for Economics and Forecasting of the NAS of Ukraine,  
26, Panasa Myrnoho St., Kyiv, 01011, Ukraine*



**Т. А. ПАНФИЛОВА,**  
*старший научный сотрудник,  
кандидат экономических наук,  
ведущий научный сотрудник  
сектора международных финансовых исследований,  
ГУ “Институт экономики и прогнозирования НАН Украины”,  
ул. Панаса Мирного 26, 01011, Киев, Украина*

---

**TAMARA PANFILOVA,**  
*Senior Researcher,  
Cand. of Econ. Sci.,  
Leading Researcher of the Sector  
of International Financial Research,  
Institute for Economics and Forecasting of the NAS of Ukraine,  
26, Panasa Myrnoho St., Kyiv, 01011, Ukraine*

УДК 336.025:339.52

## ФИСКАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

*Рассмотрены трансформационные процессы фискальной сферы ЕС в отношении развития фискальных институтов в контексте системообразующей составляющей как интеграционных, так и дезинтеграционных процессов, в двух основных направлениях – конструктивном и деструктивном. Определена сущность основных функций фискальных институтов ЕС (общеобразующей, распределительной и контрольной) как стержнеобразующих элементов его архитектуры. Обосновано, что опыт ЕС должен быть использован в Украине при адаптации институтов фискальной сферы, адекватной современным европейским требованиям.*

**Ключевые слова:** фискальные институты ЕС; функции фискальных институтов; конструктивное и деструктивное направления трансформации.

Библ. 6; рис. 1.

UDC 336.025:339.52

## FISCAL INSTITUTIONS IN THE PROCESS OF TRANSFORMATION OF THE EUROPEAN UNION

*Transformation processes of the EU fiscal sphere concerning the development of fiscal institutions in the context of the system-forming component of both integration and disintegration processes are considered in two basic directions – constructive and destructive ones. The essence of the main functions of the EU fiscal institutions (generating, distributing and controlling) as the core-forming elements of its architecture is determined. The EU experience should be used in Ukraine when adapting the fiscal institutions that are in line with modern European requirements.*

**Keywords:** fiscal institutions of the EU; functions of fiscal institutions; constructive and destructive directions of transformation.

References 6; Figure 1.

Существующее состояние развития фискальных институтов Европейского Союза позволяет охарактеризовать их как важный атрибутивный элемент не только европейской финансово-экономической системы. Фискальные институты выступают системообразующей составляющей как интеграционных, так и дезинтеграционных процессов. Причем, по нашему мнению, именно фискальные институты можно рассматривать в качестве одного из важных рычагов стимулирования процессов интеграции и укрепления соответствующего объединения, и наоборот. С использованием фискальных институтов также можно осуществлять дезинтеграционное или даже откровенно деструктивное движение\*.

© Плотников Алексей Витальевич (Plotnikov Oleksiy), 2018; e-mail: oleksiy.plotnikov@gmail.com;

© Борзенко Елена Александровна (Borzenko Olena), 2018; e-mail: slozko2003@ukr.net;

© Панфилова Тамара Александровна (Panfilova Tamara), 2018; e-mail: tamara.panfilova@gmail.com.

\* Merkel und Macron vertagen gemeinsamen Plan für Eurozone // Spiegel Online. – 2018. – 10 März [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.spiegel.de/politik/ausland/angela-merkel-und-emmanuel-macron-vertagen-gemeinsamen-plan-fuer-eurozone-a-1197340.html>.

Таким образом, **цель статьи** – раскрыть основные трансформационные процессы фискальной сферы ЕС в отношении развития фискальных институтов в контексте системообразующей составляющей как интеграционных, так и дезинтеграционных процессов, а также определить сущность основных функций фискальных институтов ЕС.

На протяжении последних 20 лет в странах Евросоюза активно усиливается роль фискальных институтов. Основной целью создания институтов являются обеспечение соответствующих пределов государственного долга, дефицита государственного бюджета и соблюдение бюджетной дисциплины, а также прозрачность бюджетного процесса. Трансформационные изменения фискальной сферы касаются: политики расходов (оптимизации объемов и рационализации структуры, повышения эффективности расходования государственных ресурсов), формирования доходов (корректировки системы налогообложения, повышения эффективности администрирования налоговых платежей, детенизации экономики, улучшения условий кредитования реального сектора, совершенствования государственной поддержки малого и среднего бизнеса) и финансирования сектора государственного управления (уменьшения дефицита государственных социальных фондов, ограничения объемов и формирования оптимальной структуры государственных заимствований и др.).

Фискальная политика стран – членов ЕС, прежде всего в сфере управления государственными денежными средствами через бюджетные отношения, координируется с реализацией общеевропейских программ фискальной консолидации, которые регламентируют обеспечение стабильного состояния государственных финансов путем осуществления мер по ограничению фискальных дисбалансов (дефицита сектора государственного управления и государственного долга). Происходят существенные изменения институциональной системы фискального регулирования и укрепления механизмов координации фискальной политики на межгосударственном уровне.

Фискальные институты ЕС выступают как важная составляющая его институционального оформления. Нельзя не согласиться с мнением отечественных ученых о том, что развитые и эффективно действующие фискальные институты выступают важными факторами обеспечения конкурентоспособности национальных экономик [1]. Для разработки, внедрения и мониторинга применения фискальных правил, оценки макроэкономических и фискальных условий устойчивости государственных финансов, рекомендаций по проведению “правильной” фискальной политики во многих странах ЕС и других развитых странах созданы так называемые независимые фискальные институты.

Функционирование таких институтов определяется законодательством ЕС. В Директиве Совета 2011/85/UE от 8 ноября 2011 г. “О требованиях к бюджетным рамкам стран-членов” отмечалось, что мониторинг фискальных правил должен основываться на надежном и независимом анализе, проведенном независимыми органами или органами, наделенными функциональной автономией относительно фискальных органов стран-членов\*. Также была освещена легитимность использования макроэкономических и бюджетных прогнозов, предоставленных независимыми органами. Более того, в Регламенте (ЕС) № 473/2013 Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2013 г. “Об общих положениях о мониторинге и оценке проектов бюджетных планов и обеспечении корректировки чрезмерного дефицита стран-членов в зоне евро” было отмечено, что непредвзятые и реалистичные макроэкономические прогнозы могут предоставляться независимыми органами или органами, наделенными функциональной автономией относительно бюджетных органов стра-

\* Independent fiscal institutions / European Commission [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/indicators-statistics/economic-data-bases/fiscal-governance-eu-member-states/independent-fiscal-institutions\\_en](https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/indicators-statistics/economic-data-bases/fiscal-governance-eu-member-states/independent-fiscal-institutions_en).

ны-члена. Они опираются на национальные правовые нормы, которые обеспечивают высокую степень функциональной автономии и подотчетности [2, с. 133].

Фискальные институты ЕС выполняют важную роль в формировании стержня не только с позиций экономики, но и политики. Именно благодаря фискальным институтам осуществляется материализация доведения политического влияния на страны – члены ЕС. Также происходит обратное влияние со стороны стран-членов как на принятие централизованных решений, так и на другие страны. Именно гипотетическая модель лишения ЕС фискальных институтов приведет к его фактическому преобразованию исключительно в политическое объединение с сомнительными возможностями для реализации общей экономической политики и достижения целей, требующих использования финансовых ресурсов.

С точки зрения функционирования ЕС и определения фискальных институтов как стержнеобразующих элементов его архитектуры, логично определить функции фискальных институтов (рис.).

Функции фискальных институтов ЕС характеризуют их ориентированность на выполнение именно той роли, которую играют институты в соответствующей архитектуре:

– общеобразующая функция характеризует содержание самих институтов с точки зрения роли и значения финансовой политики как составляющей общей экономической политики. Кроме того, эта функция охватывает и сферу реализации чисто политических направлений ЕС с помощью соответствующих финансовых ресурсов [3, с. 242–249];

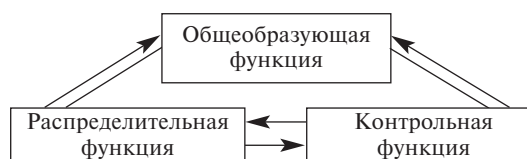
– распределительная функция реализуется в процессе деятельности фискальных институтов по своему назначению – формированию финансовых ресурсов с использованием имеющихся денежных средств. Распределительная функция наиболее присуща финансовым институтам, а также выступает в качестве основной функции непосредственно финансов;

– контрольная функция, как и распределительная, прямо связана с финансами. В то же время именно она позволяет фискальным институтам осуществлять не только непосредственное формирование финансовых ресурсов, но и их использование. Контрольная функция выступает в качестве основы для формирования и принятия управленческих решений.

В своей совокупности указанные функции фискальных институтов взаимосвязаны друг с другом и имеют собственные обратные связи и взаимозависимости.

Характеризуя функции фискальных институтов ЕС, нельзя не согласиться с мнением авторов уже цитированной работы [1] о том, что фискальные институты имеют законодательные или исполнительные полномочия для оценки фискальной политики, разработки целей, связанных с долгосрочной устойчивостью государственных финансов, достижения кратко- и среднесрочной макроэкономической стабильности и др. Фискальные институты могут: способствовать использованию независимых макроэкономических и бюджетных прогнозов в рамках подготовки бюджета, а также имплементации правил фискальной политики; оценить стоимость новых политических инициатив; определить оптимальные варианты фискальной политики; сформулировать рекомендации.

Современное состояние развития трансформационных процессов в Евросоюзе позволяет охарактеризовать их по двум основным направлениям – конструктивно-



**Функции фискальных институтов ЕС как стержнеобразующих элементов его архитектуры**

Построено авторами.

му и деструктивному. Конструктивное направление предусматривает дальнейшее расширение ЕС с использованием соответствующих процедур. Даже при объективной ограниченности стран – потенциальных кандидатов на членство в ЕС такое направление продолжает сохраняться. Деструктивное направление предусматривает выход стран из Евросоюза и восстановление всех атрибутов государства, не входящего в те или иные объединения. На данном этапе иллюстрацией служит процесс выхода из ЕС Великобритании (Brexit).

И в конструктивном, и в деструктивном направлениях фискальные институты играют весомую роль. С точки зрения конструктивного развития трансформационных процессов в Евросоюзе можно определить следующие общеэкономические факторы, которые охватывают и фискальные институты.

1. В целях конструктивной трансформации ЕС нужны как мероприятия непосредственно административно-нормообразующего характера (гармонизация и соответствующая стабилизация правовой базы, предсказуемость регулятивных шагов и этапов движения вперед), так и развитие рыночной инфраструктуры в виде бюджетной системы, банковского и страхового обеспечения, улучшения информационной сети и др.

2. Для создания предпосылок успешной интеграции фискальных институтов стран, приобретающих членство в ЕС, необходимо обеспечить:

- стабильность законодательной и политической систем, прекращение постоянной корректировки нормативных и законодательных актов в частности и экономического климата в целом;

- гармонизацию принципов денежно-бюджетной политики в стране согласно имеющемуся международному опыту;

- снижение уровня коррумпированности в государстве, преодоление других отрицательных тенденций;

- наличие необходимых финансовых и юридических гарантий иностранному капиталу, развитие системы страхования предпринимательского риска.

3. В целях оживления процесса гармонизации национальных фискальных институтов в отношении требований Евросоюза необходимо решить весь спектр проблем, касающихся вопросов движения иностранного капитала в национальную экономику.

4. При разработке сферы интеграции фискальных институтов присоединяющейся к ЕС страны на государственном уровне необходимо обеспечить и учитывать полученные результаты специальной оценки их перспектив. Ведь именно они могли бы дать объективное представление о реальных потребностях страны-нечлена, при условии обретения ею полноценного членства.

В силу изложенной специфики общеэкономических направлений трансформационных процессов Евросоюза, охватывающих и фискальные институты, можно очертить и более конкретные направления развития.

1. На государственном уровне следует указать приоритетные цели развития фискальных институтов, которые сегодня корреспондируют и определяют дальнейшее движение вперед национальной экономики. Именно они должны установить конкретные поощрения в плане государственной экономической политики.

2. На отраслевом уровне национальной экономики необходимо четко выделить все точки касания с фискальными институтами и открыть им соответствующую “зеленую улицу” для движения вперед.

3. Целесообразно определить место разных отраслей в контексте фискальных институтов. Этот процесс будет зависеть от реального отраслевого влияния на формирование доходной части государственного бюджета и получение ресурсов из расходной части. В основу классификации отраслей можно положить установленные показатели: средне-

годовые темпы роста рынка, участие в формировании бюджета и получение государственных дотаций, что характеризует относительное конкурентное преимущество отраслей.

4. Учитывая мировой опыт развития реального сектора экономики, целесообразно акцентировать внимание на поощрении вложения капиталов и инвестиций не только в крупные предприятия, но и в предприятия малого и среднего бизнеса. В этом контексте актуальны содействие инвестиционной деятельности, а также создание условий для преобразования значительного числа граждан в реальных собственников.

Для Украины, в условиях достаточно болезненных евроинтеграционных процессов, фокусирование на фискальных институтах в их соответствующих качествах может быть полезно для дальнейшего углубления сотрудничества с Евросоюзом и корректировки уже пройденных шагов. Первый накопленный опыт нашего введения Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС \* выявил достаточно широкий спектр нерешенных проблем, обусловленный недоработками как самого соглашения, так и соответствующими механизмами его реализации на практике.

В отношении всей совокупности вопросов развития национальной экономики Украины в контексте евроинтеграционных процессов логично следующее:

– фискальные институты представляют важную предпосылку успешного перехода Украины к рыночной экономической модели, наиболее адекватной требованиям Евросоюза; использование фискальных институтов западного типа в экономике Украины будет способствовать повышению степени зрелости рыночной экономики и ее адекватности экономическим системам стран Евросоюза; все это поможет привлечению иностранных инвестиций в экономику Украины, а также развитию рыночной среды, улучшению ситуации с формированием бюджета, повышению уровня жизни населения страны;

– поскольку развитие экономики Украины происходит в контексте возрастающей взаимозависимости национальных экономик, то фискальные институты можно рассматривать как влиятельный фактор интеграции Украины в мировую экономическую систему;

– мировые финансовые кризисы не могут не коснуться развития национальной экономики Украины, хотя все кризисы, происходившие на протяжении всех лет независимости, очень специфически влияли именно на Украину [4, с. 177]. Фискальные институты для отечественных условий ни разу не выступали определенным предохранителем внешних кризисных явлений, хотя в этом значении они имеют большие перспективы;

– формирование адекватности национальных фискальных институтов фискальным институтам Евросоюза должно происходить с учетом имеющегося международного опыта в соответствующих сферах экономической жизни.

Характеризуя проблемы роли и места фискальных институтов в процессе конструктивного развития Евросоюза, нужно учитывать текущую ситуацию в мире. Несомненно, что кризисные явления и их последствия специфическим образом влияют не только на возможности расширения Евросоюза, но и на развитие фискальных институтов. Например, отток капитала является одним из наиболее заметных последствий кризиса и происходит в тесной взаимосвязи с конкретными региональными особенностями разворачивания самого кризиса.

Фискальные институты играют важную роль и в конструктивных процессах – формировании объединений стран (в данном случае – Евросоюза). Они имеют особое значение и в деструктивном развитии. Если конструктивные процессы имеют определен-

---

\* Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони [Електронний ресурс]. – Режим доступа : [http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984\\_011](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011).

ный исторический опыт, измеряемый десятилетиями и примерами разных стран, то деструктивные процессы пока ограничиваются выходом Великобритании из Евросоюза.

После референдума 2016 г., поддержавшего выход Великобритании из ЕС сложилась достаточно специфическая ситуация, которая в полной мере не разрешилась и до сих пор. Как подчеркивалось в средствах массовой информации того времени, “правительство Великобритании не выработало четкого плана в отношении выхода страны из ЕС, внутри правительства существуют значительные противоречия касательно стратегии Brexit” [5]. Не анализируя отдельно причины и последствия Brexit, отметим, что Великобритания, так же как и Германия, традиционно выступала самым крупным донором Евросоюза, суммарный чистый размер вкладов Соединенного Королевства в общий европейский бюджет в 2007–2013 гг. составил 57 млрд. евро [6, с. 194–195]. Несмотря на продолжительное членство в Евросоюзе, страна так и не избавилась от предвзятого отношения к идее европейской интеграции.

На данном этапе развития ЕС трудно сказать – является ли Brexit единственным примером, и появятся ли еще страны – последовательницы Великобритании. Вместе с тем с точки зрения роли фискальных институтов в процессе трансформации Евросоюза он весьма показателен. В этом плане фискальные институты выступают не как движущая сила конструктивных процессов, а именно как те элементы, которые до последнего будут препятствовать данным процессам. Даже принятое политическое решение о выходе страны из Евросоюза в экономической плоскости будет соприкасаться с факторами функционирования фискальных институтов именно страны – члена созданного ранее объединения.

С точки зрения процесса выхода страны из Евросоюза, необходима соответствующая переориентация роли и места фискальных институтов: во-первых, ликвидация их характеристик, присущих странам – членам объединения (в данном случае – ЕС); во-вторых, возрождение характеристик, присущих странам, не входящим в объединение, и их дальнейшее развитие. В данном случае в зависимости от того, насколько долго осуществлялся переход от функционирования финансовых институтов страны-претендента на требования члена интеграционного объединения, будет происходить и обратный процесс – переход от фискальных институтов страны-члена к независимому функционированию. С высокой степенью вероятности можно говорить о “восстановлении фискальной независимости” в случае выхода страны – члена объединения и ее дальнейшем развитии на самостоятельных принципах. Вместе с тем, как мы уже подчеркивали, фискальные институты будут тормозить деструктивное развитие. Причем, чем выше уровень интеграции, достигнутый этой страной, тем более тормозящей будет роль фискальных институтов в этом направлении.

С учетом выделенных трех функций фискальных институтов можно очертить их реализацию именно в процессе деструктивного развития Евросоюза. Так, общеобразующая функция определяет основные принципы выхода из соответствующего объединения страны-члена. Характеризуя содержание самих институтов с точки зрения роли и значения финансовой политики как составляющей общей экономической политики, эта функция показывает возможности деструктивного движения и его влияние непосредственно на фискальные институты. Данная функция также охватывает и сферу реализации чисто политических направлений ЕС с помощью соответствующих финансовых ресурсов.

В полной мере деструктивное движение определяется распределительной функцией. Она реализуется в процессе деятельности фискальных институтов согласно своему предназначению – формированию финансовых ресурсов с использованием имеющихся денежных средств. Будучи присущей больше финансовым институтам, она выступает и как основная функция непосредственно финансов.

В свою очередь, финансовая составляющая является наиболее иллюстративной именно для деструктивного процесса в экономической сфере.

В условиях деструктивного движения контрольная функция, как и распределительная, является функцией, связанной непосредственно с финансами. И именно контрольная функция позволяет фискальным институтам осуществлять непосредственное формирование финансовых ресурсов, а также их использовать. Контрольная функция выступает в качестве основы для формирования и принятия управленческих решений. Развитие этой функции углубляется после завершения деструктивного процесса и непосредственно выхода страны из ЕС.

### **Выводы**

Фискальные институты играют весомую роль в трансформации Евросоюза. Как в конструктивном, так и в деструктивном процессах они выступают главной составляющей их институционального оформления. Фискальные институты ЕС имеют важное значение в формировании стержня интеграционной архитектуры не только с позиций экономики, но и политики. Именно благодаря фискальным институтам осуществляется материализация доведения политического влияния на страны – члены ЕС. Также происходит обратное влияние со стороны стран-членов как на принятие централизованных решений, так и на другие страны. Даже гипотетическое лишение ЕС фискальных институтов приведет к его фактическому превращению исключительно в политическое объединение с сомнительными возможностями для реализации общей экономической политики и достижения целей, требующих использования финансовых ресурсов.

В процессе конструктивного развития Евросоюза (его расширения) происходит гармонизация всех атрибутивных признаков страны – претендентки на членство до уровня страны-участницы. Именно фискальные институты выступают в роли первоочередных элементов, гармонизация которых обеспечит скорейшую интеграцию страны в ЕС.

В условиях деструктивных процессов Евросоюза (что иллюстрирует Brexit) фискальные институты служат рычагами, которые до последнего удерживают страну в рамках объединения. И именно с помощью фискальных институтов страна, которая перестала быть членом объединения, приобретает атрибутивные признаки страны, восстановившей свою “независимость”.

Для Украины акцентирование внимания на фискальных институтах в их соответствующих качествах может быть полезно для дальнейшего углубления сотрудничества с Евросоюзом и осуществления корректировки уже пройденных шагов. Первый накопленный опыт нашей реализации Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС выявил достаточно широкий спектр нерешенных проблем. Именно поэтому наличие фискальных институтов является важной предпосылкой успешного перехода Украины к рыночной экономической модели, наиболее адекватной требованиям Евросоюза. Использование фискальных институтов западного типа в экономике Украины приведет к повышению степени зрелости рыночной экономики Украины, а также ее адекватности экономическим системам стран Евросоюза. Все это будет способствовать привлечению иностранных инвестиций в экономику Украины, развитию рыночной среды, улучшению ситуации с формированием бюджета, повышению уровня жизни населения страны. Кроме того, определение соответствующей роли и места фискальных институтов в Евросоюзе будет способствовать и результативности исследования такой проблематики в Украине, а их дальнейшее изучение, несомненно, важно не только для осознания принципов функционирования механизмов ЕС, но и для построения соответствующих элементов экономической системы Украины, адекватной современным европейским требованиям.



### Список использованной литературы

1. Лук'янюк М.Є. Фіскальні інститути як чинники забезпечення конкурентоспроможності національних економік // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – Серія : Економіка. – 2016. – Вип. 7. – Ч. 2. – С. 78–82.
2. Борзенко О.О., Панфілова Т.О. Досвід інституціоналізації фінансової сфери країн Європейського Союзу / International economic relations and prospects for national development: contemporary challenges and solutions : monogr. ; [M.I. Fleychuk, U.A. Ganski, V.U. Kazlouski, eds.]. – Daugavpils : Daugava Print, 2018. – P. 128–142.
3. Горбач Л.М., Плотников О.В. Міжнародні економічні відносини : підруч. – К. : Кондор, 2017. – 432 с.
4. Бураковський І.В., Плотников А.В. Мировая экономика: глобальный финансовый кризис. – Харьков : Фолио, 2010. – 415 с.
5. Haynes D., Elliott F. Cabinet split threatens to derail May's Brexit talks // The Times. – 2016. – November 15 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <https://www.thetimes.co.uk/edition/news/cabinet-split-threatens-to-derail-may-s-brexit-talks-hxfwmv2td>.
6. Кузнецов О.В. Фіскальні аспекти членства Великобританії у Європейському Союзі / Актуальні проблеми міжнародних відносин : зб. наук. праць. – К. : Київський нац. ун-т імені Тараса Шевченка, Ін-т міжнародних відносин, 2009. – Вип. 87. – Ч. II. – С. 187–195 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : [http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/host/viking/db/ftp/univ/apmv/apmv\\_2009\\_087\\_02.pdf](http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/host/viking/db/ftp/univ/apmv/apmv_2009_087_02.pdf).

### References

1. Lukyanyuk M.E. *Fiskal'ni instytuty yak chynnyky zabezpechennya konkurentospro-mozhnosti natsional'nykh ekonomik* [Fiscal institutions as factors of ensuring competitiveness of national economics]. *Naukovyi visnyk Uzhhorods'koho natsional'noho universytetu. Seriya Ekonomika – Scientific Bulletin of Uzhhorod University. Series Economics*, 2016, Iss. 7, Part 2, pp. 78–82 [in Ukrainian].
2. Borzenko O.O., Panfilova T.O. *Dosvid Instytualizatsii Finansovoi Sfery Krain Evropeis'koho Soyuzu* [Experience of Institutionalization of the Financial Sector of the European Union Countries], in: *International Economic Relations and Prospects for National Development: Contemporary Challenges and Solutions*. M.I. Fleychuk, U.A. Ganski, V.U. Kazlouski (Eds.). Daugavpils, Daugava Print, 2018, pp. 128–142 [in Ukrainian].
3. Gorbach L.M., Plotnikov O.V. *Mizhnarodni Ekonomichni Vidnosyny* [International Economic Relations]. Kyiv, Kondor, 2017 [in Ukrainian].
4. Burakovskii I.V., Plotnikov A.V. *Mirovaya Ekonomika: Global'nyi Finansovyi Krizis* [The World Economy: Global Financial Crisis]. Kharkov, Folio, 2010 [in Russian].
5. Haynes D., Elliott F. Cabinet split threatens to derail May's Brexit talks. *The Times*, November 15, 2016, available at: <https://www.thetimes.co.uk/edition/news/cabinet-split-threatens-to-derail-may-s-brexit-talks-hxfwmv2td>.
6. Kuznetsov O.V. *Fiskal'ni aspekty chlenstva Velykobrytanii u Evropeis'komu Soyuzi* [Fiscal aspects of UK membership in the European Union]. *Aktual'ni problemy mizhnarodnykh vidnosyn. – Actual problems of international relations*. Collection of scientific works, Kyiv, Taras Shevchenko National University of Kyiv, Institute of International Relations, 2009, Iss. 87, Part II, pp. 187–195, available at: [http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/host/viking/db/ftp/univ/apmv/apmv\\_2009\\_087\\_02.pdf](http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/host/viking/db/ftp/univ/apmv/apmv_2009_087_02.pdf) [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 6 июня 2018 г.  
The article was received by the Editorial staff on June 6, 2018.