

УДК 502 – 630.64

А. Н. БОБКО,  
кандидат сельскохозяйственных наук,  
заслуженный работник сельского хозяйства Украины,  
старший научный сотрудник отдела охраны ландшафтов,  
сохранения биоразнообразия и природоохранности  
Института агроэкологии и природопользования НААН Украины,  
ул. Метрологическая, 12, 03143, Киев, Украина

## ЛЕСНЫЕ РЕСУРСЫ: ТАКСАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИХ УЧЕТА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИКИ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

*Приведен краткий очерк развития лесоводства в Украине и его реформирования в последние годы. Рассмотрены основополагающие таксационные термины “лес”, “лесной фонд”, “лесопользование”. Осуществлено их сравнение по описанию в странах бывшего Союза ССР и в законодательстве ЕЭК/ФАО. Доказано, что наиболее правильным в землепользовании является термин “лес” в описании ЕЭК/ФАО: “Лес – это земля”. Точнее – земли лесные. Предложена формула состава лесных экосистем по отдельным компонентам.*

**Ключевые слова:** древесина; запас; земля; компонент; лес; система; учет; эколог.

Библ. 4; табл. 1; рис. 3; формула 1.

UDC 502 – 630.64

ANDRII BOBKO,  
Cand. of Agrar. Sci.,  
Honored Worker of Agriculture of Ukraine,  
Senior Researcher of the Department of Landscape Protection,  
Biodiversity Conservation and Nature Reserving,  
Institute of Agroecology and Natural Resources of the NAAS of Ukraine,  
12, Metrolohichna St., Kyiv, 03143, Ukraine

## FOREST RESOURCES: FOREST INVENTORY INDICATORS OF THEIR ACCOUNTING AND USE IN THE SYSTEM OF ECONOMY OF FORESTRY MANAGEMENT

*A short essay on development of forestry in Ukraine and its reforming in recent years is presented. The basic forest inventory terms “forest”, “forest fund”, “forest management” are considered. They were compared by description in the countries of the former USSR and in the ECE/FAO legislation. It is proved that the most correct in land use is the term “forest” as it is described by the ECE/FAO: “forest is a land”. More precisely – forest land. Formula of the composition of forest ecosystems by individual components is proposed.*

**Keywords:** wood; stock; land; component; forest; system; accounting; ecologist.

References 4; Table 1; Figures 3; Formula 1.

Критические и хвалебные публичные материалы по ведению лесного хозяйства в Украине постоянно чередуются с точки зрения его реформирования вот уже свыше

© Бобко Андрей Николаевич (Bobko Andrii), 2018; e-mail: anbobko58@gmail.com.

25 лет. Нередко они имеют больше эмоциональное и предпринимательское содержание, чем созидательное. В широком дискурсе собирательное существительное “лесные ресурсы” освещается и воспринимается обществом как природные, так сказать, Богом данные ресурсы, хотя в современном мире они давно стали результатом лесоводства и развития биоценозов. До сих пор не узаконено, что же является средством производства в лесном хозяйстве: земля как главный природный ресурс страны и народа или лес как древесная растительность – продукция лесоводства.

В государственном лесоводстве Украины многие годы реформирование осуществляется согласно государственным программам разных периодов по безграничному стереотипу “обеспечения устойчивого природопользования, развития лесов, совершенствования системы государственного управления в сфере охраны, защиты, использования и воспроизводства лесных насаждений”. Проще говоря, по предшествующему опыту лесного законодательства – “государственное управление лесами”. Вопросы идентификации землепользования в лесоводстве (вместо ее прежней обезличенной системы) с введением платы за использование земельных ресурсов оставались и остаются без внимания при формировании лесного и налогового законодательства. Несмотря на многочисленные критические публикации о состоянии лесов и лесных экосистем (ЛЭС), они нередко касаются специфических проблем спроса/потребления в отношении лесных материалов. Государственное лесоводство в Украине остается дотационным. Так, Законом Украины “О Государственном бюджете Украины на 2018 год” Госслесгентству Украины выделено 304,9 млн. грн. При площади подвластных ГЛА земель лесохозяйственного назначения в 7,4 млн. га (на 1 января 2011 г.), это составляет 41,2 грн./га. Что касается продуктивной части землепользования (то есть категории “земли лесные” (ЗЛ), то соответствующие показатели достигают 6,84 млн. га, или 44,58 грн./га<sub>зл</sub>. Причем размер дохода (платы за землю) от использования этих земель субъектами лесохозяйственного производства не идентифицирован, что, в свою очередь, исключает возможность для органов государственной власти и органов местного самоуправления осуществлять свои контрольные полномочия в полном объеме и прозрачно.

Изменения, произошедшие в лесах государственного лесоводства за последние годы, можно более или менее объективно оценить, используя для наглядности отдельные таксационные показатели по их учету в 2011 г. \* по сравнению с 1988 г. \*\*. Наиболее важные из них: площадь земель, покрытых лесной растительностью (ЗПЛР); общий запас древесины (МД); удельный запас древесины на 1 га ЗПЛР (МУД/га<sub>зплр</sub>). Сравнения по соответствующим измерениям свидетельствуют, что ЗПЛР увеличились на 142,5 тыс. га, МД – на 464,2 тыс. м<sup>3</sup> и МУД/га<sub>зплр</sub> – на 87 м<sup>3</sup>/га.

Не вникая в подробности отмеченных изменений, подчеркнем, что увеличение ЗПЛР на 142,5 тыс. га есть результат перевода части бывших колхозных земель и земель предприятий других видов экономической деятельности в состав государственного лесоводства. Увеличение удельного запаса древесины на 87 м<sup>3</sup>/га носит более сложный характер. Оно связано с повышением среднего возраста лесных насаждений (то есть ЛЭС) с 45 лет в 1988 г. до 62 лет (+17 лет). По лесоводственным нормам и правилам, такая ситуация является негативной с точки зрения рациональности использования земельных ресурсов для выращивания его главной продукции – древесины. Во многом это объясняется утратой технических способностей менеджерами производственного уровня, а также в иерархии региональных и

\* Довідник лісового фонду України за матеріалами державного обліку лісів станом на 01.01.2011 року / Державне агентство лісових ресурсів України. Українське державне проектне лісовпорядне виробниче об'єднання. – Ірпінь, 2012. – 130 с.

\*\* Краткий справочник по лесному фонду Украинской ССР на 1 января 1988 г. / Министерство лесного хозяйства УССР. ДСП. – К., 1989. – 119 с.

государственных органов управления в отрасли лесного хозяйства. Сегодня умело властвует бизнес-менеджмент в отрасли промышленного лесопользования, испокон веков известного в лесоводстве своей главной продукцией – древесиной. Отсюда и название ЦОИВ\* – Государственное агентство лесных ресурсов Украины.

Лесоводство в Украине имеет давнюю историю. С учреждением Лесного департамента (1798 г.) началось внедрение так называемого “*правильного лесного хозяйства*” (на современном лексиконе – лесное хозяйство по материалам лесоустройства). К 100-летию его образования указывалось, что “*по Киевской губернии к 1897 г. Лесной доход в сравнении с 1804 г. возрос в 327 раз и составил 1153,1 тыс. руб. в переводе на серебро*”\*\*. Возможные возражения современных оппонентов со ссылками на изменения в состоянии лесов в Украине вряд ли можно принять как обоснованные. Ведь еще к 1950 г. ведение лесного хозяйства в бывшем СССР было экономически эффективным: *доходы (включая доходы от лесохозяйственной деятельности)* составляли 370,5 млн. руб., а расходы – 201,2 млн. руб., в 1960 г. – 317,5 млн. и 267,3 млн. руб. Между тем к 1965 г. размер доходов резко снизился, а расходов – увеличился, достигнув, соответственно, 307,9 млн. и 490,8 млн. руб.\*\*\*.

Получается, что переход на дотационное финансирование лесного хозяйства в Украине произошел после 1960 г., то есть еще до провозглашения ею независимости. В 1965 г. по Украинской ССР доходы в отрасли составили 2,4 руб./га<sub>лп</sub>, а расходы – 7,2 руб./га<sub>лп</sub>. Превышение расходов над доходами (–4,8 руб./га<sub>лп</sub>\*\*\*\*) означало отрицательную рентабельность украинского лесохозяйственного производства. Мало кто упоминает, что это стало следствием непродуманного реформирования, проведенного в Украине в соответствии с постановлением Совета Министров УССР от 30 ноября 1959 г. № 1834 “Об организации управления лесным хозяйством и лесозаготовками в Украинской ССР” без должного технического обоснования.

В информационном издании о лесном хозяйстве 1977 г. вообще не нашлось главы или раздела по экономике лесного хозяйства и лесохозяйственного производства. Мало о чем говорит приведенный в нем тезис “*о распределении общего объема капитальных вложений производственного назначения*” за 1961–1975 гг., возросшего по Украинской ССР с 35,7 млн. руб. до 47,5 млн. руб., то есть на 33% [1]. Таким образом, можно считать, что ко времени провозглашения Украиной независимости были очевидны проблемы, требовавшие новых положений по ведению лесоводства и лесопользования, начиная с усовершенствования ранее действовавших нормативно-правовых актов, и прежде всего – с отказа от идеологии “государственное управление лесами”. Но разработка и внедрение рыночных механизмов по **использованию земельных ресурсов и обеспечению самокупаемости и прибыльности лесохозяйственного производства не стали лейтмотивом лесной политики в государственном лесоводстве.**

Автором, так сказать, на заре реформирования лесного хозяйства и проведения земельной реформы в Украине, было доказано догматическое применение в отечественном лесоводстве известных в лесоустройстве расчетных лесосек, то есть годовичного размера изъятия древесины рубками главного пользования. Иначе говоря, до-

\* ЦОИВ – центральный орган исполнительной власти в Украине.

\*\* Столетие учреждения Лесного департамента. 1798–1898. – С.-Петербург : Типо-литография Ю.Я. Римана, Виленский пер. б. 1898. Факсимильное издание Федеральной службой лесного хозяйства России. 1998 г. – С. 217.

\*\*\* Лесное хозяйство СССР за 50 лет / Государственный комитет лесного хозяйства Совета Министров СССР. – М. : Лесная промышленность, 1967. – С. 238.

\*\*\*\* В формуле нижний индекс ЛП (лесная площадь) приведен по названию соответствующей категории в указанном источнике.

казано, что “при другом установлении концептуальных подходов по организации лесного хозяйства и лесопользования размер обеспечения потребностей (спроса) народного хозяйства Украины на ресурсы древесины уже сегодня можно поднять в 2–2,5 раза” [2].

Практика пошла по другому пути. Лесным кодексом Украины установлено, что реализация государственной политики в сфере лесных отношений входит в “Полномочия Кабинета Министров Украины в сфере лесных отношений” \* (ст. 27). А “формирование государственной политики в сфере лесного хозяйства” обеспечивается ЦОИВ в сфере лесных отношений (ст. 28). Получается какой-то ребус финансово-экономической эквilibристики: задачи государственной политики определили, упустив при этом необходимость адаптировать формулировки термина “лес” и производных от него слов. Это положение требует, прежде всего, классификации земель по стандартным категориям землепользования, пользования собственниками/постоянными землепользователями земельных ресурсов по категориям учета, адаптированным к Стандартной статистической классификации землепользования ЕЭК/ФАО ООН (далее – ССКЗ).

**Цель статьи** – проанализировать основополагающие в лесном хозяйстве таксационные показатели (в том числе термин “лес” и связанные с ним “земли лесного фонда”, “лесопользование” и др.), уточнить термин “ЛЭС” по формуле, раскрывающей содержание наиболее важных компонентов ЛЭС. Методика исследования заключается в анализе показателей действующих категорий землепользования по материалам Государственного земельного кадастра Украины и в их сравнении с показателями отраслевого учета земель по материалам лесоустройства и нормам европейских земельного и лесного законодательств. Объектом исследования выступают оценочные показатели “лес” и “лесной фонд” по Лесному кодексу Украины и его показатели по государственному учету на 1 января 2011 г.

### 1. Термин “лес” и его описание

На сегодня наибольшего доверия в практике лесоводства заслуживает Справочник по лесному фонду Украины на 1 января 2011 г. \*\*. Для его разработчиков трудности составляли заложенные в Лесной кодекс Украины нормы о том, что “...к лесному фонду Украины относятся лесные участки, в том числе защитные насаждения линейного типа, площадью не менее 0,1 гектара” (ст. 4). Подобное определение технически не приемлемо для практической реализации, и главное – неизвестно, кому и для чего эта информация нужна. Кроме того, такого таксационного показателя нет в системе “Оценка лесных ресурсов” ЕЭК/ФАО ООН \*\*\*. Бывшая категория учета “земли лесного фонда” есть не что иное, как современная категория “земли лесохозяйственного назначения” (ЗЛХН) по Земельному кодексу Украины \*\*\*\* (ст. 19). Между тем “земли лесные” – это лишь часть ЗЛХН.

Во множестве информационных источников термины “лес” и “лесной фонд” нередко используют со значениями “землепользование” и “лесопользование”, хотя между ними есть весьма существенное отличие. Землепользование – это пользование земельными ресурсами в качестве производительной силы, а лесопользование “сопровождается необходимыми нормами по таксации (оценке) лесосечного фон-

\* Лісовий кодекс України. Поточна редакція – Редакція від 18.12.2017 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3852-12>.

\*\* Довідник лісового фонду України за матеріалами державного обліку лісів станом на 01.01.2011 року.

\*\*\* Forest resources of Europe, CIS, North America, Australia, Japan and New Zealand. Main Report / United Nations. Economic Commission for Europe. Food and Agriculture Organization of the United Nations. – New York and Geneva, 2000. – 445 p.

\*\*\*\* Земельний кодекс України. Із змінами. В редакції від 31.12.2017 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2768-14>.

да” [3, с. 105], из чего следует, что объектом экономических отношений выступают древесина и другие лесные ресурсы. Не вносит надлежащей ясности и государственный стандарт “Лесоводство. Термины и определения”\*. Он не акцентирует внимание на главном – что “лес” – это земля, только в учете землепользования. В лесном деле “лес” – это древесина, древесный запас растущего леса, то есть альфа и омега лесоводства и лесохозяйственного производства!

В Лесном кодексе Украины записано “облако”. “Лес – тип природных комплексов (экосистема), в котором сочетаются... древесная и кустарниковая растительность с ... животным миром, микроорганизмами..., которые взаимосвязаны в своем развитии, влияют друг на друга и на окружающую природную среду”\*\* . Это описание имеет риторический смысл относительно отдельных экологических объектов ЛЭС. Реальное его содержание в Лесном кодексе Украины должно быть приземленным: “лес” – главная продукция лесоводства – древесина, необходимая для производства лесных материалов, формирования и обеспечения потребности общества, лесоводства, основанного на самокупаемости и прибыльности лесохозяйственного производства. Все остальные ресурсы и функции ЛЭС являются сопутствующими лесоводству.

По Лесному кодексу Польши. “Лес в понимании закона – это земля:

1) а) предназначенная для **лесного производства** или б) являющаяся заповедником, входящая в состав государственного заповедника, внесенная в список исторических памятников;

2) связанная с лесным хозяйством, занятая под используемые для нужд лесного хозяйства здания и постройки, оборудование для водных мелиораций, просеки, лесные дороги, места под электрическими линиями, лесные питомники, места складирования древесины, а также для стоянки автомашин и туристических объектов” \*\*\*.

По исследованиям термина “лес” Европейского института леса. Сравнение термина “лес” проведено по 21 европейской стране, в том числе Финляндии, Франции, Германии, Чехии, России [4]. Результаты такого сравнения показывают, что практически каждая страна имеет свое описание. Общего стандарта нет. Наиболее важный вывод заключается в том, что леса в землепользовании – это земля, земли лесные, а в лесопользовании – древесина. Внимания заслуживает и тот факт, что, когда лесные специалисты говорят о лесных ресурсах, они учитывают и измеряют количество древесины в состоянии роста лесных насаждений. Так, при изучении состояния и разработке прогнозов развития лесного сектора Европы (в том числе на 2010–2030 гг.) учитываются именно древесина, лесные ресурсы, прямо или коррелятивно определяющие состояние экологии и лесную политику региона, каждой отдельной страны ЕС и будущих его членов.

## 2. Термины “лесной фонд” и “земли лесохозяйственного назначения”

Проблемы Лесного кодекса Украины и лесного законодательства Украины практически полностью относятся к наработке собственной школы за последнюю четверть века. Весьма серьезные их прорехи препятствуют переходу лесоводства на рыночные принципы экономики. Одними из них остаются игнорирование идентификации (вместо обезличенности) землепользования в отрасли лесоводства, а также уклонение от платы за землю, учитывающей ее природную продуктивность и устанавливаемой на землю по типам лесорастительных условий (ТЛУ) и классам бонитета категории землепользования “земли лесные”.

\* ГОСТ 18486-87. Лесоводство. Термины и определения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/gost-18486-87>.

\*\* Лісовий кодекс України.

\*\*\* Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach // Dz.U. 1991 Nr 101 poz. 444. – Art. 3.

**Термины и определения, применяемые в Оценке лесных ресурсов  
умеренных и бореальных лесов ЕЭК/ФАО ООН за 2000 г. \***

Термины и определения
<p><b>Лес:</b> Земли с древесным покровом (или эквивалентным уровнем накопления) более чем на 10% и площадью свыше 0,5 га. Деревья должны быть в состоянии достигнуть минимальной высоты в 5 м в период зрелости в пределах места произрастания. Лес может состоять или из закрытых лесных формаций, в которых деревья различных ярусов и подлесок покрывают значительную часть земли, или из открытых лесных формаций с непрерывным растительным покровом, в котором древесное покрытие превышает 10%.</p> <p>Молодые естественные древостои и все плантации, созданные для целей лесохозяйственной деятельности и еще не достигшие сомкнутости крон в 10% или высоты деревьев в 5 м, включаются в понятие “лес”, – как и районы, обычно являющиеся частью лесных участков, которая временно не покрыта лесом вследствие вмешательства человека или естественных причин, но, как ожидается, вернется к лесу.</p> <p><b>Включает:</b> Лесные питомники и семенные сады, составляющие неотъемлемую часть леса; лесные дороги, <b>расчищенные участки, просеки</b> и другие небольшие открытые участки в лесу; леса национальных парков, природных заповедников и других охраняемых территорий (таких, как особого экологического, научного, исторического, культурного или духовного интереса); ветро- и полезащитные посадки деревьев площадью свыше 0,5 га и шириной более 20 м (плантации каучука и пробкового дуба включаются).</p> <p><b>Не включает:</b> Земли, в основном используемые для ведения сельского хозяйства</p>

\* Terms and definitions applied in the UN-ECE/FAO Temperate and Boreal Forest Resources Assessment 2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.unece.org/forests/fra/definit.html>.

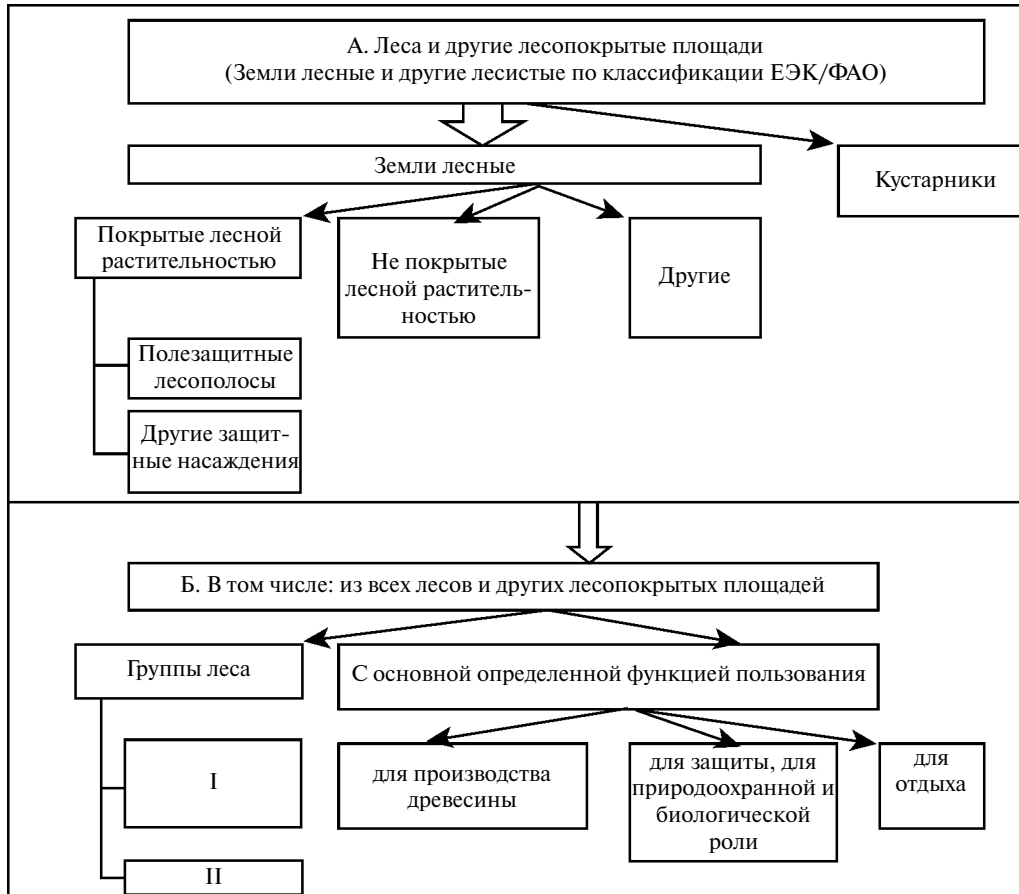
Этому мешает и тот факт, что органы, причастные к учету земельных ресурсов страны, разрабатывая и утверждая формы и объекты их учета, не принимают во внимание, в частности, необходимость их адаптации со ССКЗ, недооценивают назначение статистических учетных показателей и культуру разработки количественного учета земельных ресурсов. То же касается практической потребности в показателях учета для региональной и государственной власти по категориям второго и более низких уровней. С 2016 г., например, была полностью нарушена система учета землепользования первого уровня, охватывавшая 7 категорий и установленная Госкомземом Украины с 1998 г. Между тем новая система не стала проще, понятнее и менее трудоемкой. К тому же она создает трудности при сравнении изменений по Государственному земельному кадастру Украины, в том числе на отраслевом уровне – в государственном лесоводстве.

В Государственном земельном кадастре Украины существовала учетная категория “леса и другие лесопокрытые площади” \*, будто лесоводство не является отраслью земледелия. Их распределение по категориям разных уровней выглядит излишне усложненным (рис. 1) и характеризуется немалыми неточностями.

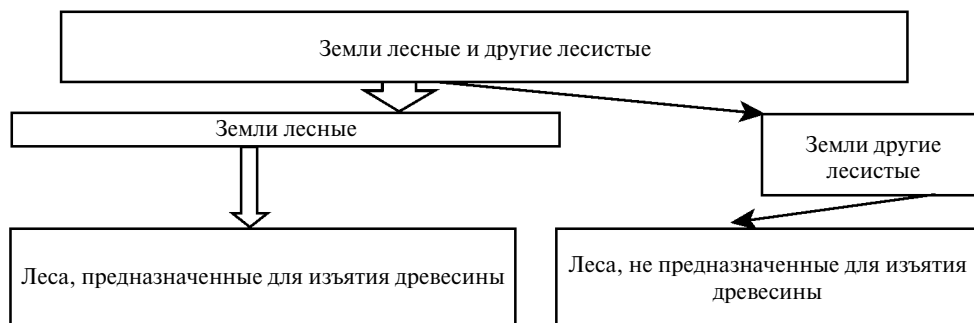
Подобное деление земельных ресурсов, в том числе с расширением по категориям нижних уровней (в пределах ЗВНПЛР – например, “редины”, “гари и погибшие насаждения”, “прогалины, пустыри” и др.), может представлять практический интерес только на уровне внутривладельческого менеджмента, точнее – службы главного лесничего, отдела лесного хозяйства и пр. На уровне субъектов административно-территориального деления страны и регионов, а также по государству эти сведения просто ни к месту, поскольку теория общегосударственного централизованного

\* С 2016 г. – “леса и другие лесопокрытые земли”.

управления хозяйственной деятельностью свое время уже отжила. Деление категории “земли лесные” (раздела “Б”) – анахронизм для современного лесоводства. Такая система (см. рис. 1) насчитывает более 15 объектов наблюдения и предельно усложняет обработку учетных и статистических показателей, “размывает” их практическое применение. Значительно менее трудоемким является деление категории “земли лесные и другие лесистые” по функциональному назначению в составе ССКЗ (рис. 2).



**Рис. 1. Деление земельных ресурсов по учетным категориям землепользования в лесном хозяйстве Украины по национальной классификации (2011 г.)**



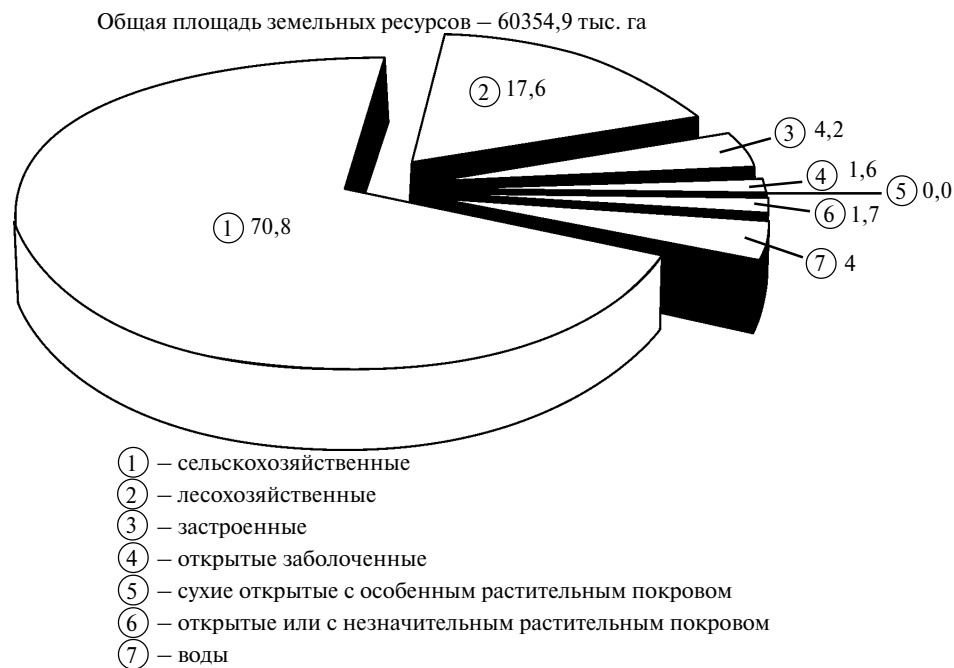
**Рис. 2. Деление земельных ресурсов по учетным категориям землепользования ЕЭК/ФАО ООН**

Как видим, вместо 15 украинских объектов учитываются 5 по категориям земель лесных европейского лесоводства. В Украине в состав субъектов лесоводства входят сотни лесхозов и тысячи лесничеств. Поэтому проблема поиска мер по снижению тру-

доемкости и повышению рациональности формирования агроэкологической учетной и статистической информации давно требует решения. По классификации ЕЭК/ФАО ООН, леса делятся на 2 категории нижнего уровня, содержательные и понятные специалистам-менеджерам, чего нет в украинском лесоводстве. Искажается его логическая сущность — выращивание леса. По нормам ССКЗ, включению в состав лесов подлежат лишь древесные породы, способные накапливать древесину. Отсюда и происходят слова “лесопользование”, “**лесообразующие породы**”. К ним никак не относятся “кустарники” (см. табл. и рис. 1), и тем более — земли, “*которые покрыты зарослями многолетних деревянистых кустовых растений на сельскохозяйственных угодьях, приусадебных землях граждан*” \*. Приведенные недостатки и противоречия в отечественном лесном законодательстве препятствуют развитию украинского лесного дела.

### 3. Оценка и учет землепользования по категории “земли лесные” по ССКЗ

В 1989 г. Евростат и ЕЭК/ФАО ООН обсудили и приняли на 37-й пленарной сессии упоминаемую выше ССКЗ, положившую начало принципиально новому порядку оценки и учета земельных ресурсов в Европе и в мире, исходя из наличия/отсутствия на их поверхности биоценоза природного или антропогенного происхождения. Термин “экологическое описание” не применялся, хоть и был на практике им же, точнее — по наличию/отсутствию на поверхности почвы естественного или искусственного биоценоза (рис. 3).



**Рис. 3. Деление земельных ресурсов Украины по учетным категориям землепользования по ССКЗ ЕЭК/ФАО ООН в 2014 г. (%)**

В землепользовании в отечественном лесоводстве это совпало со временем провозглашения независимости Украины, с изменением государственного управления, с переходом от обезличенного землепользования к идентифицированному. В данном случае деление земельных ресурсов по учетным категориям землепользования первого уровня по ССКЗ является наиболее важным и ясным, продуктивным в системе их учета и использования. При этом целесообразно придерживаться последо-

\* Лісовий кодекс України.



вательности, установленной ЕЭК/ФАО. Количественные показатели взяты нами из информации Государственного земельного кадастра Украины, разумеется, первого уровня. Действовавшая на то время форма б-зем имела 81 графу с отображением площади земельных ресурсов разных уровней их учета. Некоторые из них для регионального или государственного учета имеют мало или совсем не имеют практического смысла, и не только по категории “леса и другие лесопокрытые площади”.

### Выводы

В силу изложенного правомерно констатировать следующее.

1. Описание термина “лес” по стандарту ЕЭК/ФАО ООН (“лес – это земля”, а в землепользовании – “земли лесные”) является наиболее современным и содержательным для учета в качестве категории **землепользования** первого уровня при наличии у землепользователя юридического документа на право собственности или постоянного пользования земельными угодьями.

2. “Лес” в значении “древесина в состоянии роста”, а также “лес в сруб” выступают **главной продукцией лесоводства** и таксационным показателем **оценки** и учета лесных ресурсов, доминантным объектом мониторинга, регулирования лесопользования и формирования лесного дохода, обеспечения динамического равновесия в составе ЛЭС.

3. ЛЭС отдельно взятой главной лесобразующей породы являются сложными биологическими объектами и непременно включают их главные компоненты, взаимосвязанные и определяемые установленным направлением лесохозяйственного производства. Их таксационные показатели по объектам лесоводства по сравнению с данными предшествующего лесоустройства, а также достижениями передовых предприятий и зарубежного опыта служат базой для развития устойчивого лесопользования и охраны окружающей природной среды. Технологически они состоят из основных компонентов, а в системе учета землепользования – из категорий нижнего уровня в составе категории “земли лесные”:

3.1) земли, покрытые лесной растительностью древесных и кустарниковых пород с полнотой 0,1 и выше, площадью более 0,5 га, природного возобновления – ЗПЛР<sub>прир</sub>;

3.2) земли, покрытые лесной растительностью древесных и кустарниковых пород с полнотой 0,1 и выше, площадью более 0,5 га, искусственного происхождения – ЗПЛР<sub>культ</sub>;

3.3) молодые естественные древостои и несомкнувшиеся лесные культуры, созданные для целей лесохозяйственной деятельности и еще не достигшие сомкнутости крон в 10%, включаются в понятие “лес” – НСКМЕН;

3.4) земельные участки, обычно являющиеся частью земель лесных, которые **временно** не покрыты лесной растительностью вследствие вмешательства человека или естественных причин, но, как ожидается, вернуться к лесу (редины, гари, погибшие насаждения и др.) – ЗВНПЛР;

3.5) лесные питомники, плантации со специальным назначением для выращивания посадочного материала с отборными генетическими свойствами для лесовосстановления и озеленения – ЛпиПл;

3.6) лесные дороги, просеки, противопожарные разрывы и др., оцениваемые пока при таксации леса в составе категории “земли, временно не покрытые лесной растительностью”, указываются в категории “служебно-технические лесные объекты” – СТЛО.

4. Ресурсы побочного пользования (второстепенные и сопутствующие лесоводству), полезные природные функции лесов и ЛЭС, предоставление услуг охотничьего хозяйства, туристических, познавательных и рекреационных служат до-

полнительными лесохозяйственными мерами, сопутствующими лесоводству и способными повышать его экономическую эффективность.

Таким образом, для обсуждения и принятия предлагается использовать описание термина “лес” = “земли лесные” применительно к его содержанию первого уровня по ССКЗ ЕЭК/ФАО ООН как наиболее правильное, несколько уточнив его по количественным показателям украинской практики лесоводства и лесоустройства, и определять их по формуле:

$$\text{ЛЭС (ЗЛ)} = 3\text{ПЛР}_{\text{прир}} + 3\text{ПЛР}_{\text{культ}} + \text{НСКМЕН} + 3\text{ВНПЛР} + \text{ЛпиПл} + \text{СТЛО}.$$

Особо отметим, что оценка динамики таксационных показателей состояния категории “земли лесные” должна находить предметное и целевое применение при разработке проектов лесохозяйственных мероприятий, формирования устойчивых ЛЭС с распределением по классам возраста, наиболее приближенного к равномерному по ним с учетом возраста спелости.

Только при этих условиях можно достичь повышения социально-экономической роли лесоводства в его широком значении. Именно такой путь необходим субъектам-землепользователям земель лесных для достижения самоокупаемости и доходности в отрасли украинского лесоводства.

#### Список использованной литературы

1. Воробьев Г.И., Анучин Н.П., Арцыбашев Е.С. и др. Лесное хозяйство СССР. — М. : Лесная промышленность, 1977. — 368 с.
2. Бобко А.М. Нові шляхи підвищення інтенсифікації лісової економіки України // Лісовий журнал. — 1994. — № 4. — С. 30–34.
3. Дребот О.І. Інституціоналізація лісового сектора економіки в контексті сталого розвитку України : моногр. — К. : ДІА, 2012. — 336 с.
4. Schuck A., Päivinen R., Hytönen T. and Pajari B. Compilation of Forestry Terms and Definitions // European Forest Institute Internal Report. — 2002. — No. 6. — P. 1–48 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://www.efi.int/files/attachments/publications/ir\\_06.pdf](http://www.efi.int/files/attachments/publications/ir_06.pdf).

#### References

1. Vorob'ev G.I., Anuchin N.P., Artsybashev E.S. et al. *Lesnoe Khozyaistvo SSSR* [Forestry of the USSR]. Moscow, Forest industry, 1977 [in Russian].
2. Bobko A.M. *Novi shlyakhy pidvyshchennya intensyfikatsii lisovoi ekonomiky Ukrainy* [New ways to increase intensification of Ukraine's forest economy]. *Lisovyi zhurnal — Forestry Journal*, 1994, No. 4, pp. 30–34 [in Ukrainian].
3. Drebot O.I. *Instytutsionalizatsiya Lisovoho Sektora Ekonomiky v Konteksti Staloho Rozvytku Ukrainy* [Institutionalization of the Forest Sector of the Economy in the Context of Sustainable Development of Ukraine]. Kyiv, DIA, 2012 [in Ukrainian].
4. Schuck A., Päivinen R., Hytönen T., Pajari B. Compilation of forestry terms and definitions. European Forest Institute Internal Report No. 6, 2002, pp. 1–48, available at: [http://www.efi.int/files/attachments/publications/ir\\_06.pdf](http://www.efi.int/files/attachments/publications/ir_06.pdf).

Статья поступила в редакцию 6 февраля 2018 г.  
The article was received by the Editorial staff on February 6, 2018.