

---

---

## **КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ**

**Л. Л. КИСТЕРСКИЙ,**  
*профессор, доктор экономических наук,*  
*профессор Донецкого национального университета имени Василя Стуса,*  
*директор Института международного делового сотрудничества,*  
ул. Лютеранская, 21/12, оф. 25, 01024, Киев, Украина

## **ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И СОЛИДАРНОЙ ЭКОНОМИКИ В УКРАИНЕ**

Библ. 1.

---

**LEONID KISTERSKY,**  
*Professor, Doctor of Econ. Sci.,*  
*Professor of Vasyl' Stus Donetsk National University,*  
*Director of the Institute for International Business Development,*  
21/12, Lyuteranska St., Of. 25, Kyiv, 01024, Ukraine

## **PREREQUISITES OF SOCIAL AND SOLIDARITY ECONOMY DEVELOPMENT IN UKRAINE**

Reference 1.

Длительные кризисные явления в современной мировой экономике, обостренные экологических и социальных проблем поставили перед многими странами задачу изменения “политики роста”. Эта политика хоть и включает в себя элементы социальной защиты и защиты окружающей среды, но не ликвидирует структурные предпосылки неустойчивого и нестабильного развития. В связи с этим авторитетные международные организации предлагают новые глобальные стратегии развития. В частности, разрабатывая новую глобальную стратегию развития на период после 2015 г., эксперты ООН пришли к выводу, что чисто экономический рост плюс социальная защита не соответствуют в достаточной степени целям устойчивого развития. Поэтому идея социальной солидарной экономики все чаще становится составляющей экономической парадигмы публикаций во многих странах и приобретает популярность среди развитых рыночных демократий.

Заметный вклад в дискуссию на эту тему сделал коллектив украинских ученых. Сначала в Институте международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко был проведен международный симпозиум “Социальная солидарная экономика: выбор Украины”, а затем в Великобритании на английском языке была издана книга под этим же названием под редакцией профессора Института международных отношений А. Филипенко [1]. Неоспоримой заслугой руководителя авторского коллектива является то, что ему удалось

---

© Кистерский Леонид Леонидович (Kistersky Leonid), 2018; e-mail: l.kistersky@iprgroup.info.

концептуально объединить 12 отдельных разделов разных авторов, сделав целостное исследование перспектив развития солидарной экономики в Украине.

По сути, социальная и солидарная экономика (ССЭ) – это альтернатива современной рыночной системе ведения экономических отношений. В отличие от концепций экономического роста, ССЭ – экономика этических принципов и ценностных подходов к экономическому развитию, согласно которым обеспечивается устойчивое развитие социально-экономических и экологических систем. В широком смысле под социальной и солидарной экономикой понимаются такие формы общественной организации труда, при которых происходит гармонизация экономических и социальных целей и интересов субъектов экономики. В узком – такая форма общественной организации труда, которая в значительной степени опирается на солидарное взаимодействие членов экономической системы и в которой экономические результаты рассматриваются как средство достижения социальных целей. В формировании экономических отношений в условиях ССЭ ведущую роль играют обычные люди.

ССЭ по своим принципам существенно отличается как от государственного сектора, так и от сектора, созданного на основе частной собственности. Не случайно ССЭ часто называют “третьим сектором”. В отличие от государственного сектора, в котором организационное воздействие формируется сверху вниз, в ССЭ организационное начало реализуется в обратном направлении – снизу вверх. По сравнению с предпринимательством, организованным на основе частной собственности (включая кооперативы), в ССЭ максимизация прибыли не является приоритетной задачей. Кроме того, у всех участников экономического процесса гораздо большее равенство в правах в принятии решений и ответственности за возможные риски, а также гораздо большая степень свободы и самоорганизации.

Следует подчеркнуть, что основными мотивами деятельности в ССЭ являются не максимизация и перераспределение прибыли, а удовлетворение потребностей коллектива – создание рабочих мест, улучшение условий труда, реализация общественных инициатив, защита окружающей природной среды, улучшение здоровья и т. д. В ССЭ первое место занимают принципы этики, альтруизма, принятие различий и взаимозависимости. В современной социал-демократической концепции солидарности акцент делается на создании ощущения единства, социальной интеграции и разделении социальных рисков, а вместо абсолютизации принципа коллективизма декларируется признание первенства индивидуальной свободы над коллективной солидарностью.

Как показывает практика, формы и методы ССЭ являются своеобразной альтернативой конкурентности, и если последняя позволяет достичь эффективности экономических систем путем отбора наиболее совершенных их форм, то в ССЭ аналогичное повышение эффективности достигается путем реализации синергетических эффектов интеграции усилий их отдельных участников. Примером могут служить такие сферы ССЭ, как производство зеленой продукции и зеленый туризм, которые только начали развиваться в Украине.

Таким образом, как справедливо обосновывается в книге, для Украины чрезвычайно актуально создание национальной солидарной экономики как альтернативы современной олигархической экономике и политической системе. Солидарность присуща украинцам и их менталитету, и это помогало им пережить тяжелые времена. К солидарности в своих произведениях призывали классики украинской литературы – интеллектуальные и моральные авторитеты Т. Шевченко, Г. Сковорода, И. Франко и Л. Украинка. Принципы солидарности и профсоюз “Солидар-

ность” стали определяющей силой в превращении постсоветской Польши в успешную европейскую страну. Но принципы социальной и солидарной экономики не являются изобретением современных исследователей, а имеют, как пишут авторы книги, достаточно давнюю историю. Во все времена об этом мечтали многие выдающиеся мыслители прошлого из разных стран: английский философ-утопист Т. Мор, итальянский философ и политик Т. Кампанелла, французский теоретик Ч. Фурье и другие. История развития и практика ССЭ существенно трансформировались в Германии в 1970-х годах, превратившись в ячейки коммунитарной жизни на основе анархического студенческого экологического движения.

До сих пор не существует общепринятой теории или модели солидарной экономики. Многие авторы пытаются убедить других, что только их подход является правильным и может привести к справедливой социальной экономике без эксплуатации и разрушения окружающей природной среды. Но все, включая авторов книги, согласны с тем, что в достижении социальной справедливости в широком смысле на первое место выходят морально-этические принципы, система ценностей конкретных людей — субъектов взаимодействия в политической, экономической и других сферах на всех уровнях.

История свидетельствует, что демократия сначала возникла и прижилась в тех странах, которым присуща ценность честной игры по правилам, что имеет первостепенное значение для англо-протестантской традиции. Маргарет Тэтчер в своем труде “Искусство управления государством” отмечает, что в эпоху демократии управление страной без учета моральных принципов практически невозможно. Еще один выдающийся экс-премьер-министр Великобритании Тони Блэр в своих политических мемуарах подчеркнул, что Европа имеет много как недостатков, так и прогрессивных ценностей, исповедует традиции христианства, и именно благодаря своей бурной истории сегодня стоит на высокой степени человеческой цивилизации.

Как говорится, все новое — это хорошо забытое старое. Авторство этого популярного утверждения приписывают многим историческим персонам, но наиболее известным оно стало после публикации в 1824 г. воспоминаний Розы Бертен, личной портнихи французской королевы Марии-Антуанетты. Однажды Роза, слегка обновив старое платье королевы, предложила ей его как новое, и та с удовольствием его приняла. “Новое — это хорошо забытое старое”, — прокомментировала этот случай изобретательная портниха. Принципы успешного введения социальной и солидарной модели развития известны человечеству достаточно давно, они были изложены еще в Священном Писании более 2000 лет назад, а их воплощение в практику началось 500 лет назад со времен Реформации в Европе.

Авторы книги утверждают, что Украине нужна альтернатива современной олигархической экономической и политической системе, и ею должна стать национальная солидарная экономика, которая способна повысить благосостояние граждан, гарантировать современный образ жизни, качественное образование и медицину, социальную защиту в условиях свободы и демократии. С этим трудно и не стоит спорить. Этот путь прошла Европа, и Правительству Украины очень нужен современный инструментарий, который позволит эффективнее осуществлять реформу системы государственного управления на основе большей децентрализации власти, с переносом полномочий на уровень территориальных общин. Кроме того, важной составляющей процесса децентрализации должно стать усиление экономической способности территориальных общин путем всесторонней передачи знаний и практического положительного опыта для развития их потенциала. В этом контексте осо-

бое внимание следует уделить временно неработающим трудоспособным лицам с целью их привлечения к активной социально-экономической жизни. Вместе с приобретением привычки к труду нужно постепенно менять психологию людей, превращая их из устойчивых потребителей расходной части бюджета в надежных налогоплательщиков, которые будут наполнять его доходную часть.

В последние годы социальные расходы доминируют в бюджете Украины, превышая в разы расходы на науку, образование всех уровней и инновации, вместе взятые. Подобная структура расходной части бюджета свидетельствует о явном недостатке ресурсов для экономического роста и не привлекательна для инвесторов.

Следует отметить, что аппарат чиновников и их функциональные обязанности непомерно раздуты, но еще большее беспокойство вызывает его невысокая профессиональная компетентность и особенно — отсутствие морали у многих представителей чиновничества на высшем уровне, которые “позорят отца своего и народ свой”, выражаясь языком библейских постулатов. В дополнение к слабой законодательной базе — неправильная кадровая политика, основанная на кумовстве, землячестве и клановости, приведшая к увеличению числа явно недостойных персонажей в высших эшелонах власти и, соответственно, к дальнейшему ослаблению законности.

В Украине “политической целесообразностью” часто объясняется продвижение на самый высокий уровень людей не только без соответствующих способностей или образования, но и без морально-этических принципов. Таких руководителей держат у власти пресловутые квоты и политические союзники, для которых высокий пост в исполнительной власти — не сложная работа и огромная ответственность, а лишь средство для удовлетворения политических амбиций и доступа к расходной части бюджета.

С учетом этого, интерес представляет исследование нравственных ценностей украинского общества, поскольку они формируют власть, которая осуществляет государственное управление. Не заявления о желании быть в демократическом сообществе цивилизованных стран, а только многолетняя целенаправленная работа, ориентированная на достижение соответствия нормам морали и законов, может снискать уважение к нам других народов и открыть перед нами двери в объединение развитых во всех отношениях стран.

Таким образом, перед народом Украины стоит важная и долгосрочная задача — осознать, что стало причиной образования успешных государств и постепенно менять свою ментальность на основе высоких этических норм. На этом пути потребуются изменить внутренние принципы развития государства, создать условия для функционирования экономики на благо общества, а также достичь равенства перед законом всех без исключения.

Книга украинских ученых сделала важный вклад в развитие теории солидарной экономики, а ее публикация на английском языке в престижном издательстве позволит нашим исследователям быть услышанными иностранными коллегами, доказать международному сообществу, что Украина имеет обоснованные намерения развиваться по европейскому пути.

#### **Список использованной литературы**

1. A Social and Solidarity Economy: The Ukrainian Choice. Edited by Anton S. Filipenko. — Cambridge Scholars Publishing, 2017. — 207 p.

*Рецензия поступила в редакцию 4 апреля 2018 г.  
The review was received by the Editorial staff on April 4, 2018.*