

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

УДК 346.14 + 334.7

В. К. МАМУТОВ,*академик НАН Украины и НАПрН Украины*

ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ И САМОУСИЛЕНИЕ *

Рассмотрены отдельные примеры развития высокотехнологичных отраслей Украины, таких как ракетно-космическая и авиастроительная. Отмечено, что при наличии внешних не благоприятных для промышленности Украины факторов удачная переориентация кооперационных связей способна в перспективе послужить толчком для поступательного развития при условии стабильности правовой системы. Приведены некоторые исторические и современные примеры успешной модернизации законодательства путем его кодификации.

Ключевые слова: самоусиление; хозяйственное законодательство; поступательное развитие; производственная кооперация; государственный интерес; кодификация.

Библ. 4.

UDC 346.14 + 334.7

VALENTYN MAMUTOV,*Academician of the NAS and the NALS of Ukraine*

INTEREST AND SELF-REINFORCEMENT

Some examples of development of Ukraine's high-tech industries, such as rocket and space and aircraft building, are considered. It is noted that in the presence of external factors unfavorable for the industry of Ukraine, successful reorientation of cooperative ties can in the long term become an impetus for steady development under condition of stability of the legal system. Some historical and modern examples of successful modernization of legislation through its codification are presented.

Keywords: self-reinforcement; economic legislation; progressive development; production cooperation; the state interest; codification.

References 4.

1. Производственная кооперация как основа поступательного развития экономики. Между интересом индивида и его целесообразной деятельностью, подчиненной удовлетворению возникшей у него потребности, встают опосредствующие звенья, а именно: а) **заинтересованность** индивида в удовлетворении потребности; в) побуждающий мотив к целесообразному деятельному удовлетворению потребности, к волевой реализации этого **самоусиления**, а через них – к реализации объективно существующего интереса. Наличие взаимоисключающих интересов в жизненной сфере человеческого индивида противоречит самим основам его индивидуальной жизнедеятельности, а поэтому один из этих интересов должен быть принесен в жертву другому. Господствовать в жизненной сфере индивида может только один из противоположных интересов. В связи с этим возникает

* Статья перепечатывается с разрешения журнала “Экономика и право” [1].

вопрос: а возможно ли подобные рассуждения применить к внешнему и внутреннему поведению государства? Ведь у любого государства тоже есть интересы. Совпадающие с интересами граждан или нет, совпадающие с интересами соседних стран или диаметрально им противоположные. Кажется, что в стабильности экономики заинтересованы и граждане, и государство как выразитель их интересов. В обилии различной информации, в потоке событий сложно уловить именно такой интерес, отталкиваясь лишь от непосредственного восприятия такого материала.

Например, довольно болезненная и дискуссионная тема разрыва кооперационных связей с Российской Федерацией. В чем интерес государства? Естественно, в сохранении таких связей (которые еще считаются “традиционными”), в их расширении как в ассортиментном, так и в географическом аспектах состоит государственный интерес. Но с 2014 г. проводится политика разрыва кооперационных связей в различных отраслях промышленности, бывшей некогда единым хозяйственным комплексом. С одной стороны, этот процесс инициирован не Украиной, как во многих СМИ пытаются нам представить. Провозглашенная в РФ политика “импортозамещения”, переманивания ключевых кадров, открытое копирование (заимствование) технологий, а то и прямое их воровство путем вывоза проектной и технической документации (случай с донецким заводом “Топаз”) или промышленных мощностей (завод “Юность”, г. Краснодон Луганской области; Луганский машиностроительный завод имени Пархоменко; завод горноспасательной техники “Горизонт”, г. Луганск и десятки других примеров), разворачиваемых потом на давно пустующих промышленных площадках. Естественно, уже даже официальными лицами в РФ признается открытый провал так называемого “импортозамещения” по многим позициям. Ведь источниками такого “импортозамещения” выступают либо невероятные финансовые вливания в форсирование научно-проектных изысканий (со всеми вытекающими коррупционными рисками), либо указанный выше путь.

Понятно, что Украина была вынуждена реагировать на подобные факты. В связи с этим 27 августа 2014 г. СНБО Украины принял соответствующее решение, которым предписывается предпринять меры по прекращению экспорта в РФ товаров военного назначения и двойного использования Российской Федерацией, “за исключением космической техники, которая применяется для исследований и использования космоса в мирных целях, в рамках международных космических проектов” *. Этот подход в сложившейся ситуации оправдан, поскольку за заказами как из РФ, так и из ЕС и США стоят тысячи рабочих мест, заключены долгосрочные контракты (некоторые из них сроком вплоть до 2021 г.), которые нужно исполнять. При этом закупки материалов и оборудования продолжают носить двусторонний характер.

“Чтобы отойти от закупок комплектации из Российской Федерации, необходимо вносить изменения в документацию, и конструкторы вместе с технологами должны разработать варианты для таких изменений. Если в конструкторской документации прописана определенная марка стали, элемент, в таком случае завод не может произвести замену по собственному усмотрению. Поэтому КБ “Южное” было дано поручение найти возможности для импортозамещения”, — заявил экс-глава

* Про заходи з удосконалення державної військово-технічної політики : рішення РНБО України від 27.08.2014 р. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/n0010525-14>.

Государственного космического агентства Украины Л. Сабадош *. В итоге, 26–27 июля 2016 г. только с ООО “Илеко” (РФ) государственным предприятием (далее – ГП) “Южмаш” было заключено два соглашения на поставку стали, меди и никеля на суму 6,06 млрд. руб. (или около 2,25 млрд. грн.).

По информации Департамента маркетинговых коммуникаций ГП “Южмаш”, 28 апреля 2017 г. был подписан контракт между ним и компанией S7 Sea Launch Limited на производство и поставку ракет-носителей серии “Зенит”. В целом, контракт предусматривает изготовление 12 ракет-носителей для программ “Морской старт” и “Наземный старт” для исследований и использования космоса в мирных целях в рамках международных космических проектов. Сейчас (на момент размещения данного сообщения от 02.06.2017 г. – М.В.К.) в производстве находится две ракеты модификаций “Зенит-3SL” и “Зенит-3SLБ” **.

S7 Group является российским холдингом, включающим в себя 10 компаний, занимающихся организацией и выполнением авиаперевозок, путешествий, техническим обслуживанием воздушных судов, обучением авиационного персонала. В его состав входит также компания, основной деятельностью которой являются запуск ракет космического назначения и выведение космических объектов на орбиту. Группа компаний S7 в 2016 г. выкупила космодром “Морской старт” у корпорации “Энергия”.

Сумела ли РФ “импортозаместить” украинские комплектующие для ракетной техники? На бумаге (и в официальной отчетности) – да. Однако стоит лишь вспомнить статистику катастроф за 2014–2017 гг., как этот факт становится мифом со многими неизвестными и туманными перспективами вообще для российской космонавтики – как научно-исследовательской, так и коммерческой. Научно-технический прогресс в глобализованном мире не стоит на месте, частные корпорации в США сформировали достаточный научно-технический потенциал и производственные мощности (в глубокой кооперации, естественно) для запуска частных космических аппаратов, которые превосходят “государственные” аналоги США, ЕС и РФ по полезной коммерческой нагрузке выводимых на орбиту аппаратов. Вообще все чаще звучат мнения, что соревноваться в технологическом прогрессе с глобализованным миром смысла нет: страна, делающая упор на “импортозамещение” (а точнее – на самоизоляцию), априори начинает проигрывать как в конечной цене продукта, так и в его качестве (полезных для науки или коммерции свойствах). Поэтому Украина активно (пусть этот переход и болезненный) включается в международное “кооперационное” движение в ракетно-космической отрасли со многими странами, а РФ, в свою очередь, сознательно или под давлением примененных санкций, из него выпадает и, прежде всего, из-за системного “выдавливания” украинской продукции со своего рынка с целью спровоцировать кризис в экономике Украины и обвинить же в этом украинскую сторону.

Еще одним успешным проектом по кооперации в сфере ракетной техники можно считать разработку тактического ракетного комплекса “Гром-2” (реанимация так и не завершеного проекта “Сапсан”) в двух вариантах: для Вооруженных сил

* “Южмаш” объяснил миллиардные закупки металла у российских компаний выполнением международных контрактов / Национальный антикоррупционный портал “Антикор”. – 2016. – 14 августа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://antikor.com.ua/articles/118662juhmarsh_objjasnil_milliardnye_zakupki_metalla_u_rossijskih_kompanij_vypolnieniem_mehdunarodnyh_kontra.

** Возобновлено производство ракет-носителей “Зенит”: Официальный сайт государственного предприятия “Южмаш”. – 2017. – 2 июня [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.yuzhmash.com/presscenter/news/new?id=284>.

Украины и в экспортном исполнении при финансовой поддержке Саудовской Аравии, заинтересованной в дальнейшей закупке данной техники. Первые испытания такого комплекса уже проведены в 2017 г., и сотрудничество, скорее всего, выходит на “финишную прямую”. Этот пример показателен тем, как за деньги иностранного инвестора получить разработку высокого класса, при этом инвестор – Саудовская Аравия – приобретет комплекс с ограниченным международными соглашениями радиусом действия, а ВСУ – полноценную версию, изготовленную преимущественно из отечественных комплектующих с привлечением, конечно, и иностранных разработок в отдельных “проблемных” случаях, где Украина уже утратила производственный потенциал или аналоги значительно отстают и не соответствуют сегодняшним реалиям. А так, в проекте уже задействованы до 50 отечественных предприятий.

Кооперация же в космической отрасли именно в 2017 г. (после, видимо, тяжелого переговорного процесса с партнерами из ЕС и конструкторских переработок существующих разработок) получила второе дыхание. Во Французской Гвиане (территориально находится в Южной Америке) в ноябре 2017 г. с космодрома Куру была успешно запущена европейская ракета-носитель Vega с украинским двигателем. Маршевый двигатель РД-843-4 ракеты-носителя разработан государственным предприятием “Конструкторское бюро “Южное” и изготовлен государственным предприятием «Производственное объединение “Южный машиностроительный завод им. А.Н. Макарова”».

С космодрома Уоллопс (США) 12 ноября 2017 г. произведен пуск ракеты-носителя Antares, выведшей на околоземную орбиту грузовой космический корабль Cygnus CRS OA-8, который доставил на Международную космическую станцию 3,4 т полезного груза, запасы пищи, научного оборудования, а также произвел утилизацию отходов с МКС. Участие ГП “Южмаш” в этом проекте заключается в производстве основной конструкции первой ступени ракеты-носителя. Данный пуск уже стал седьмой миссией по доставке грузов на МКС в рамках контракта с NASA *.

Стоит ли говорить, что на данном специфическом рынке недобросовестная конкуренция и происки конкурентов – не редкость? Так, недавно в связи с активизацией противостояния Северной Кореи и союзников США Украина умышленно была втянута в очередной скандал с распространением ракетно-космических технологий. Как оказалось потом, согласно размещенной в СМИ официальной информации от ГП “Южмаш”, в июне 2017 г. Украина продала Южной Корее программное обеспечение для расчета теплопередачи в камере сгорания жидкостного двигателя ракеты-носителя космического назначения. Кроме того, ранее, в ноябре 2016 г., Украина продала Южной Корее эскизный проект верхней ступени ракеты-носителя. Соответствующие контракты южнокорейская компания Hanwha Corporation подписала с украинским внешнеторговым государственным предприятием “Спецтехноэкспорт”, входящим в структуру государственного концерна “Укроборонпром”. Об этом свидетельствует база данных международного портала экспортно-импортных операций ImportGenius **. Естественно, информация о передаче каких-либо технологий Северной Корее не нашла подтверждения.

* Успешный старт ракеты-носителя “Antares” : Официальный сайт государственного предприятия “Южмаш”. – 2017. – 12 ноября [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.yuzhmash.com/presscenter/news/new?id=323>.

** На самом деле Украина продала ПО для двигателя Южной Корее, а не КНДР / Канал 24. – 2017. – 14 августа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://24tv.ua/ru/na_samom_dele_ukraina_provala_po_dlja_dvigatelja_juzhnoj_koree_a_ne_kndr_n852858/amp.

Конечно, двигатель или программное обеспечение — это не вся ракета, но опыт такого сотрудничества сегодня бесценен — с точки зрения как совершенствования технологий, их адаптации для дальнейшего участия в международных проектах, так и создания впоследствии собственного конкурентоспособного продукта на данном закрытом и ограниченном различными международными соглашениями рынке. Участие в подобных проектах — это также имидж страны, являющейся по факту участницей “закрытого клуба” космических держав, куда так просто не пускают, даже если вы обладаете деньгами. Важны лишь технологии, научная школа, проектно-конструкторский потенциал и, можно сказать, опыт, который в такой сфере деятельности получить даже в век информационных технологий просто невозможно. Например, для Китая, Южной Кореи, Индии и Бразилии, несмотря на многие слагаемые успеха (целенаправленная государственная политика, громадные финансовые ресурсы), данные проекты оказались неподъемными, и только Китай после напряжения всех сил, ресурсов, покупки отдельных (преимущественно российских) технологий смог достичь некоторого прогресса (со значительным отставанием) в данной сфере. И эти страны в международные проекты, организованные ЕС, США или Японией, приглашать не спешат. В связи с этим Украина становится уникальной участницей движения космической кооперации, открытой к совместным проектам со всеми странами, оставаясь при этом страной, геополитически незаангажированной, — в отличие от США, РФ или ЕС.

К слову, о скандалах и об обострении конкурентной борьбы на рынке ракетно-космических технологий, и о добросовестности поведения “бывших” партнеров по данной отрасли. Как уже говорилось, намеренное препятствование присутствию Украины на своем рынке путем реализации различных программ импортозамещения или прямого отказа (запрета импорта) от совместных проектов с одновременным стремлением возложить за это вину на Украину, стало явлением повсеместным.

В авиастроении, несмотря на все трудности, тоже наметились позитивные сдвиги в направлении самоусиления производственного потенциала, переориентации кооперационных связей с “традиционных” (прежде всего — РФ), углубления уже существующего международного сотрудничества, привлечения инвесторов к существующим разработкам. При этом акцент делается на “импортозамещение” российских комплектующих путем или организации производства на отечественных предприятиях, или адаптации в конструкцию иностранных аналогов, использование которых открывает возможности для экспорта продукции в страны ЕС, Канаду и т. д. Однако и здесь не прекращаются нападки и на отечественный авиапром, который в некоторых СМИ активно “хоронится” по вине именно украинской стороны. И аргументация здесь: от “умышленного разрыва кооперационных связей по собственной инициативе” (интересно, исходя из каких таких интересов? Интересы в “умышленном развале собственной экономики”?) до “умышленного навязывания извне такого решения” (понятно, “извне”, а именно — из РФ, транслируется тезис о “внешнем управлении Украиной” при одновременной политике выдавливания украинской продукции административными методами — методами прямого запрета по надуманным, сфабрикованным обстоятельствам). Понятное дело, признаки нездоровой конкуренции здесь очевидны.

Так, недавно все СМИ облетело сообщение, что АО “Мотор Січ” проводит испытания лопастей собственного производства к вертолетам Ми-24. Об этом проинформировал заместитель Министра экономического развития и торговли Украины Ю. Бровченко: «“Мотор Січ” за собственные оборотные средства совместно с

иностранными инвесторами создало производство лопастей, которые сейчас проходят испытания». Он добавил, что до конца года Украина получит лопасти отечественного производства практически по всей номенклатуре. В Украине не производятся лопасти для вертолетов Ми-24, которые состоят на вооружении украинской армии. Такие детали раньше закупались в РФ. Более того, «в этом году мы работаем над развитием вертолетной техники, – отметил председатель наблюдательного совета, директор по связям с общественностью предприятия А. Малыш. – Если раньше мы шли по пути модернизации, затем – модификации, то сейчас готовимся к запуску вертолетов собственного производства. Вертолеты – это наше будущее. Надеюсь, в следующем году будут результаты» [2]. Таким образом, сегодня уже можно говорить о завершении работ по организации производства не отдельных комплектующих (в первую очередь – двигателей), а конечного продукта – вертолета. Все это – с учетом, опять-таки, разрыва «традиционных» кооперационных связей и попытки отказа российской стороны от двигателей на основании все той же «политики импортозамещения» (целенаправленного выдавливания украинской продукции с российского рынка). В 2017 г. запорожскому АО «Мотор Січ» исполнилось 110 лет. Сейчас штат работников насчитывает до 25 тыс. человек.

Но невозможность разрыва связей обосновывается еще, например, одним нюансом. В соответствии с действующими международными стандартами и учредительными материалами в области поддержания летной годности, которые изложены в Приложении 8 к Конвенции о международной гражданской авиации (International Civil Aviation Organization – ICAO) «Летная годность воздушных судов» и в Руководстве ICAO по летной годности, Дос 9760, организация разработчика остается ответственной за сохранение целостности конструкции самолета. Для ведомств гражданской авиации представители организации-разработчика обязаны оставаться контактными лицами при решении проблем, которые могут потребовать проведения корректирующих мероприятий. Самолеты семейства Ан (в частности, и самолет Ан-124-100 «Руслан»), произведенные и/или спроектированные ГП «Антонов», эксплуатируются и в РФ. Кроме того, невыполнение ГП «Антонов» и Украиной обязательств, обусловленных целым рядом международных правил и отечественным законодательством, приведет к применению соответствующих международных санкций, в том числе к запрету международных полетов самолетов Ан, а также к передаче функций разработчика другим органам, уполномоченным страной – эксплуатантом воздушных судов. Именно с целью соблюдения своих обязательств по межведомственному согласованию с полномочными министерствами и ведомствами Украины, согласно письму-разъяснению Госэкспортконтроля Украины, на договорной основе специалисты ГП «Антонов» выполняют работы по оценке технического состояния самолета Ан-124-100 «Руслан» для ООО «Авиакомпания «Волга – Днепр», не входящего в перечень компаний, к которым, в соответствии с решением СНБО Украины, применяются санкции. Указанный самолет имеет Свидетельство о регистрации гражданского воздушного судна и может использоваться только в целях обеспечения потребностей граждан и экономики. Таким образом, ГП «Антонов» как разработчик авиационной техники действует на основе законодательства Украины и международных авиационных правил*.

* «Антонов» действует исключительно в соответствии с законодательством Украины и международными авиационными правилами : Официальный сайт государственного предприятия «Антонов». – 2017. – 3 ноября [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.antonov.com/news/537>.

Возвращаясь к вопросу развития международных кооперационных связей в авиации, участницей которых является Украина, следует вспомнить два проекта.

Первый – возобновление программы по самолету Ан-225 “Мрія”, одному из самых больших и грузоподъемных самолетов в мире, который пока существует в единственном экземпляре.

Предполагалось использование Ан-225 в качестве первой ступени системы воздушного старта космического корабля, что требовало от него грузоподъемности не менее 250 т. Поскольку блоки ракеты-носителя “Энергия” и сам “Буран” имели габариты, превышающие размеры грузового отсека Ан-225, на самолете предусматривалось крепление наружных грузов. Теперь же этот самолет ориентирован на специфический, из года в год растущий рынок габаритных воздушных перевозок. Следовательно, на такой самолет в мире объективно существует спрос. Второй экземпляр находится на производственных площадках ГП “Антонов” в определенной степени готовности. В августе 2016 г. ГП “Антонов” и китайская компания Aegospace Industry Corporation of China (AICC) подписали Соглашение о сотрудничестве по программе Ан-225. Таким образом, стороны выразили намерения по долгосрочному сотрудничеству, которое предусматривает на первом этапе строительство второго модернизированного экземпляра самолета Ан-225 “Мрія” в ГП “Антонов” и его поставку компании AICC, а также создание на втором этапе совместного серийного производства Ан-225 в Китае по лицензии ГП “Антонов”. Оба этапа будут реализованы на условиях отдельных контрактов *, то есть речь идет о реанимации давно заброшенного проекта, для реализации которого ранее не было ни средств, ни потребности.

Второй проект связан с разработкой и производством нового самолета ГП “Антонов” – Ан-132Д, который весной 2017 г. уже выполнил свой первый полет. Программа создания Ан-132 реализуется по контракту с заказчиком из Саудовской Аравии, в тесном сотрудничестве с Научно-технологическим центром имени Короля Абдулазиза (King Abdulaziz City for Science and Technology – KACST) и компанией Taqnia Aeronautics Co. В проекте задействованы предприятия авиационной отрасли Украины и ведущие компании – поставщики авиационной промышленности мира **. Ан-132Д стал первым самолетом “Антонова” без российских комплектующих, западные аналоги обошлись Украине дешевле. Об этом заявил директор программы самолетов Ан-132 А. Хохлов, сообщает корреспондент Укринформ. “Благодаря евроинтеграционному вектору Украины, а также тому, что Украина имеет таким партнером страну, являющуюся реальным геополитическим игроком в мире, – Саудовскую Аравию, у нас не было каких-то дополнительных препятствий для получения комплектующих от наших западных партнеров, все с удовольствием шли на сотрудничество”, – сказал Хохлов. По его словам, Ан-132Д обновлен на 95%: топливные системы, двигатели, винты, система кондиционирования, гидравлическая система и система управления самолетом. “Почти все комплектующие обошлись дешевле, чем аналоги из Российской Федерации, поскольку западные фирмы – поставщики комплектующих имеют крупносерийное производство своих комплектующих и за счет этого могут удерживать конкурентную цену на рынке, чего не имеют российские производители

* ГП “Антонов” подписало Соглашение о сотрудничестве по программе Ан-225 с китайской компанией AICC : Официальный сайт государственного предприятия “Антонов”. – 2016. – 31 августа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.antonov.com/news/478>.

** Новый самолет “Антонов” – Ан-132Д выполнил первый полет : Официальный сайт государственного предприятия “Антонов”. – 2016. – 31 августа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.antonov.com/news/501>.

ли”, – объяснил директор программы *. Кроме Украины участие в создании Ан-132Д принимали Канада, США, Великобритания, Германия, Франция и Саудовская Аравия.

Отметим, что проект создания не нового, но глубоко переработанного самолета реализуется с февраля 2016 г. Данный феноменальный результат достигнут за столь короткое время именно благодаря международной кооперации, а удешевление многих комплектующих за счет, как было сказано, их более массового производства здесь является приятным дополнением, позволяющим повысить конкурентные преимущества данного самолета. Вынужденная же глубокая переработка конструкции служит модернизации самолета, его, если хотите, осовремениванию.

Кто от этого выиграл? Российский производитель, уже перебивающийся случайными заказами от “внутренних” потребителей из РФ и, видимо, с каждым годом теряющий украинского заказчика? Именно через Украину, через реализацию ее совместных международных проектов российские комплектующие (которые использовались в тех же космических аппаратах или самолетах) выходили на внешние рынки, завоевывали некоторую деловую репутацию. **Самоусиление не означает самоизоляция.** В глобальном мире стоит использовать преимущества кооперации, взаимовыгодного сотрудничества. Данные преимущества следует закреплять в международных дву- и многосторонних соглашениях.

Между тем, Президентом Украины подписан соответствующий Закон Украины **, который предоставляет широкие возможности для кооперации в сфере разработки и производства наукоемких видов продукции, в том числе военного назначения. Документ будет способствовать углублению кооперационных связей, а также служить маркером доверия к украинским производителям, что позитивно скажется на имидже отечественных производителей, станет основой для проявления иностранными компаниями интереса к украинским разработкам и приглашениям к сотрудничеству в различных сферах. А это – рабочие места, приток инвестиций, реализация уже порядком залежавшихся или вообще замороженных проектов. В общем – надежная **основа для поступательного развития**, преодоления кризиса в экономике страны, модернизации производства, привлечения прогрессивных технологий с целью комплексного усовершенствования собственных разработок и т. д. И не следует думать, что нас топят, выбрасывают за борт, как кому-то хочется считать. С нами желают кооперироваться и сотрудничать. Хорошо, что и мы этого захотели и не стали замыкаться на “традиционных экономических связях”. Диверсификация сотрудничества, научно-промышленная кооперация в XXI в. – **государственный интерес**. Конечно, проще развивать такие отрасли, как сельское хозяйство или добыча (иногда грабительским способом) полезных ископаемых. И бурное развитие, например, агропромышленного комплекса Украины – здесь лишь подспорье или, можно сказать, реакция на возрастающий спрос на продукты питания в мире. Обладание солидным процентом плодородных почв рано или поздно должно быть конвертировано в рост производства и прибыль. Просто не стоит на этом замыкаться, а надо искать те ниши, где мы можем быть полезны глобализированному миру. Бурное (резкое) развитие какой-то одной отрасли (еще называе-

* Строительство Ан-132Д без российских комплектующих обошлось Украине дешевле / Укринформ. – 2017. – 31 марта [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.ukrinform.ru/rubric-technology/2203705-stroitelstvo-an132d-bez-rossijskih-komplektuusih-oboslos-ukraine-desevle.html>.

** Про ратифікацію Угоди (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про відновлення дії Угоди між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про співробітництво у сфері науки та технологій : Закон України від 05.10.2017 р. № 2157-VIII // Офіційний вісник України. – 2017. – № 88. – Ст. 2679.

мой в последнее время “локомотивом экономики”), конечно, имеет свои “перекосы”. Это и стремление отдельных предпринимателей создать латифундии, и банкротство мелких фермерских хозяйств. Но для того и существует “регулирующая рука государства” (в противовес “регулирующей руке рынка”), чтобы эти “перекосы” выравнять, точно исправлять проблемные ситуации с помощью специальных инструментов правового регулирования. Для этого, например, наука хозяйственного права предлагает богатый арсенал средств: от планирования и защиты конкуренции до комплексного развития территорий с учетом их социально-экономической специфики в условиях децентрализации.

В погоне за интеграционными и кооперационными устремлениями не стоит забывать и о национальном законодательстве: прозрачном, логичном и систематизированном (кодифицированном). Последнее является уже устоявшейся характеристикой национальной правовой системы, где почти каждая самостоятельная отрасль имеет свой кодифицированный акт. Государственный интерес и интерес индивидов состоят в его (законодательства) стабильности, прогнозируемости развития. Надежду на поступательное развитие правовой системы нам дает Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС, в котором установлены некоторые ориентиры ее развития, сроки реализации имплементационных мероприятий и пр. Вот здесь пока что результаты не радуют: имплементация положений Соглашения непросто медленная, бессистемная, в такой ситуации также находятся силы, провоцирующие давно избитые темы дерегуляции (естественно, в собственной выгодной для них трактовке), модернизации частного права относительно хозяйственного законодательства (между двумя процессами – модернизацией частного права и модернизацией хозяйственного законодательства – мало связи, ибо два понятия разнонаправлены, имеют различные цели и задачи). Противоборство частного и общественного, государственного интересов проявляется при этом выразительнее всего.

Важно, чтобы все позитивные сдвиги – восстановление экономики, расширение рынков сбыта продукции, восстановление производства – благоприятно сказывались на благосостоянии людей. **Главный ресурс развития государства – стремление его граждан к достойному будущему, к достойному будущему для своих детей и внуков. А ведь для них наследство создается сегодня или сегодня же бездарно утрачивается без права на восстановление.** И пренебрегать этим ресурсом государству непозволительно ни в коем случае.

2. К вопросу истории кодификации. Истории права известны широко применявшиеся сборники нормативных актов, обычаев, судебных прецедентов, комментариев, в том числе имевших форму современных кодексов, принятых высшими законодательными органами. Неофициальные комментарии играют важную роль в странах Германской традиции, например, в самой Германии или Швейцарии. Составление таких сборников имело и имеет целью обеспечить и облегчить применение законов практиками, требовало и требует интенсивной доктринальной работы, воплощаемой в четких формулировках. В Великобритании и США существуют частные кодификации, используемые при изучении и применении права и включающие комментарии. Применительно к кодификации нашего хозяйственного законодательства это означает, что кодификация может быть долгой при консолидации норм, закрепляющих экономическую систему общества непосредственно в Конституции Украины или Конституционном Законе, и норм об основных принципах хозяйствования в Хозяйственном кодексе Украины (далее – ХКУ).

Потребность в различных формах кодификации порождалась раздробленностью права, множественностью законов, обычаев, разнообразных судебных решений по

сходным спорам. Преодолеть и предотвращать ее можно только жестким требованием к процедуре принятия законов.

Кодификация должна охватывать не только юридические нормы. Хотелось бы подчеркнуть, что кодификация хозяйственного законодательства должна распространяться не только на нормы, установленные законом. Что, например, представляет собой столь часто упоминаемый в юридической литературе Кодекс Юстиниана (*Corpus juris civilis*), подготовленный комиссией во главе с профессором правовой школы Константинополя Трибонианом? Две из четырех его частей не были кодификацией законодательных актов. Первая часть – Дигесты – представляла собой компиляцию доктринальных комментариев. Вторая – Институции – фрагменты сочинений наиболее авторитетных юрисконсультов (по существу – учебник права).

Надо полагать, в названные византийские кодексы включались не любые комментарии, а те, которыми уже так или иначе фактически руководствовались при изучении и применении права, комментарии, содержавшие признанные наукой и практикой правовые положения.

3. Дальнейшие пути модернизации хозяйственного законодательства. Исходя из таких исторических параллелей, видимо, должен вырасти и размер современного хозяйственного кодекса. Представление о его возможном объеме дают научно-практические комментарии, воспроизводящие нормы других законов, правовые положения, которыми целесообразно дополнить кодекс, и отчасти валютно-финансового законодательства, предназначенного для регулирования весьма широкого круга организационно-экономических, производственных, корпоративных, договорных, торговых и разного рода иных правоотношений, возникающих в сфере практически любой предпринимательской и так называемой регламентированной профессиональной деятельности. Практикуемое ежегодное внесение дополнений, в том числе в связи с развитием законодательства ЕС, показывает, что кодекс и комментарий нужны для содействия изучению и применению законодательства. **Основным критерием при кодификации должно быть соответствие вышеуказанным практическим целям, а не спорным концепциям ученых об отраслевой науке права.** Предлагавшееся некоторыми лицами исключение из системы правового регулирования экономики ХКУ означало бы и исключение из этой системы больших “научно-государственных кодексов”, то есть не только создание огромной “дыры” в законодательстве, но и пренебрежение результатами большого интеллектуального труда, вложенного как в сам кодекс, так и в комментарий. И это при постоянных разговорах о ценности интеллектуальной собственности.

Положение ч. 4 ст. 13 Конституции Украины об обеспечении государством социальной направленности экономики касается многих областей законодательства. Из этого вытекают и специфические задачи для хозяйственного законодательства. По нашему мнению, в дальнейшем развитии необходимо учитывать, как минимум, следующие направления: 1) защита прав субъектов хозяйствования в отношениях по налогообложению и государственному контролю, наиболее полное воплощение в этих отношениях основ законности, справедливости и партнерства; 2) защита прав потребителей в производственной сфере; 3) защита корпоративных прав субъектов хозяйствования, акционеров и других участников отношений в сфере хозяйствования; 4) более полный учет требований экологической безопасности производства.

Под внутренней и внешней гармонизацией хозяйственного законодательства понимается необходимость дальнейшего налаживания гармоничных связей между нормами и нормативно-правовыми актами в самой системе хозяйственного зако-

нодательства, связей хозяйственного законодательства с сопредельными областями отечественного законодательства, а также связей отечественного хозяйственного законодательства с соответствующим международным законодательством.

Прежде всего, необходимо приложить значительные усилия, чтобы улучшить структуру самого хозяйственного законодательства: по возможности, ликвидировать неопределенную множественность его норм и нормативно-правовых актов, их разрозненность и противоречивость, поскольку даже некоторые фундаментальные понятия в разных актах трактуются по-разному.

Гармоничное согласование норм хозяйственного законодательства с соответствующими нормами европейского и международного является важной задачей для всего нашего государства. Существует ряд соглашений Украины с ЕС, ВТО и другими международными организациями, которые предусматривают конкретные мероприятия и обязательства в этом направлении. И их необходимо добросовестно выполнять.

Вместе с тем ряд средств и методов следовало бы рассматривать в качестве своеобразных принципов проведения работ по модернизации хозяйственного законодательства.

Так, в основу процесса модернизации данного законодательства может быть положено следующее.

1. Достижение стабильности и непротиворечивости актов хозяйственного законодательства. Стабильность будет способствовать установлению специального, более сложного (по сравнению с обычными законами) порядка внесения изменений и дополнений в Хозяйственный кодекс Украины (кодифицированные акты).

2. Использование пакетного принципа подготовки нормативных правовых актов при одновременном уменьшении количества отсылочных норм в самих нормативных актах (“пакетный принцип”, разумеется, не должен иметь рецидивы, например, современной судебной и процессуальной реформ, когда в погоне за мнимой “гармонизацией” непомерный объем актов “замыливает” их недостатки, мешает их всестороннему, объективному анализу).

3. Координация и сближение национального хозяйственного законодательства Украины с хозяйственным правом ЕС.

Как в контексте экономического сближения, так и безотносительно к этой проблеме необходимо формирование в стране современной системы социально-экономического планирования. Опыт многих государств, использовавших и развивших опыт планирования в Советском Союзе, свидетельствует об эффективности этого экономического инструмента. Трудно поднимать экономику без общего плана (не имея даже элементарных натуральных балансов в перспективе). Шагом к обеспечению сотрудничества между странами могла бы послужить разработка в Украине стратегического рабочего плана социально-экономического развития.

При максимально полном использовании всех описанных выше средств, методов и принципов модернизации хозяйственного законодательства можно приблизиться к решению главной задачи этой модернизации — надежному обеспечению сочетания рыночной саморегуляции с государственным регулированием экономики.

Все мы очевидцы того, какие поиски на этот счет осуществлялись и осуществляются ныне в нашей стране — в основном с помощью пресловутого “метода проб и ошибок”. Естественно, вне решения этой проблемы не могло оставаться и законодательство, прежде всего хозяйственное. Определенная модель сочетания рыночного саморегулирования с государственным регулированием экономики была — в какой-то мере осознанно — заложена и в современный Хозяйственный кодекс Украины.

В процессе модернизации хозяйственного законодательства следует стремиться к разумному сочетанию рыночного саморегулирования с государственным регулированием экономики (в юридическом эквиваленте это означает разумный компромисс частноправового и публично-правового регулирования).

Разумность сочетания частноправового и публично-правового регулирования в хозяйственном законодательстве может также обеспечиваться при учете, как минимум, следующего ряда требований:

- при проектировании тех или иных нормативных положений необходимо четко осознать и сформулировать цель этих положений, а также сверять, насколько эта цель соответствует общей цели хозяйственного законодательства – утверждению общественного хозяйственного порядка;

- совершенствовать правовые средства, стимулирующие деловую активность, предприимчивость, инновационную инициативу;

- развивать правовые формы государственной защиты всех субъектов собственности и хозяйствования;

- обеспечивать реализацию таких принципов хозяйствования, как ограничение государственного регулирования экономических процессов, которое в определенной мере необходимо в целях обеспечения социальной направленности экономики, добросовестной конкуренции в предпринимательстве, экологической защиты населения, защиты прав потребителей и безопасности общества и государства, а также запрет незаконного вмешательства органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц в хозяйственные отношения;

- совершенствовать механизм защиты прав субъектов хозяйствования при осуществлении государственного контроля и надзора за хозяйственной деятельностью.

Хотелось бы подчеркнуть **важность комплексного экономико-правового подхода** на основе активизации человеческого фактора, усиления заинтересованности всех субъектов хозяйствования в повышении эффективности производства, активизации и развитии инициативы трудовых коллективов.

Содействие развитию состязательности во всех ее разумных формах и активное участие работников в управлении производством – это один из инструментов их влияния на весь процесс социально-экономического развития (систематически публиковать рейтинги предприятий по отдельным показателям, итоги разных видов соревнований, сравнений и анализа этих результатов, на основании которых и определяются рейтинги ведущих фирм и т. д.).

Мы уже перестали стимулировать добросовестный труд, давать ему общественную оценку и тем самым поощрять людей, обеспечивать общественно значимую мотивацию труда. Но без моральных стимулов, без хотя бы капельки энтузиазма трудно ожидать эффективной работы людей на благо страны.

В обеспечении морального стимулирования государство должно выступать в двух лицах. С одной стороны, оно должно создавать условия для развития честной состязательности во имя достойных целей, даже подталкивать к соревнованию. А с другой стороны, удерживать соревнование в разумных рамках, не давая ему вылиться в дикую конкуренцию за рынки сбыта (например, даже не между отдельными субъектами хозяйствования, а странами, как было показано выше на примере ракетно-космической отрасли).

За время становления и кодификации хозяйственного законодательства сформировался достаточно крупный отряд специалистов в области правового регулирования хозяйственной (в том числе предпринимательской, коммерческой) деятель-

ности, который в состоянии содействовать достижению названных результатов, развитию и совершенствованию правового регулирования в указанной сфере.

4. Примеры взвешенной кодификации хозяйственного законодательства. Королевство Бельгия. Население – 10140000 чел., площадь – 30540 кв. км, язык – фламандский, французский, немецкий [3, с. 620]. Бельгия – высокоразвитое индустриальное государство и важный центр международного бизнеса. В Брюсселе находятся штаб-квартиры Комиссии Европейского Союза и многих международных организаций. На севере страны говорят в основном на фламандском языке, на юге – на французском.

Хозяйственный кодекс Бельгии – кодифицированный законодательный акт, принятый 28 февраля 2013 г., который систематизировал основные законодательные правила в сфере “хозяйственного права” [4]. Кодекс вступил в силу 21 мая 2014 г. Идея модернизации хозяйственного законодательства и разработки кодекса возникла в 2006 г. после проведения “круглого стола”, организованного Министерством экономики Бельгии при участии экономистов и экспертов по правовым вопросам и общественных организаций.

Перед разработчиками были поставлены задачи: проанализировать хозяйственное законодательство; предложить кодифицированный акт вместо набора правил, размещенных в многочисленных законах и королевских указах.

Необходимость предотвратить “нормативную инфляцию” и “способствовать интеграции бельгийского хозяйственного права в концепт европейского права”, а также дать четкое представление о роли государственной власти в регулировании экономической активности и определить, какие инструменты она имеет, – основные причины принятия кодекса, названные в отчете Министерства экономики Бельгии.

Кодекс состоит из 18 книг (томов).

Книга I. Определение.

Книга II. Основные положения.

Книга III. Свобода основания, предоставления услуг и общих обязательств компаний.

Книга IV. Защита конкуренции.

Книга V. Конкуренция и ценообразование.

Книга VI. Рыночные методы и защита прав потребителей.

Книга VII. Платежные и кредитные услуги.

Книга VIII. Качество продуктов и услуг.

Книга IX. Безопасность продуктов и услуг.

Книга X. Контракты коммерческих агентств, контракты делового партнерства и преддоговорные контракты.

Книга XI. Интеллектуальная собственность.

Книга XII. Право электронного хозяйствования.

Книга XIII. Консультирование.

Книга XIV. Рыночные методы и защита прав потребителей в профессиональной среде.

Книга XV. Принудительное исполнение.

Книга XVI. Альтернативное разрешение споров для потребительских конфликтов (для решения конфликтов потребителей).

Книга XVII. Сопровождение в специализированном суде.

Книга XVIII. Инструменты кризисного управления.

Законодательство Бельгии предполагает три основные цели в кодексе. Это га-

рантирование свободы предпринимательства, справедливости хозяйственных операций, защиты прав потребителей.

Республика Казахстан. Столица — Астана, население — 16500000 чел., площадь — 2717300 кв. км, язык — казахский, русский, немецкий [3, с. 628]. Казахстан расположен в Центральной Азии, между Китаем и Каспийским морем. Большую часть страны занимают огромные степные равнины и пустынные плато, на юго-востоке возвышаются горы. В пределах Казахстана частично лежит Аральское море. Обширные поля хлопчатника, пшеницы и табака. На равнинах казахи разводят скот. Регион богат каменным углем, железной и медной рудами. Существует большая заинтересованность в разработке крупных нефтяных месторождений, недавно открытых в Казахстане.

С 2015 г. в Республике Казахстан действует Предпринимательский кодекс *. Приведем его структуру.

Раздел 1. Общие положения. Правовые основы взаимодействия субъектов предпринимательства и государства. Субъекты предпринимательства и условия их функционирования. Объединения субъектов предпринимательства и условия их функционирования.

Раздел 2. Взаимодействие субъектов предпринимательства и государства. Участие субъектов предпринимательства в нормотворчестве. Государственно-частное партнерство в сфере предпринимательства. Социальная ответственность предпринимательства. Государственное регулирование предпринимательства. Антимонопольный орган и его полномочия. Государственная поддержка частного предпринимательства.

Раздел 3. Формы и средства государственного регулирования предпринимательства. Разрешения и уведомления; техническое регулирование. Государственное регулирование цен и тарифов. Общественно значимые рынки. Обязательное страхование. Государственный контроль и надзор.

Раздел 4. Экономическая конкуренция. Конкуренция. Монополистическая деятельность. Недобросовестная конкуренция. Участие государства в предпринимательской деятельности. Защита конкуренции. Взаимодействие антимонопольного органа с правоохранительными органами Республики Казахстан и антимонопольными органами других государств. Выявление нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции. Пресечение нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции и пересмотр предписаний антимонопольного органа.

Раздел 5. Основные направления и виды государственной поддержки частного предпринимательства. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства. Государственная поддержка агропромышленного комплекса и несельскохозяйственных видов предпринимательской деятельности в сельской местности. Государственная поддержка индустриально-инновационной деятельности. Государственная поддержка инвестиционной деятельности. Специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры по отношению к третьим странам.

Раздел 6. Формы и способы защиты прав субъектов предпринимательства. Защита прав субъектов предпринимательства. Уполномоченный по защите прав предпринимателей Казахстана. Инвестиционный омбудсмен. Обжалование решений, действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц.

* Предпринимательский кодекс Республики Казахстан : Закон Республики Казахстан от 29.10.2015 г. № 375-V [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K1500000375#z1150>.

Раздел 7. Ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан в сфере предпринимательства. Переходные и заключительные положения. Ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан в сфере предпринимательства. Переходные и заключительные положения.

Итак, кодекс определяет правовые, экономические и социальные условия и гарантии, обеспечивающие свободу предпринимательства в Республике Казахстан, регулирует общественные отношения, возникающие в связи с взаимодействием субъектов предпринимательства и государства, в том числе государственным регулированием и поддержкой предпринимательства, самоусилением.

Выводы

Подводя итог, можно отметить, что модернизация законодательства, в частности хозяйственного, является неотъемлемым элементом поступательного развития экономики. Кодификация же представляется более качественным состоянием законодательства, позволяющим поддержать и усилить модернизацию и дальнейшее развитие экономики страны при условии внешних негативных факторов, компенсирующихся активизацией кооперирования при реализации проектов в наукоемких отраслях, установлением новых хозяйственных связей и участием в международных проектах, в которых техническую и производственную основу составляют разработки отечественной науки. В современном мире самоусиления нельзя достичь самоизоляцией. Как и нельзя строить правовую систему без опоры на международное законодательство и обязательства, взятые при заключении международных соглашений. Разумное использование опыта других стран в данном вопросе способно сделать наше законодательство стабильным и понятным и нам, и иностранным партнерам-инвесторам.

Список использованной литературы

1. Мамутов В.К. Заинтересованность и самоусиление // Экономика та право. — 2017. — № 3 (48). — С. 3–15.
2. Логанов Є. “Мотор Січ” збільшить виробництво гелікоптерів // Урядовий кур’єр. — 2017. — 5 вересня [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://ukurier.gov.ua/uk/news/motor-sich-zbilshit-virobnictvo-gelikopteriv/>.
3. Большая Оксфордская Энциклопедия ; [пер. с англ.]. — М. : Росмэн-Пресс, 2007. — 661 с.
4. Thirion N. Le Code de droit economique: principales innovations. — Bruxelles : Larcier, 2015. — 288 p.

References

1. Mamutov V.K. *Zainteresovannost' i samousilenie* [Interest and self-reinforcement]. *Ekonomika ta pravo — Economics and Law*, 2017, No. 3 (48), pp. 3–15 [in Russian].
2. Lohanov E. “Motor Sich” *zbil'shyt' vyrobnytstvo helikopteriv* [“Motor Sich” will increase the production of helicopters]. *Uryadovyi kur'er — Government Courier*, September 5, 2017, available at: <https://ukurier.gov.ua/uk/news/motor-sich-zbilshit-virobnictvo-gelikopteriv/> [in Ukrainian].
3. *Bol'shaya Oksfordskaya Entsiklopediya* [Great Oxford Encyclopedia]. Moscow, Rosmen-Press, 2007 [in Russian].
4. Thirion N. *Le Code de Droit Economique: Principales Innovations*. Bruxelles, Larcier, 2015 [in French].

*Статья поступила в редакцию 2 мая 2018 г.
The article was received by the Editorial staff on May 2, 2018.*