

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯУДК 330.8 (477)
JEL B19, B31

В. В. НЕБРАТ,
доктор экономических наук,
заведующая отделом экономической истории
ГУ «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины»,
ул. Панаса Мирного, 26, 01011, Киев, Украина

**ИНТЕГРАЛЬНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ
В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ
УКРАИНСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**UDC 330.8 (477)
JEL B19, B31

VIKTORIIA NEBRAT,
Doctor of Econ. Sci.,
Head of Department of Economic History,
Institute for Economics and Forecasting of the NAS of Ukraine,
26, Panasa Myrnoho St., Kyiv, 01011, Ukraine

**INTEGRAL-WORLDVIEW APPROACHES
IN STUDYING THE HISTORY
OF UKRAINIAN ECONOMIC THOUGHT**

Среди приоритетов реформирования системы высшего образования в Украине одним из ключевых является обеспечение нового качества профессиональной подготовки экономистов. Это означает не только разработку и введение новых образовательных стандартов, определение профессиональных компетенций и перечня дисциплин, но и новое наполнение учебных курсов, их адекватность современным реалиям и соответствие актуальным вызовам дня сегодняшнего. Не последнее место среди задач обновления системы экономического образования занимает преодоление догматов советской экономической науки, методологических канонів экономического детерминизма, предвзятого отношения к национальному интеллектуальному наследию.

В комплексе фундаментальных и прикладных (специальных) дисциплин особую роль играет историко-экономический блок. Экономическая история и история экономических учений – это дисциплины базовой подготовки специалистов по экономике, финансам, государственному управлению. Они раскрывают внутреннюю логику развития хозяйства и научных знаний о нем, позволяют в долгосрочной ретроспективе постичь сложные процессы общественного движения вперед в их конкретных проявлениях, исторической продолжительности и взаимообусловленности, формируют системное мышление и целостное представление о генезисе научной мысли, мерах экономической политики и изменениях хозяйственной среды.

© Небрат Виктория Васильевна (Nebrat Viktoriia), 2018; e-mail: victoria_nebrat@ukr.net.

На заседании круглого стола **“Историко-экономическое образование в формировании компетентностей профессионального экономиста”**, проведенном 25 апреля 2018 г. в университете “КРОК” при участии специалистов по экономической истории ГУ “Институт экономики и прогнозирования НАН Украины”, КНУ имени Тараса Шевченко, ГВУЗ “КНЭУ имени Вадима Гетьмана”, состоялась презентация учебного пособия **“Очерк истории экономической мысли Украины конца XIX – начала XX вв. в персоналиях”** [1]. Это издание под научной редакцией доктора экономических наук, профессора И.Ф. Радионовой выпущено в помощь студентам, изучающим курсы **“Экономическая теория и история экономической мысли”**, **“История экономических учений”**, **“История экономической мысли в Украине”**. В силу того, что историко-экономическая составляющая специальной подготовки экономистов последовательно уменьшается, учебные курсы объединяются или утрачивают статус обязательных для изучения, подготовка такого издания заслуживает одобрения, ведь авторы пытались компенсировать сокращение аудиторного времени дополнительными материалами для самостоятельной работы студентов.

Прежде всего стоит подчеркнуть, что жанр очерка, обозначенный названием пособия, снимает с авторов ответственность за полноту изложения достижений украинской экономической мысли конца XIX – начала XX вв. Как указано в аннотации, материал подается в виде информации о жизненном пути, политической, общественной и научной деятельности одиннадцати выдающихся украинцев с акцентом на их вкладе в развитие экономической мысли. Другими словами, речь идет не об ученых-экономистах и преподавателях политической экономии, хотя именно указанный период был наиболее плодотворным в становлении и развитии экономической науки – новаторских идей, направлений исследования и научных школ на украинских территориях. Вместо этого авторы выбрали критерием включения в свое пособие экономические наработки известных в Украине и за ее пределами политических и общественных деятелей, последовательных сторонников идеи *украинской государственности*. Такая позиция справедлива в силу нехватки учебной и научной литературы, которая бы ориентировала современного молодого читателя на изучение национального духовного и интеллектуального наследия в его самобытности, исторической контекстуальности и мировоззренческой целостности, постижение концепций построения национальной экономики на принципах гражданской активности и социальной ответственности, консолидации украинского общества.

За годы государственной независимости Украины, с тех пор, когда начался новый этап в изучении национального научного наследия, изданы лишь несколько учебных пособий по этой проблематике. Заслуга в этом принадлежит таким признанным новаторам в исследовании истории украинской экономической мысли, как С. Злупко, Л. Корнийчук, И.-С. Коропецкий, Э. Лортикян. Они еще в 1990–2000-х годах открыли целую плеяду широко известных личностей в истории национальной и мировой науки – наших земляков, заложили основы ретроспективного анализа и историко-теоретического обобщения процессов зарождения и развития экономической мысли на украинских территориях от эпохи средневековья до дня сегодняшнего. Отдельные учебные издания, увидевшие свет в последнее десятилетие, содержат главы, посвященные вкладу украинских ученых в развитие мировой экономической науки. Но новых пособий по истории украинской экономической мысли, к сожалению, давно не было. Положительной тенденцией является появление ряда монографий, на страницах которых в проблемно-персонифицированном ключе представлены поиски и достижения мыслителей, ученых и политических деятелей второй половины XIX – начала XX вв. в контексте разработки теоретических основ развития

денежно-кредитных отношений и банковской деятельности, рыночных реформ, политики протекционизма, эволюции теории экономического развития, генезиса теоретических основ финансовой политики государства, формирования парадигмы предпринимательства в экономической теории и хозяйственной практике и др.

Рецензируемое учебное пособие существенно дополняет имеющуюся учебную и научную литературу. Оно содержит данные об основных фактах жизни и общественной деятельности таких представителей украинского хозяйственного движения, как В. Будзиновский, Т. Войнаровский, Е. Олесницкий, В. Винниченко, М. Грушевский, Д. Донцов, В. Липинский, М. Михновский, М. Павлик, А. Шептицкий, а также сжатое изложение их экономических взглядов, представляющих экономическую программу национального возрождения и развития. В своем вступительном слове научный редактор пособия И. Радионова подчеркнула, что экономические взгляды этих людей непосредственно связаны с идеями построения Украинского государства во времена безгосударственности, украинского гражданского общества, роста национального сознания украинцев, формирования теории и практики национальной экономики [1, с. 4].

Следует заметить, что экономическое мировоззрение В. Будзиновского, Т. Войнаровского, М. Грушевского, Е. Олесницкого, М. Павлика, И. Франко, А. Шептицкого и их подвижническая деятельность на поприще формирования и утверждения национальных хозяйственных институций ранее уже получили определенное освещение на страницах пионерных изданий по истории украинской экономической мысли. Главным отличием нового пособия является последовательное соблюдение целостного *интегрального подхода* в интерпретации их экономических наработок. Данный подход реализуется путем определения духовно-мировоззренческих основ “работы над экономическим движением вперед народа” [1, с. 77], раскрытия единства научной и политической позиции проводников украинской нации в период ее формирования.

В “Очерке” впервые в отечественной специальной литературе представлена экономическая концепция теоретиков украинского национализма Д. Донцова, В. Липинского, М. Михновского. Их научные наработки в части обоснования роли экономических факторов национального развития и *концепций строительства эффективного государства* на принципах конструктивного экономического национализма до этого времени оставались вне внимания ученых-экономистов и, тем более, не упоминались в учебных изданиях. Однако мощный пласт украинской общественно-политической научной традиции, ее ценностные ориентиры и социотворческий потенциал сегодня актуализированы вызовами гибридного геополитического противостояния, деструктивными тенденциями, представляющими угрозу для национальной конкурентоспособности и государственного суверенитета. Вопросы, находящиеся в фокусе пособия по истории экономической мысли Украины конца XIX – начала XX вв., очень важны в контексте “пробуксовки” экономических и институциональных реформ; кризиса идентичности, разрушающего украинское общество; институциональной неспособности государства в условиях сращивания власти и бизнеса; инерции мышления; отсутствия визуализации успешного будущего страны и стратегии его строительства; нехватки политической воли к изменениям и других проблем, имеющих как историческую составляющую, так и новейшие детерминанты и катализаторы.

По нашему мнению, ценность нового издания по экономической истории определяется своевременностью обращения к концепциям, являющимся альтернативными как относительно классовой доктрины марксизма, так и классического эко-

номического либерализма. Напомним, что основоположник *экономического национализма* как идеологии, научного учения и политической доктрины немецкий экономист Ф. Лист аргументировал роль нации в качестве производительной силы общества, положив начало новым подходам в понимании движущих сил и детерминант экономического развития. Его неприятие либерализма как единственного пути достижения экономического успеха и социального согласия, критика “химерического космополитизма” и “мертвого материализма” получили продолжение в работах украинских теоретиков конструирования политической нации, национального государства и экономики.

Студентам предоставляется возможность самостоятельно проанализировать и оценить научно-практическую значимость идей и теоретических положений, изложенных в работах украинских деятелей, на основе текстовых частей главы “Хрестоматия”. Здесь, в частности, видим выдержки из историко-экономических исследований “Влияние Польши на экономическое развитие Украины-Руси” Т. Войнаровского, “История Украины-Руси” М. Грушевского и “Из истории рабочего движения в Австрии” И. Франко; аналитические материалы “Аграрные отношения в Галичине” В. Будзиновского и “Финансы Галичины” Е. Олесницкого; фрагменты программных трудов теоретиков национального государственного строительства – “Как строить родной дом?” А. Шептицкого, “Письма к братьям-земледельцам” В. Липинского, “Самостоятельная Украина” М. Михновского, “Завет борцам за освобождение” В. Винниченко и др.

В работах проводников украинской государственности видим их идейное и теоретическое родство с представителями западноевропейской экономической, социологической и философской мысли, в частности – созвучность с известными положениями К. Янга и О. Конта о возможности и роли “*социального конструирования*” в общественном движении вперед. Сознательная воля и активная решительность к действиям, направленным на самореализацию и самоутверждение, являются, согласно Д. Донцову, признаками европейского мировоззрения [1, с. 47]. А восприятие судьбы как неотвратимой внешней силы, пассивно-созерцательная позиция присущи азиатской цивилизации. Иначе говоря, “пробуждение нации” и ее реализация в качестве производительной силы способны изменить историческую траекторию развития, создать новую экономическую реальность на основе другого институционального порядка.

Новое издание по истории экономической мысли Украины адресовано прежде всего студенческой молодежи и содержит целый ряд положений, направленных в будущее. Мощный потенциал государственного созидания имеет консолидирующая идея В. Липинского о “территориальном патриотизме украинской нации” как солидарной *ответственности за родной край* [1, с. 57–62]. В своих “Письмах к братьям-земледельцам” он делал акцент: не преувеличение исключительности своего этноса, не “поиск виновных” в собственном неблагополучии, а объединение, организация и методичные усилия, приложенные к построению хозяйства и государственных институций, способны преодолеть экономическую зависимость и отсталость. В условиях экспансии так называемого “гибридного мирового порядка”, характеризующего современную цивилизационную трансформацию, приобретают новое звучание идеи Д. Донцова о роли власти-собственности в системе реализации национальных интересов, взаимообусловленности процессов создания национальной экономики и национального государства [1, с. 45–46]. Ведь формирование олигархически-клановой модели экономики ведет к потере не только политической, но и цивилизационной субъектности нации в смысле ограничения возможностей ее свободного раз-

вита и самореализации на основе лучших ментальных черт и свободного обмена культурными, интеллектуальными и инновационно-производственными достижениями с другими нациями. К сожалению, не теряют актуальности призывы Е. Олесницького к преодолению аграрно-сырьевой специализации украинского хозяйства на внешних рынках, к развитию перерабатывающей промышленности вместо экспорта сырья [1, с. 77]. Только такая позиция способна обеспечить украинскому хозяйству рост, а нации – перспективу. В этом нас убеждает осмысление экономической истории в сквозном единстве прошлого, настоящего и будущего.

Глубокий смысл имеет тот факт, что книга увидела свет во время празднования 100-летия Украинской революции *. Ибо знакомство студенческой молодежи и широкой публики с творчеством выдающихся украинских политических и общественных деятелей будет способствовать глубокому и разностороннему изучению экономических основ украинской государственности, осознанию теоретических принципов и практического опыта национального государственного созидания. Особое значение в этом контексте имеют возвращение из небытия имен и новое осмысление взглядов выдающихся украинцев, оценка теории национального строительства, в частности создание экономических институтов.

Рецензируемое пособие является весомым вкладом в развитие интегрально-мировоззренческих подходов к изучению истории украинской экономической мысли. В этом учебном издании они реализуются через представление концепций, связывающих историко-хозяйственные условия и идейно-волевые факторы развития общества, политико-экономические и аксиологические основания для создания украинской государственности. Открытие национальных источников экономической и общественно-политической мысли служит формированию научной и гражданской позиции на основе освоения социогуманистических приоритетов и приобретения *волевого императива к активному творческому действию*. Действию, направленному не только на декоммунизацию, преодоление посттоталитарного синдрома и идеологических предубеждений, но и на социальную консолидацию, строительство сильного государства и эффективной экономики.

Остается лишь пожелать, чтобы новых исследований и изданий по истории экономической мысли Украины было больше, а их научный уровень и должное представление тематического разнообразия и теоретической глубины нашего интеллектуального наследия способствовали приобщению к национальным и мировым ценностям украинского народа.

Список использованной литературы

1. Січевлюк Л.В., Гофман М.О. Нарис історії економічної думки України кінця ХІХ – початку ХХ ст. в особистостях : навч. посіб. [за ред. І.Ф. Радіонової]. – К. : Університет економіки та права “КРОК”, 2018. – 256 с.

References

1. Sichevlyuk L.V., Hofman M.O. *Narys Istorii Ekonomichnoi Dumky Ukrainy Kintsya XIX – Pochatku XX st. v Osobystostyakh* [Essay on the History of Economic Thought of Ukraine in the Late XIX – Early XX Centuries in Personalities]. I.F. Radionova (Ed.). Kyiv, “KROK” University of Economics and Law, 2018 [in Ukrainian].

Рецензия поступила в редакцию 18 мая 2018 г.

The review was received by the Editorial staff on May 18, 2018.

* Про заходи з відзначення 100-річчя подій Української революції 1917–1921 років : Указ Президента України від 22.01.2016 р. № 17 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/17/2016>.