

УДК 334.012.61-022.51(477)

Л. В. ЛУКАШОВА,
*доцент, кандидат экономических наук,
 доцент кафедры менеджмента
 Киевского национального торгово-экономического университета,
 ул. Киото, 19, 02156, Киев, Украина*

ИМПЕРАТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УКРАИНЕ

Рассмотрены инновационные доминанты развития малого предпринимательства. Особое внимание уделено обоснованию социальных приоритетов национальных субъектов малого предпринимательства с учетом вариативности форм социального эффекта. Исследованы социально-экономические последствия процесса интеграции субъектов малого предпринимательства в европейское и мировое пространство.

Ключевые слова: субъекты малого предпринимательства; императивы развития; инновационные доминанты; бизнес-инкубаторы; социальное предпринимательство; социальные приоритеты; социальный эффект.

Библ. 11; рис. 2; табл. 1.

UDC 334.012.61-022.51(477)

LIUDMYLA LUKASHOVA,
*Associate Professor, Cand. of Econ. Sci.,
 Associate Professor of the Department of Management
 Kyiv National University of Trade and Economics,
 19, Kioto St., Kyiv, 02156, Ukraine*

IMPERATIVES OF DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN UKRAINE

The article deals with innovative dominants of small business development. Particular attention is paid to the substantiation of social priorities of national small business entities taking into account the variability of forms of social effect. The socio-economic consequences of the integration process of small business entities into European and the world space are researched.

Keywords: small business entities; imperatives of development; innovation dominants; business incubators; social entrepreneurship; social priorities; social effect.

References 11; Figures 2; Table 1.

Субъекты малого предпринимательства составляют значительную часть национальных субъектов хозяйствования. По данным Государственной службы статистики Украины, в начале 2017 г. их количество составляло 1850034 ед. (в том числе 291154 малых предприятий и 1558880 физических лиц-предпринимателей), что составляет 99,2% всех хозяйствующих субъектов в стране *. В Украине количество

© Лукашова Людмила Витальевна (Lukashova Liudmyla), 2018; e-mail: lukashovalv@ukr.net.

* Державна служба статистики України : Офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

занятых работников субъектов малого предпринимательства равнялось 1591,7 тыс. чел., или 9,2% всего трудоспособного населения, а, например, в Испании в зависимости от региона – 46–73%, Швейцарии – 69,1%, Японии – 85%, Индии – 80%, Китае – 75%, Канаде – 65%, США – 60%.

Стимулирование развития малого предпринимательства будет способствовать не только повышению эффективности функционирования национальной экономики, но и решению ряда насущных социальных проблем, в первую очередь, проблемы безработицы благодаря созданию новых рабочих мест и предотвращению трудовой миграции, в том числе при циклических спадах и структурных сдвигах в отечественной экономической ситуации. В Украине на начало апреля 2018 г. официально зарегистрированы 366,9 тыс. безработных, что составляет 1,4% населения трудоспособного возраста * и 2,1% экономически активных граждан. Следует отметить, что количество открытых вакансий почти в 4 раза меньше – 83,8 тыс.

Доля ВВП Украины, созданная за счет субъектов малого предпринимательства, находится на уровне 7,7%, тогда как в развитых странах мира она колеблется в пределах 43–60% **. Это предопределяет необходимость обоснования императивов развития малого предпринимательства, что предоставит субъектам дополнительные возможности и преференции, создаст благоприятные условия для выполнения ими хозяйственной деятельности.

Проблемы развития малого предпринимательства в Украине рассматривались в работах таких ученых, как З.С. Варналий [1; 2], Г.Г. Билык [2], И.Г. Бритченко, С.Ф. Смеричевский [3], И.Д. Падерин [4], Т.А. Гоголь [5], Н.А. Слатвинская [6], А.А. Крысак [7], И.М. Вахович, Ю.А. Шейко [8], А.В. Новицкая, В.В. Губарев [9], Л.А. Саранча [10] и другие. Данную проблему исследовали также зарубежные ученые-экономисты, однако использование такого опыта при определении императивов развития национального малого предпринимательства представляется возможным только при условии его адаптации к украинским реалиям.

Подавляющее большинство теоретических и прикладных исследований проблем развития малого предпринимательства сосредоточено на учете и анализе финансовых результатов, налогового регулирования, финансового механизма их развития и т. п. Не в полной мере учтены последние тенденции экономического развития страны и возможности, открывающиеся перед субъектами предпринимательской деятельности в результате евроинтеграционных процессов. Вне внимания современной научной мысли остаются следующие вопросы: повышение конкурентоспособности субъектов малого предпринимательства, обеспечение их инновационной направленности и определение инновационных доминант развития малого предпринимательства в Украине; обоснование социальных приоритетов и вариативности форм социального эффекта от реализации социального малого предпринимательства; исследование социально-экономических последствий процесса интеграции субъектов малого предпринимательства в европейское и мировое пространство. С учетом этого фор-

* Данные лица состоят на учете в Государственной службе занятости и получают пособие в размере 2587 грн. в месяц, однако, по результатам выборочного обследования населения (домохозяйств) по вопросам экономической активности, количество занятого населения в возрасте 15–70 лет в IV кв. 2017 г. было на уровне 16 млн. чел., а количество безработных соответствующего возраста – 1,8 млн. чел., что в 5,5 раза превысило официальные статистические данные. Соответственно, уровень безработицы среди экономически активного населения, определенный по методологии МОТ, в IV кв. 2017 г. равнялся 9,9%, тогда как усредненный показатель по странам Евросоюза фиксировался на уровне 7,3%.

** В Испании, Швейцарии, Великобритании, США доля ВВП, созданная субъектами малого предпринимательства, составляет около 50%, Канаде – 43%, Японии – 52–55%, Китае – 60%.

мирование императивов развития национальных субъектов малого предпринимательства является актуальным проблемным полем для активной научной полемики.

Следовательно, **цель статьи** – определить императивы развития малого предпринимательства в Украине для повышения эффективности национальной экономики, обеспечения потребностей общества и роста благосостояния населения.

Итак, можно выделить следующие *задачи исследования*: обосновать место и роль малого предпринимательства в украинском обществе; оценить состояние и перспективы развития национального малого предпринимательства; диагностировать меры содействия развитию малого предпринимательства в Украине; провести структурно-динамический анализ субъектов малого предпринимательства; исследовать социально-экономические результаты процесса интеграции субъектов малого предпринимательства в европейское и мировое пространство; определить инновационные доминанты и обосновать приоритетные направления развития национального малого предпринимательства. Методологическая основа статьи – синтез результатов фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных ученых по обоснованию императивов развития малого предпринимательства в Украине. Для получения конкретных научных результатов были применены следующие общенаучные методы исследования: диалектический – для обоснования дефиниционного аппарата и содержания теоретических положений; комплекс экономико-статистических и математических методов анализа; методы аналогии; графический метод.

Эффективность предпринимательской деятельности зависит от правильного выбора субъектом хозяйствования вида экономической деятельности. Особенно остро эта проблема встает перед субъектами малого предпринимательства вследствие активного личного участия последних во всех процессах, связанных с изготовлением продукции или предоставлением услуг. Выбор вида экономической деятельности субъектом малого предпринимательства обусловлен, в первую очередь, ресурсными и территориальными возможностями региона, рыночной конъюнктурой, имеющимися хозяйственными рисками, размером первоначального капитала, доступностью финансово-кредитных средств, уровнем информационно-консультационного обеспечения и т. д.

В настоящее время наблюдается искажение структуры субъектов малого предпринимательства в сторону отдельных видов экономической деятельности, а именно: наибольшее количество субъектов хозяйствования данной группы задействовано в сфере оптовой и розничной торговли – 79432 ед. *; осуществляют операции с недвижимым имуществом – 30486 ед.; ведут деятельность в сфере административного и вспомогательного обслуживания – 12926 ед.; предоставляют транспортные, складские и почтовые услуги – 12594 ед.; предоставляют информационные и телекоммуникационные услуги – 11595 ед. На остальные виды экономической деятельности субъектов малого предпринимательства приходится 46%.

Финансовые результаты хозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства свидетельствуют, что, по состоянию на начало 2017 г., 26,7% из них были убыточными, причем больше всего их насчитывается в сферах операций с недвижимым имуществом (39,9%), финансовой и страховой деятельности (38%), искусства, спорта, развлечений и отдыха (37,7%), а самый низкий показатель субъектов малого предпринимательства с отрицательным сальдо наблюдается в сельском, лесном и рыбном хозяйстве (12,3%), однако общее сальдо отрица-

* Этот показатель соответствует 96,7% всех субъектов хозяйственной деятельности, задействованных в сфере оптовой и розничной торговли.

тельное и составляет почти –25%, или 32206,8 млн. грн. (рис. 1). Наибольший разрыв финансовых результатов в абсолютных показателях диагностирован по двум видам экономической деятельности: сельское, лесное и рыбное хозяйство (превышение прибыли в 7,4 раза) и операции с недвижимым имуществом (превышение убытков в 5,3 раза). Деятельность субъектов малого предпринимательства из других сфер деятельности характеризуется меньшей полярностью финансовых результатов и большей равномерностью распределения показателей динамического ряда.

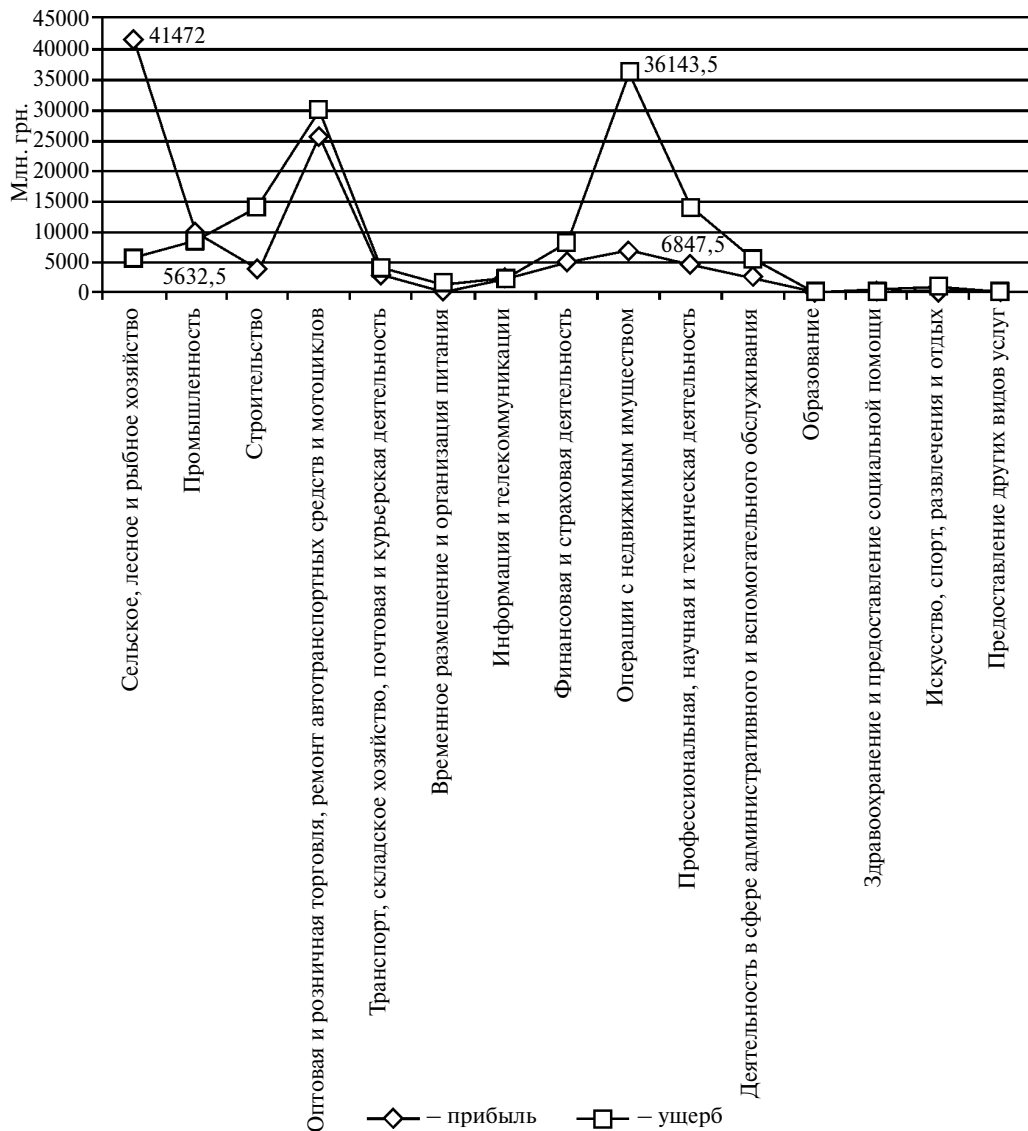


Рис. 1. Финансовые результаты налогообложения субъектов малого предпринимательства по видам экономической деятельности (по состоянию на январь 2017 г.)

Здесь и далее составлено автором по данным Государственной службы статистики Украины.

Динамика финансовых результатов субъектов малого предпринимательства за последние семь лет, которая представлена в виде моментных динамических рядов на начало периода, показывает крайне негативную тенденцию, связанную с отрицательным финансовым сальдо, что наблюдается в течение всего периода и

приобрело пиковое значение в 2015 г. с последующим постепенным снижением (рис. 2).

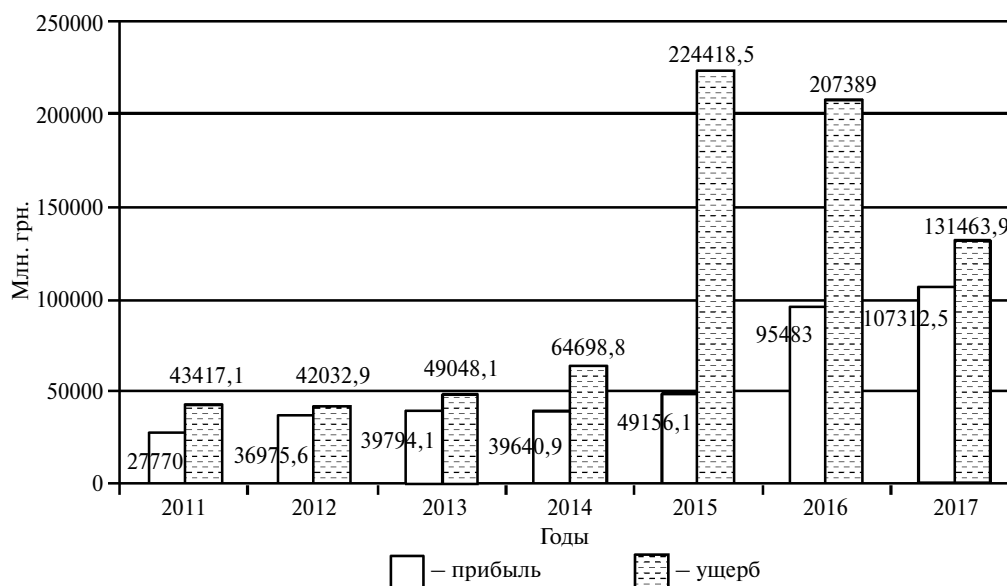


Рис. 2. Динамика распределения финансовых результатов субъектов малого предпринимательства в 2011–2017 гг.

Преодолеть данную негативную тенденцию можно путем усиления роли инновационной деятельности и более активного внедрения субъектами малого предпринимательства инноваций, что способно обеспечить не только экономический, но и научно-технический, социальный и экологический эффекты. Рост инновационной активности малого предпринимательства как крупнейшей прослойки субъектов хозяйствования будет способствовать сохранению и приумножению научно-технического потенциала страны, повышению эффективности украинской экономики и конкурентоспособности национальных хозяйствующих субъектов.

Необходимо отметить, что субъекты малого предпринимательства наиболее чувствительны к инновациям, следовательно, его развитие будет способствовать решению приоритетной для Украины задачи – построению экономики на инновационных принципах, что, в свою очередь, обеспечит повышение уровня конкурентоспособности страны в целом. По данным рейтинга Индекса глобальной конкурентоспособности 2017–2018 гг., Украина занимает 81-е место из 137 стран *.

С точки зрения эффективности инновационного процесса, субъекты малого предпринимательства имеют ряд преимуществ по сравнению с крупными и средними предприятиями, а именно: они более мобильные, оперативно реагируют на изменения конъюнктуры рынка благодаря небольшим объемам производства и реализации продукции, следовательно, имеют меньшие риски потерь, связанные с переходом на новые технологии. Отсутствие сложных структур управления повышает оперативность управления субъектами малого предпринимательства, что, в свою очередь, способствует быстрому совершенствованию и внедрению технологий. Малое предпринимательство проявляет высокую устойчивость в трудных

* Лидерами рейтинга являются Швейцария и США. В десятку наиболее конкурентоспособных стран мира вошли Сингапур, Нидерланды, Германия, Гонконг, Швеция, Великобритания, Япония и Финляндия; World Economic Forum : Офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <https://www.weforum.org>.

условиях адаптации к рыночным условиям, что дает ему возможность быть лояльным и долгосрочным потребителем прогрессивных технологий.

Одним из перспективных направлений содействия развитию национального малого предпринимательства служит инициирование создания бизнес-инкубаторов. Бизнес-инкубаторы обеспечивают эффективную трансформацию имеющейся в регионах интеллектуальной продукции в конкурентоспособные товары и услуги, стимулируют реальные инвестиции частного капитала в инновационную деятельность, способствуют повышению экспортного потенциала национальной высокотехнологичной наукоемкой продукции. Как показала международная практика, наиболее успешны американская, европейская и азиатская модели бизнес-инкубаторов. Согласно результатам проведенных исследований [11, с. 203], около 30% хозяйствующих субъектов продолжают свою деятельность после первого года функционирования, а среди клиентов бизнес-инкубаторов этот показатель достигает 80%, что свидетельствует о целесообразности участия в инкубации.

Украина в 2017 г. заняла 50-е место в общем рейтинге Global Innovation Index, потеряв 8 пунктов за последние четыре года *. Следует отметить, что, по состоянию на 2017 г., инновационной деятельностью занимались 16,2% национальных хозяйствующих субъектов промышленности, 88,5% из которых осуществляли инновации, в том числе инновационных видов продукции – 53,3% и новых технологических процессов – 67,9%. По данным выборочных исследований, доля национальных инновационно активных субъектов малого предпринимательства не превышает 18,4%, что обусловлено воздействием ряда сдерживающих факторов, а именно: наличием проблем в финансировании (нехваткой собственных средств, проблематичностью привлечения финансовых ресурсов из рыночных источников: жесткими условиями кредитования, недостаточной финансовой поддержкой со стороны государства, сложностью привлечения инвесторов); незрелостью инновационной инфраструктуры; несовершенством рынка технологий; отсутствием систематизированной информации о состоянии и прогнозной оценке конъюнктуры рынков сбыта инновационных продуктов; низким уровнем инновационного потенциала субъектов малого предпринимательства; высокой вероятностью рисков из-за реализации инновационной деятельности; низким платежеспособным спросом на украинские инновационные продукты.

Согласно результатам государственного статистического наблюдения **, основным источником финансирования инновационных затрат для национальных субъектов хозяйствования остаются собственные средства: по состоянию на конец 2017 г. этот показатель достиг 7704,1 млн. грн. Следует отметить, что объем средств украинских и иностранных инвесторов соответствует 380,9 млн. грн., или 4,9%; 7,7% обеспечиваются кредитными средствами, а 4,2% – государственным и местными бюджетами. Следовательно, финансирование инновационных расходов – один из насущных проблемных вопросов национальных субъектов малого предпринимательства.

* В 2013 г. Украина находилась на 42-м месте в общем рейтинге Global Innovation Index; на 1-м месте – Швейцария, на 2-м – Швеция, на 3-м – Нидерланды. Рассчитано по методике международной бизнес-школы INSEAD на основании 82 переменных; The Global Innovation Index 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2017-report>.

** Обстеження інноваційної діяльності промислового підприємства : державне статистичне спостереження / Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

Альтернативное решение проблемы финансовой и информационно-консультационной поддержки инновационно ориентированных субъектов малого предпринимательства возможно не только путем участия в инкубации, но и за счет национальных и международных программ. Сейчас наиболее масштабными по сроку реализации, бюджету и предоставляемым возможностям являются программы поддержки малого и среднего предпринимательства Европейского Союза COSME (Competiveness of Small and Medium Enterprises – “Конкурентоспособность предприятий малого и среднего бизнеса”) *, HORIZON 2020 ** и SME Facility *** (табл.).

Сравнительная характеристика ведущих программ поддержки малого и среднего предпринимательства Европейского Союза

Параметры	Программы		
	COSME	HORIZON 2020	SME Facility
Сроки действия	2014–2020 гг.	2014–2020 гг.	2010–2020 гг.
Бюджет	2,3 млрд. евро *	80 млрд. евро **	15,3 млн. евро, 150 млн. евро инвестиций
Целевые группы	Отечественный малый и средний бизнес, украинские бизнес-ассоциации, общественные организации, профсоюзы, кластеры, образовательные заведения, учреждения, органы государственной власти и агентства национального развития	Университеты, научно-исследовательские организации, малые и средние предприятия, ведущие ученые и исследователи из разных стран мира	Малый и средний бизнес

* Доступен бюджет программы в размере около 900 млн. евро. Финансовые ресурсы будут предоставляться в виде грантов и финансирования проектов, поддерживающих экспортную и инновационную деятельность малого и среднего бизнеса.

** Распределение финансовых средств по программе HORIZON 2020 по разделам: 29,7 млрд. евро – общественные вызовы; 24,4 млрд. евро – передовая наука; 17 млрд. евро – лидерство в промышленности; 2,7 млрд. евро – Европейский институт инноваций и технологий; 1,6 млрд. евро – Европейское сообщество по атомной энергии; 3,2 млрд. евро – другие разделы.

В целом для украинских субъектов малого предпринимательства доступны 23 программы Европейского Союза, которые можно классифицировать по трем направлениям:

– облегчение выхода малого и среднего бизнеса на внешние рынки – оказание консультационных услуг по экспортно-импортной деятельности субъектам малого и среднего предпринимательства на рынках ЕС и мира;

– улучшение условий для конкурентоспособности, в том числе для продвижения интернационализации кластеров, определение и устранение лишних регуляторных барьеров;

* Executive agency for SMEs : Офіційний сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ec.europa.eu/easme/en/cosme>.

** Горизонт 2020 : Національний портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.eu-ua.org/horizon-2020>.

*** Національна платформа малого та середнього бізнесу [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://platforma-msb.org/programy-finansovoyi-pidtrymky-malogo-ta-serednogo-biznesu-ukrayiny-vid-yevropejskogo-soyuzu/>.

– формирование культуры ведения бизнеса – образовательные программы, проведение секторальных тренингов, семинаров, программ обмена, стажировок и пр.

Интерес представляет привлечение передового зарубежного опыта стран Западной Европы, США и Японии, в которых около 50% работ исследовательского характера в проектах, где главный подрядчик – крупное предприятие, выполняют мелкие и средние субъекты хозяйствования – субподрядчики. При этом привлечение субъектов малого предпринимательства в качестве соисполнителей-субподрядчиков повышает качество этих проектов, способствует удешевлению и ускорению выполнения.

Один из императивов развития национального малого предпринимательства – определение социальных приоритетов. Социальные инновации очень распространены в мире, однако в Украине практика социального предпринимательства носит несистемный характер и находится на начальной стадии своего развития, несмотря на ряд успешных примеров.

Социальное предпринимательство – это предпринимательская деятельность хозяйствующего субъекта, направленная на инновационное изменение в обществе. Цель, которую пытается решить хозяйствующий субъект социального предпринимательства, – помощь обществу по преодолению проблемы, с которой государство не может справиться самостоятельно. Социальное предпринимательство является откликом на хронические проблемы общества, такие как бедность, безработица, рассредоточенность общины, социализация людей с особыми потребностями, защита прав человека, охрана окружающей среды. Важнейшие причины, из-за которых социальные проблемы остаются нерешенными годами, – это нехватка ресурсов (прежде всего финансовых) и нарушение приоритетности устранения социальных проблем в обществе.

В настоящее время в Украине на законодательном уровне не определены понятия социального предпринимательства и социального предприятия. Общественная организация «Молодежный центр по проблемам трансформации социальной сферы «СОЦИУМ-XXI»» дает следующее толкование социального предприятия: «Социальные предприятия – это организации (независимо от организационно-правовой формы), решающие социальные и (или) экологические проблемы. Кроме того, организация должна отвечать хотя бы одному из следующих критериев: трудоустройство уязвимых групп населения (ветеранов АТО, внутренне перемещенных лиц, людей с инвалидностью, жителей сельской местности и других); часть или весь доход от деятельности направляется на поддержание уставной деятельности общественной организации, благотворительной организации или благотворительного фонда; часть или вся прибыль выделяется на финансирование отдельных видов услуг для социально уязвимых групп населения, поддержки социальных, культурных или спортивных мероприятий, проектов...» *.

По результатам исследований национальных субъектов хозяйствования, идентифицированных в качестве субъектов социального предпринимательства **, установлено, что более 50% из них принадлежат к субъектам малого предпринимательства, в том числе 37,25% представлены физическими лицами-предпринимателя-

* Підсумковий звіт за результатами дослідження «Соціальні підприємства в Україні». – К. : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2017. – 32 с. – С. 5–6.

** Підсумковий звіт за результатами дослідження «Соціальні підприємства в Україні». – К. : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2017. – 32 с.; Каталог соціальних підприємств України 2016–2017 рр. – К. : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2017. – 302 с.

ми. В разрезе видов экономической деятельности наибольшей является доля хозяйствующих субъектов социального предпринимательства, задействованных в сельском хозяйстве – в процессе выращивания и сбыта сельскохозяйственной продукции (15,3%).

Выяснено, что социальный эффект от реализации социального малого предпринимательства может приобретать следующие формы: помощи по преодолению социальной изолированности представителей уязвимых слоев населения; нахождения новых путей для реформирования государственных социальных услуг; объединения общин вокруг социальных проблем путем привлечения граждан к участию в социальных инициативах на волонтерских началах; появления новых видов социальных услуг, остающихся вне поля зрения традиционного бизнеса; повышения эффективности использования имеющегося ресурсного потенциала отдельных регионов при решении социальных проблем; снижения нагрузки на местные бюджеты.

Выводы

С учетом изложенного императивами развития малого предпринимательства в Украине являются:

– *определение его инновационных доминант*: обоснование приоритетной инновационно ориентированной структуры национальных субъектов малого предпринимательства по видам экономической деятельности и отдельным регионам, осуществление на государственном уровне мониторинга и оценки влияния инноваций на деятельность и развитие субъектов малого предпринимательства и экономику страны в целом, инициирование создания бизнес-инкубаторов и стимулирования участия в инкубации субъектов малого предпринимательства, решения проблемы финансово-кредитной и информационно-консультационной поддержки инновационно ориентированных субъектов малого предпринимательства;

– *обоснование социальных приоритетов*: признание социального предпринимательства на законодательном уровне, определение его роли и места в украинском обществе, применение альтернативных научных подходов к выяснению социального эффекта, полученного в результате социального предпринимательства, обеспечение льготных условий осуществления хозяйственной деятельности на этапе становления социального предприятия, разработка действенного механизма государственного регулирования и поддержки национального социального предпринимательства, повышение уровня осведомленности общества о проблемах и перспективах развития социального предпринимательства в Украине;

– *поиск альтернативных источников финансирования хозяйственной деятельности национальных субъектов малого предпринимательства*, в частности, за счет их интеграции в европейское и мировое пространство, участия в программах поддержки малого и среднего предпринимательства, инициированных ЕС, присоединения к Европейской сети предприятий и привлечения грантовых фандрайзинговых средств.

Результаты исследований обуславливают необходимость дальнейшего изучения данной проблематики с целью их дополнения, совершенствования и применения в хозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства.

Список использованной литературы

1. *Britchenko I., Polishchuk Ye., Varnaliy Z. et al. Development of small and medium enterprises: the EU and East-partnership countries experience : monogr. – Tarnobrzegu : Wydawnictwo Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. prof. Stanisława Tarnowskiego, 2018. – 378 p.*

2. Варналій З.С., Білик Р.Р. Конкурентоспроможність малого і середнього підприємництва в Україні на регіональному рівні // Малий і середній бізнес. – 2015. – № 1-2 (60-61). – С. 97–106 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://aup.org.ua/%D0%BC%D1%81%D0%B1-2015-%E2%84%96-1-2>.

3. Бритченко І.Г., Смерічевський С.Ф., Ахунзянов О.В., Банасько Т.М. та ін. Закономірності і перспективи розвитку малого підприємництва в структурі національної інноваційної системи України : моногр. – Херсон : Видавничий дім “Гельветика”, 2017. – 224 с.

4. Стратегічне управління підприємствами малого та середнього бізнесу промислового регіону : моногр. ; [за ред. І.Д. Падеріна]. – Дніпро : ТОВ Акцент ПП, 2016. – 184 с.

5. Гоголь Т.А. Обліково-аналітичне забезпечення управління підприємств малого бізнесу : моногр. – Чернігів : Видавець Лозовий В.М., 2014. – 384 с.

6. Слатвінська М.О. Альтернативні системи оподаткування малого бізнесу: стан, проблеми, перспективи : моногр. – Одеса : ОНЕУ, 2012. – 252 с.

7. Крисак А.О. Управління економічним потенціалом малих підприємств : моногр. – Вінниця : ВНТУ, 2016. – 164 с.

8. Вахович І.М., Шейко Ю.О. Регіональний вимір стимулювання розвитку малого підприємництва : моногр. – Луцьк : Видавництво “Вежа Друк”, 2016. – 272 с.

9. Новицька О., Губарев В. Формування механізмів підтримки малого та середнього бізнесу в ринковому середовищі регіону / Удосконалення економічних механізмів управління сучасними системами підприємств, корпорацій, галузей, регіонів, країн : моногр. [за заг. ред. Ю.З. Драчука, В.Я. Швеця]. – Луганськ : Луган. нац. ун-т ім. Т. Шевченка; Нац. гірн. ун-т, 2014. – 263 с.

10. Сарана Л.А. Ефективність регіональних програм підтримки малого та середнього бізнесу / Konzeptuelle Grundsätze des Wirtschafts Wachstums bei der Globalisierung : monogr. ; [W. Jatsenko (Ed.)]. – Nürnberg : Verlag SWG imex GmbH, 2016. – 487 р.

11. Савченко В.Ф., Долгополов М.Г. Бізнес-інкубатори як інструмент державної підтримки розвитку малого підприємництва. // Науковий вісник Полісся. – 2016. – № 4 (8). – Ч. 2. – С. 202–207.

References

1. Britchenko I., Polishchuk Ye., Varnaliy Z. et al. Development of Small and Medium Enterprises: the EU and East-Partnership Countries Experience. Tarnobrzeg, Wydawnictwo Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. prof. Stanisława Tarnowskiego, 2018.

2. Varnalii Z.S., Bilyk R.R. *Konkurentospromozhnist' maloho i seredn'oho pidpryemnytstva v Ukraini na rehional'nomu rivni* [Competitiveness of small and medium-sized enterprises in Ukraine at the regional level]. *Malyi i serednii biznes – Small and medium business*, 2015, No. 1-2 (60-61), pp. 97–106, available at: <http://aup.org.ua/%D0%BC%D1%81%D0%B1-2015-%E2%84%96-1-2> [in Ukrainian].

3. Britchenko I.G., Smerichev'skyi S.F., Akhunzyanov O.V., Banas'ko T.M. et al. *Zakonomirnosti i Perspektivy Rozvytku Maloho Pidpryemnytstva v Strukturi Natsional'noi Innovatsiinoi Systemy Ukrainy* [Regularities and Prospects of Small Business Development in the Structure of the National Innovation System of Ukraine]. Kherson, PH “Gel'vetika”, 2017 [in Ukrainian].

4. *Strategichne Upravlinnya Pidpryemstvamy Maloho ta Seredn'oho Biznesu Promyslovoho Rehionu* [Strategic Management of Small and Medium-Sized Business in the Industrial Region]. I.D. Paderin (Ed.). Dnipro, Aktsent PP Ltd., 2016 [in Ukrainian].

5. Gogol' T.A. *Oblikovo-Analitychne Zabezpechennya Upravlinnya Pidpryemstv Maloho Biznesu* [Registration-Analytical Maintenance of Management of Small Businesses]. Chernihiv, PH Lozovyi V.M., 2014 [in Ukrainian].
6. Slatvins'ka M.O. *Al'ternatyvni Systemy Opodatkuvannya Maloho Biznesu: Stan, Problemy, Perspektyvy* [Alternative Small Business Taxation Systems: Status, Problems, Prospects]. Odesa, ONEU, 2012 [in Ukrainian].
7. Krysak A.O. *Upravlinnya Ekonomichnym Potentsialom Malykh Pidpryemstv* [Management of Economic Potential of Small Enterprises]. Vinnytsya, VNTU, 2016 [in Ukrainian].
8. Vakhovych I.M., Sheiko Yu.O. *Rehional'nyi Vymir Stymulyuvannya Rozvytku Maloho Pidpryemnytstva* [Regional Dimension of Stimulating the Small Business Development]. Lutsk, PH "Vezha Druk", 2016 [in Ukrainian].
9. Novyts'ka O., Hubarev V. *Formuvannya Mekhanizmiv Pidtrymky Maloho ta Seredn'oho Biznesu v Rynkovomu Seredovyshchi Rehionu, v: Udoskonalennya Ekonomichnykh Mekhanizmiv Upravlinnya Suchasnymy Systemamy Pidpryemstv, Korporatsii, Haluzei, Rehioniv, Krain* [Formation of Mechanisms for Support of Small and Medium Enterprises in the Market Environment of the Region, in: Improvement of Economic Mechanisms of Management of Modern Systems of Enterprises, Corporations, Industries, Regions, Countries]. Yu.Z. Drachuk, V.Ya. Shvets' (Eds.). Luhansk, LNU named after T. Shevchenko, NMU, 2014 [in Ukrainian].
10. Sarana L.A. *Efektyvnist' Rehional'nykh Program Pidtrymky Maloho ta Seredn'oho Biznesu* [The Effectiveness of Regional Programs Supporting Small and Medium Businesses], in: *Konzeptionelle Grundsätze des Wirtschafts Wachstums bei der Globalisierung*. W. Jatsenko (Ed.). Nürnberg, Verlag SWG imex GmbH, 2016 [in Ukrainian].
11. Savchenko V.F., Dolgopолоv M.G. *Biznes-inkubatory yak instrument derzhavnoi pidtrymky rozvytku maloho pidpryemnytstva* [Business incubators as an instrument of state support of small business]. *Naukovyi visnyk Polissya – Scientific bulletin of Polissia*, 2016, No. 4 (8), Part 2, pp. 202–207 [in Ukrainian].

*Статья поступила в редакцию 20 июня 2018 г.
The article was received by the Editorial staff on June 20, 2018.*
