

# АРХЕОЛОГІЯ

## повідомлення

УДК 903 (477)

### КОСТЯНЫЕ АРТЕФАКТЫ ИЗ ПОГРЕБЕНИЙ БУДЖАКСКОЙ КУЛЬТУРЫ

*Светлана Иванова*

Институт археологии НАН Украины,  
Украина, 04210, Киев, пр. Героев Сталинграда, 12  
e-mail: svi1956@gmail.com

На территории Северо-Западного Причерноморья в четырех захоронениях Буджакской (ямной) культуры известны находки костяных изделий, которые до сих пор не получили ни однозначной интерпретации, ни общепринятого названия (Глубокое 1/21; Кубей 22/18; Лиман 2/3; Новоградковка 1/2). Они представляют собой костяные стержни из расколотых вдоль трубчатых костей; один конец изделия приострен, а второй оформлен в виде головки с помощью одного-двух пазов по бокам изделия (рис. 1). Их трактовка очень разнообразна – как колышков для растяжки шкур, украшений головного убора, заколок, наборов гребней, спиц.

На наш взгляд, можно предположить еще одну интерпретации этих находок – их использование в качестве амулетов, учитывая некоторое внешнее сходство их с костяными плоскими идолами из памятников позднего энеолита-раннего бронзового века Болгарии [1; 8; 10]. Аналогичные артефакты распространены в позднем энеолите Болгарии (рис. 2, 1-16).

Экземпляры из Северо-Западного Причерноморья не имеют той завершенности нижней части идолов и более походят на те, которые автор раскопок болгарского поселения Хотница считает незавершенными изделиями (рис. 2, 1-6). На одном из экземпляров, происходящих из погребений 21 кургана 1

у с. Глубокое, возможно, была оформлена личина (рис. 2, 25).

Нахождение этих изделий в достаточно разном контексте и количестве, как в рамках ямной КИО (культурно-историческая общность. – *Ред.*), так и в других культурах бронзового века, может быть связано именно с сакральностью данного типа костяных изделий. В таком случае они, возможно, семантически близки костяным молоточковидным булавам. Трактовка булавок также далеко неоднозначна (фетиши, амулеты, шпильки, заколки, детали шумового музыкального инструмента), хотя сакральный аспект булавок признается многими исследователями [3; 2 и др.]. Видимо, данные артефакты из Северо-Западного Причерноморья хронологически предшествуют молоточковидным булавам и антропо-зооморфным костяным фетишам из погребений ямной культуры Поднепровья [4].

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Ангелов Н. Работилница за плоски костни идоли в селищната могила при с. Хотница, Търновско / Н. Ангелов // Археология. – София, 1961. – № 2. – С. 34-38.
2. Кияшко В.Я. К вопросу о молоточковидных булавах / В.Я. Кияшко // Донские древности. – Азов: Азов, 1992. – Вып. 1. – С. 4-57.
3. Ковалева И.Ф. Социальная и духовная культура племен бронзового века (по материалам Левобережной Украины) / И.Ф. Ковалева. – Днепрпетровск: ДГУ, 1989. – 90 с.
4. Ковалева И.Ф. Антропо-зооморфные фетиши в погребениях ямной культуры Поднепровья /

И.Ф. Ковалева // Проблемы археологии Поднепровья. – Днепропетровск: ДГУ, 1995. – С. 78-95.

5. Субботин Л.В. Орудия труда, оружие и украшения ямной культуры Северо-Западного Причерноморья / Л.В. Субботин. – Одесса: Полис, 2003. – 236 с.

6. Субботин Л.В. Отчет о работе Дунай-Днестровской новостроечной экспедиции ИА АН УССР в 1987 году / Л.В. Субботин, А.Н. Дзиговский, М.М. Фокеев // Научный архив Института археологии НАН Украины. – 1987/24. – 125 с., 75 табл.

7. Субботин Л.В. Археологические древности Буджака. Курганная группа у с. Лиман / Л.В. Субботин, Г.Н. Тошев. – Запорожье: ЗГУ, 2002. – 106 с.

8. Терзийска-Игнатова С. Энеолитические костяные идолы из поселения Плоская могила у с. Юнаците (Болгария) / С. Терзийска-Игнатова // Проблемы археологии Евразии. – М.: ИПП Гриф и К, 2002. – С. 259-270.

9. Шмаглий Н.М. Исследования курганов в степной части междуречья Дуная и Днестра / Н.М. Шмаглий, И.Т. Черняков // Материалы по археологии Северного Причерноморья. – 1970. – Вып. 6. – С. 5-90.

10. Todorova H. Der kupferzeitliche Schmuck Bulgariens / H. Todorova, I. Vajsov // Prähistorische Bronzefunde. – 2001. – V. XX, № 6. – 180 p.

#### **Иванова Светлана Костяные артефакты из погребений Буджакской культуры**

*В данной статье предлагается интерпретация изделий из кости, которые были найдены в погребениях Буджакской культуры на территории Северо-Западного Причерноморья. Приводятся аналогии, происходящие с других регионов.*

**Ключевые слова:** Буджакская культура, ямная культура, культура Хотница, булавка, амулет

#### **Иванова Світлана Кістяні артефакти з поховань Буджацької культури**

*У даній статті пропонується інтерпретація виробів з кістки, які були знайдені у похованнях Буджацької культури на території Північно-Західного Причорномор'я. Наводяться аналогії, що походять з інших регіонів.*

**Ключові слова:** Буджацька культура, ямна культура, культура Хотниця, шпилька, амулет

#### **Ivanova Svetlana Bone artifacts from the burial of Bujak culture**

*At this article proposed an interpretation of bone artifacts that have been found in burials of Bujak Culture in the North-West Black Sea area. Author gives analogies from other regions.*

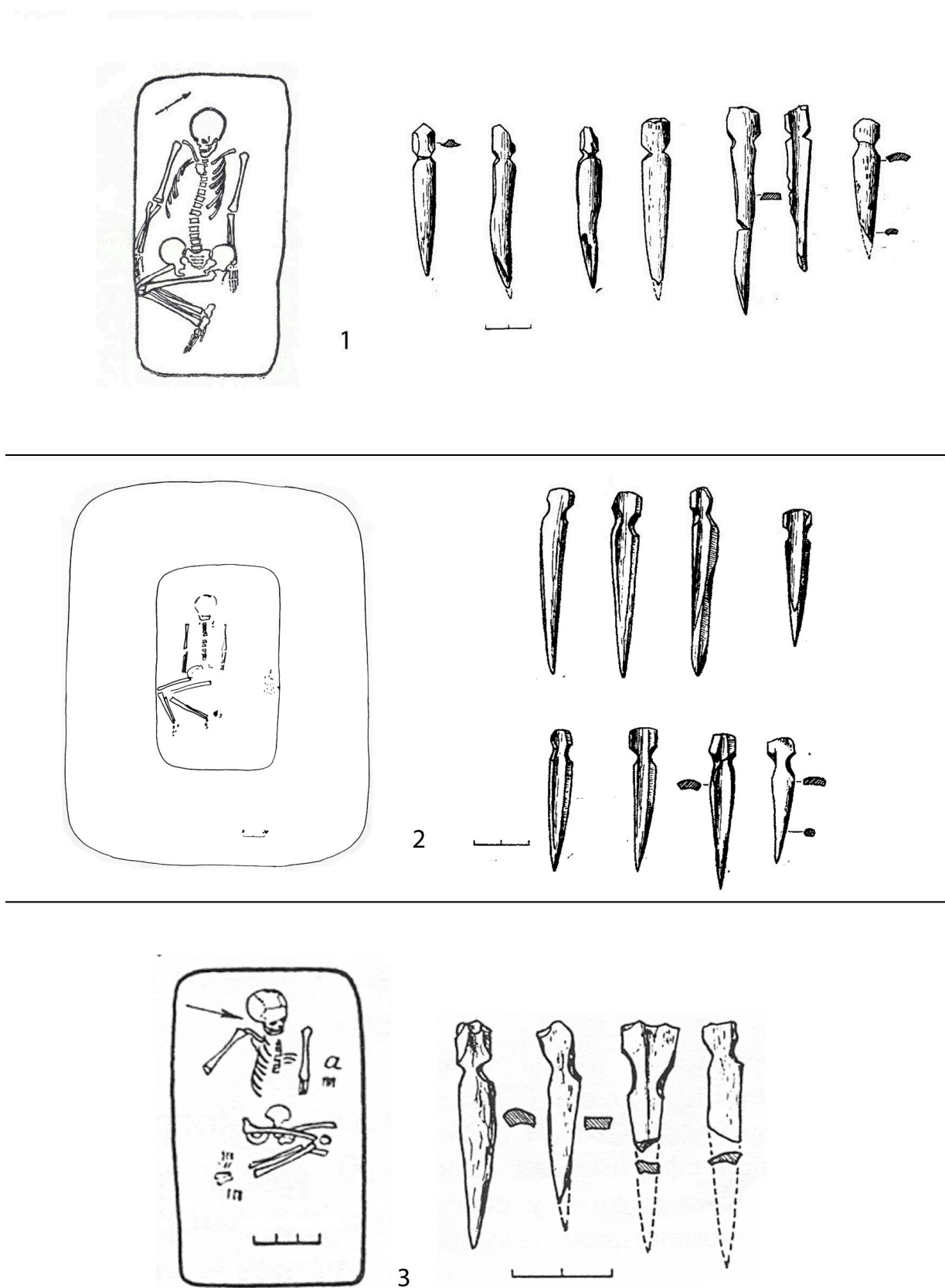
**Keywords:** Bujak Culture, Pit Grave Culture, Hotnitsa Culture, pin, amulet

Рецензенти:

Гребенніков Ю.С., к.і.н., доцент

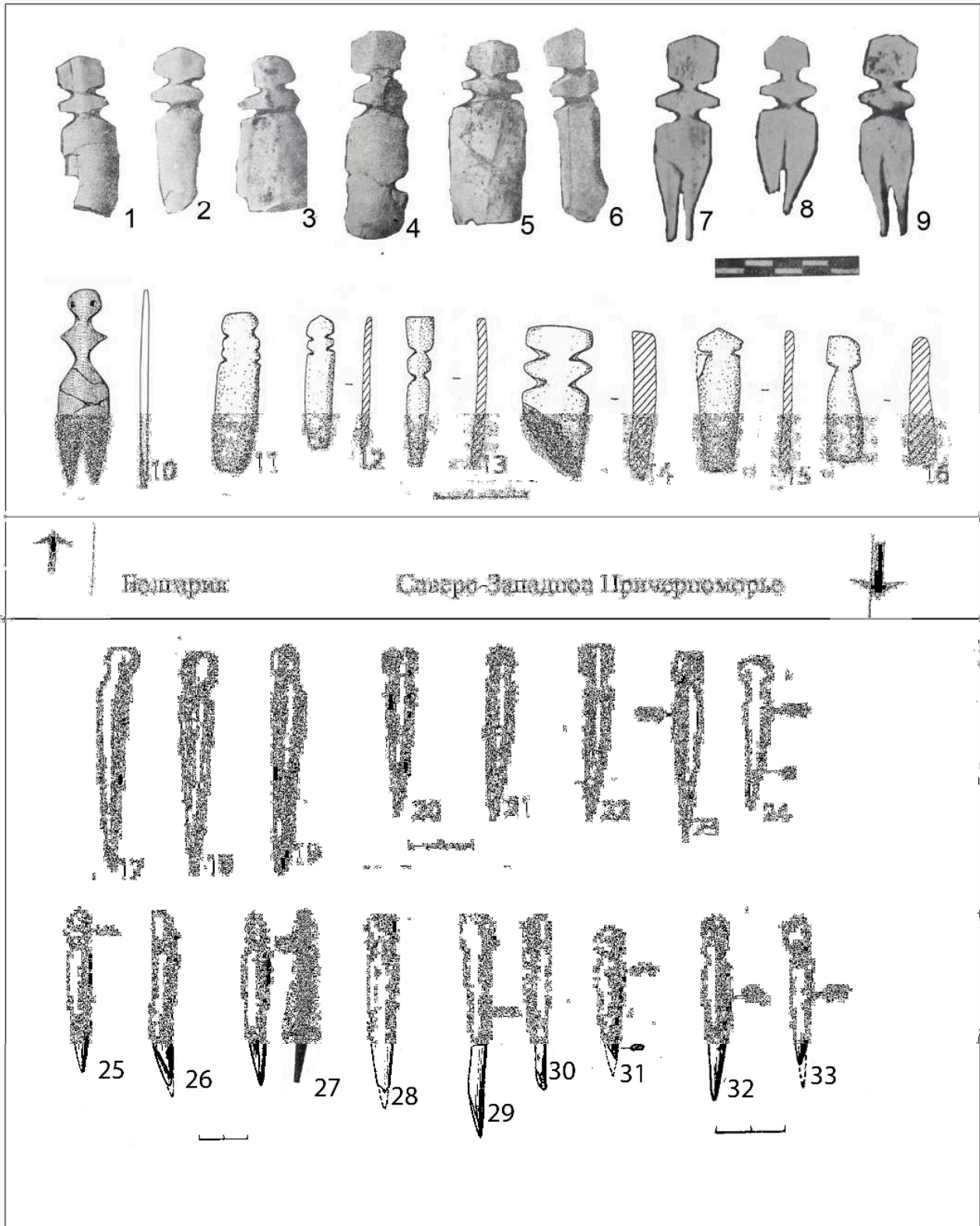
Смирнов І.О., к.і.н., доцент

*Надійшла до редакції 08.02.2016 р.*



**Рис. 1. Погребения Буджакской культуры с «костяными идолами»:**

1 – Глубокое 1/21 [9]; 2 – Кубей 22/18 [6]; 3 – Лиман 2/3 [7].



**Рис. 2. Сопоставление «костяных идолов» из Западного (1-16) и Северо-Западного (17-33) Причерноморья:**

1-9 – Хотница (1-6 – первый этап изготовления; 7-9 – готовые изделия) [1]; 10 – Казанлък [10]; 11-16 – Плоская Могила [8]; 17-24 – Кубей 22/18 [5]; 25-31 – Глубокое 1/21 [5]; 32-33 – Лиман 2/3 [5].