

УДК 930.271

DOI: [https://doi.org/10.33782/eminak2019.1\(25\).281](https://doi.org/10.33782/eminak2019.1(25).281)

## ПРОСОПОГРАФИЧЕСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ СОКРАЩЕННЫХ И ФРАГМЕНТИРОВАННЫХ ИМЕН ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИЦ (НА ПРИМЕРЕ ОЛЬВИИ)\*

**Николай Николаев**

Независимый исследователь (г. Николаев, Украина)

e-mail: [olbiopol@gmail.com](mailto:olbiopol@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3994-1150>

*У процесі відновлення літочислення Ольвії IV-I ст. до н.е. отримано просопографічні відомості про вищу еліту. Це дозволяє обґрунтувати просопографічну реконструкцію – відновлення деяких фрагментів і скорочень у лапідарній, керамічній, магичній і нумізмічній епіграфіці іменами реальних історичних осіб. Виконана автором десять років тому за двома літерами імені просопографічна реконструкція фрагмента присвяти епоніма Ольвії 195 р. до н.е. Пантакла Клеомбротова піддалася жорсткій і потворній критиці В.П. Яйленка з традиційних (ономастичних) позицій. У статті на 100% подолана критика та доведена істинність виконаної раніше реконструкції шляхом возз'єднання фрагмента присвяти з відомим раніше написом.*

**Ключові слова:** Ольвія, епіграфіка, реконструкція, ономастика, просопографія

Древние надписи ученые обнаруживают, как правило, в поврежденном виде. Соответственно, обоснованная реконструкция, в частности, фрагментов имен исторических лиц<sup>1</sup> всегда остается актуальной. При реконструкции фрагментированных имен в эпиграфике традиционно используется ономастический принцип: фрагмент дополняется подходящими именами с учетом примерного количества недостающих букв. Например, в сборнике «Надписи Ольвии. 1968» (далее – *IOIb*) фрагмент [...]  $\iota\upsilon\nu$  надписи *IOIb* 21 восстановлен возможными именами  $\Delta\iota\omicron\nu\sigma\iota\omicron\varsigma$ ,  $\Delta\eta\mu\acute{\eta}\tau\rho\iota\omicron\varsigma$ ,  $\text{Ἀθήναιος}$ ,  $\text{Εὐρησίβιος}$  и др.

Ономастические реконструкции широко применялись В.В. Латышевым в его труде «Latyshev V. Inscriptiones antique orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Petropolis. 1916» (далее – *IPE I*)<sup>2</sup> и другими исследователями, (например, см. «Supplementum epigraphicum Graecum. Brill» (далее – *SEG*)); при этом восстановленные имена зачастую никогда не встречались ни в Ольвии, ни в Северном Причерноморье.

Несколько усовершенствовал традиционный ономастический принцип П.О. Карышковский<sup>2</sup> при расшифровке монетных легенд: сокращения, в первую очередь, восстанавливались именами, известными в Ольвии, во вторую – именами, известными в Милете и, наконец, общегреческими именами. Ономастическая реконструкция имен, предполагая многообразие возможных теоретических вариантов,

\* Автор выражает искреннюю благодарность Аскольду Игоревичу Иванчику, гипотеза которого о том, что материалом посвящения *SEG* 58: 766 является не гранит, а серый мрамор, создала начальный импульс для этого исследования.

<sup>1</sup> Виноградов Ю.Г. О методике обработки греческих эпиграфических памятников (по ольвийским материалам) // Методика изучения древнейших источников по истории народов СССР: сб. ст. / [отв. ред. В.Т. Пашуто]. Москва: Наука, 1978. С. 46-75.

<sup>2</sup> Карышковский П.О. Монетное дело и денежное обращение Ольвии. Одесса, 2003. С. 131-132.

остається в сутності умовною, поскільки не пов'язана з конкретною історичною особою. Відповідно, *целью статті* являється обґрунтування та захист принципово іншої, прозопографічної реконструкції фрагментованих (сокращенных) імен історичних осіб, також, подолання критичних зауважень опонента. Мета статті досягається шляхом підтвердження виконаної 10 років тому прозопографічної реконструкції фрагмента присвячення SEG 58:766 при об'єднанні його з раніше відомою надписом Iolb 125.

Виконане автором деякий час тому відновлення літоисчисления Ольвії IV-I вв. до н.е. (синхронізація епонімного каталогу IPE I<sup>2</sup> 201) відкрило перспективу заміни традиційної ономастичної реконструкції *принципово іншим, однак, абсолютно очевидним способом до реконструкції фрагментів і сокращений імен в пам'ятниках лапідарної, керамічної, магічної епіграфіки і нумізматики іменами реальних історичних осіб – прозопографічної реконструкції*. Як відомо, прозопографія, в силу своєї відносної «молодості», традиційно вважається вторинною по відношенню до ономастики, лінгвістики і палеографії. Парадокс полягає в тому, що *при досягненні відповідного рівня вивчення конкретної міської громади, наприклад, Ольвії, прозопографія стає домінуючою в дослідженні пам'ятників, що містять імена історичних осіб, в тому числі, в формі фрагментів або сокращений*<sup>3</sup>.

В міській громаді античного поліса *весьма обмежене кількість осіб згадувалося в лапідарних або інших надписах і монетних легендах. Ці реальні історичні особи – вихідці з вищої еліти*<sup>4</sup>. В частині, відновлення епонімного літоисчисления пізнькласическо-елліністическо Ольвії супроводжувалося отриманням репрезентативних прозопографічних даних про вихідців з семи елітних родів. Діяльність їх відзначена в 92% лапідарних надписів а, також, синхронних керамічних, магічних і нумізматиеских пам'ятниках. Виявлена і головна проблема прозопографії – традиція передачі родових імен від діда до внука.

Прозопографічний підхід, передбачаючий обов'язкове наявність репрезентативної інформації про вищу полісню еліту, в наше час не може бути реалізований, наприклад, для такого міста як Ніконій, але вже, крім Ольвії, в Східному Причорномор'ї використовується для Херонеса Таврическог<sup>5</sup>. В ольвійській нумізматиці з допомогою прозопографії ідентифіковані іменами реальних історичних осіб десятки сокращений і монограмм. Наприклад, з використанням відомого факта хронологічної близькості виконання епонімної і магістратської посади, виявлено неперервний ряд сокращений, тождественных епонімам Ольвії 345, 344, 343, 342, 341, 340, 339 гг. до н.е., відповідно, ΦΙΛΙ – Φιλί(σκος 'Προδώρα), ΑΡΙΣΤ – 'Αριστ(οκράτης 'Αρίστωνος), ΘΕΟ – Θεο(κλής 'Αρίστωνος), ΑΛΦ (ΦΛΑ) – 'Αλφ(ῖνος Ποσειδωνίου), ΚΑΛΛΙ – Κάλλι(ππος Καλλινίκου), ΕΥΠΡ – Εύ(δωρος) Πρ(ωτογένους), ΛΕΟΝΤ – Λεοντ(ομένης 'Ικεσίου)<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Николаев Н.И. Развитие прозопографической модели общины небольшого античного города (на примере Ольвии) // Древние цивилизации: социум и человек. ЯрГУ. 2018. С. 99.

<sup>4</sup> Николаев Н.И. Прозопография Ольвии Понтийской V в. до н.е. – I в. н.е. Киев, 2014.

<sup>5</sup> Туровский Е.Я. Личные имена на херсонесских монетах и керамические клейма: опыт сравнения // Античный мир и археология. 2015. № 17. С. 342-351.

<sup>6</sup> Николаев М.І. Монетні магістрати Ольвії 380-330 pp. до н.е. // Актуальні проблеми нумізматики у системі спеціальних галузей історичної науки: тези доповідей V міжнародної науково-практичної конференції. Меджибіж – Переяслав-Хмельницький – Кропивницький – Київ, 2018. С. 10-12.



стало объектом жесткой критики В.П. Яйленко<sup>11</sup>.

Следует, однако, начать с изложения некоторых обстоятельств обнаружения и изучения этого памятника. В начале 1990-х гг. выдающиеся исследователи Ольвии А.С. Русяева и В.В. Крапивина опубликовали группу посвячительных надписей, найденных на участке Р-19<sup>12</sup>. Среди них выделялась группа посвящений, датируемая издателями первой половиной II в. до н.э. – Леона Гераклидова, Евника Евдорова, Гикесия Филтова и неизвестного дедиканта. По мнению издателей, все постаменты были изготовлены из *серого гранита*. В дальнейшем посвящения участка Р-19 обрели просопографическую интерпретацию и уточненную датировку<sup>13</sup>.

В 2008 г. в научный оборот был введен фрагментированный постамент из частного собрания – случайная находка *вблизи участка Р-19* (рис. 2)<sup>14</sup>. На этом основании и с учетом внешнего сходства материала с упомянутыми выше надписями первой половины II в. до н.э., издатель также определил материал посвящения как *серый гранит*.



Рис. 2. Посвящение SEG 58:766.

Надпись содержала остатки двух строк и фрагмент вертикальной гасы буквы третьей строки [...]HN/ [...]ГЕТНН / [...]Ι. Совершенно очевидна здесь бесспорная реконструкция фрагмента [ευερ]υέτην – «евергета». Также, очевидно, что при традиционном ономастическом подходе фрагмент [...]ην восстанавливается огромным количеством имён, имеющих соответствующее окончание. Тем не менее, фрагмент был дополнен именем реальной исторической личности – Пантакла (Π) Клеомбротова, эпонима 195 г. до н.э. Обоснование просопографической реконструкции выполнялось с опорой на единую хронологическую и просопографическую основу исто-

<sup>11</sup> Яйленко В.П. История и эпиграфика Ольвии, Херсонеса, Боспора VII в. до н.э. – VII в. н.э. Санкт-Петербург, 2017. С. 484. Критика базируется на традиционном *ономастическом* принципе и оформлена в стиле, далеком от научной дискуссии: «...как он управляется с надписями, видно с самого начала книги...», «...кроме слова евергет, все здесь туфта...», «...в надписи ... могло быть любое имя на -ην».

<sup>12</sup> Русяева А.С., Крапивина В.В. До історії Ольвії IV-I ст. до н.э. // Археологія. 1992. № 4. С. 17-33.

<sup>13</sup> Николаев Н.И. Политическая и культовая элита Ольвии... С. 244-245.

<sup>14</sup> Ibid. С. 11-15.

рии Ольвии (эпонимный каталог *IPE* I<sup>2</sup> 201), аналогичные по материалу посвящения участка P-19 и узкий хронологический диапазон их датировки, традиции эвергетики и стеностроительства в роду Пантаклов-Клеомбродов, репрезентативную стемму рода, принадлежащего к высшей элите Ольвии, гентильное божество рода (Геракл) и ожидаемую находку посвящения Пантакла (II) Клеомбродова, эпонима 195 г. до н.э. При этом, уже известны посвящения *IPE* I<sup>2</sup> 179, *IPE* I<sup>2</sup> 188, *IPE* I<sup>2</sup> 180, соответственно, Клеомброта (I) Пантаклова, эпонима 317 г. до н.э. и магистрата КЛЕ (I), также, Пантакла (I) Клеомбродова, вероятного эпонима ок. 280-240 гг. до н.э., упоминаемого, очевидно, в *defixio*<sup>15</sup> и Клеомброта (II) Пантаклова, эпонима 222 г. до н.э. и магистрата КЛЕ (II). В итоге, публикуемая надпись *SEG* 58:766, была реконструирована по аналогии с посвящением *IPE* I<sup>2</sup> 188 Пантакла (I) Клеомбродова как

[ὁ δῆμος Παντακλ(?)]ῆν  
[Κλεομβρότου(?) τὸν εὐερ]γέτην  
[Ἡρακλε]ῖ (?)

и интерпретирована, как, вероятно, посвящение Гераклу эвергета и эпонима 195 г. до н.э. Пантакла (II) Клеомбродова<sup>16</sup>.

Между тем, А.И. Иванчик, выполнив *de visu* посвящения *SEG* 58:766 в рамках проекта *IOSPE* III, сообщил издателю, что у него не возникло сомнений в подлинности памятника; это оказалось весьма актуальным в свете новых материалов исследователя<sup>17</sup>. Кроме того, А.И. Иванчик предположил, что материал посвящения *SEG* 58:766 – скорее всего, не гранит, а *серый мрамор*. После ознакомления с соответствующей технологией, издателем были выполнены сравнительные замеры твердости материала посвящения *SEG* 58:766 и эталонных образцов из мрамора и гранита<sup>18</sup>. Гипотеза А.И. Иванчика подтвердилась – материал постаментов посвящения *SEG* 58:766 – серый плотный мрамор. Сведения, устраняющие неточное определение А.С. Русяевой и В.В. Крапивиной материала группы посвящений Леона Гераклидова, Евника Евдорова, Гикесия Филтова и неизвестного дедиканта с участка P-19, обнаружены позднее – серый мрамор<sup>19</sup>.

<sup>15</sup> Belousov A., Dana M., Nikolaev N. Deux nouvelles *defixionum tabellae* du territoire d'Olbia du Pont // Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. 2016. Bd. 197. S. 167-177.

<sup>16</sup> Николаев Н.И. Политическая и культовая элита Ольвии... С. 11-15; Николаев Н.И. Просопография Ольвии Понтийской... С. 305.

<sup>17</sup> Хранящееся в Одессе посвящение *IPE* I<sup>2</sup> 188 Пантакла (I) Клеомбродова (послужившее прототипом к реконструкции) – подделка; подлинник находится в херсонском музее (см.: Иванчик А.И. О некоторых поддельных надписях Ольвии и Тиры // *Olbio. In memoriam V.V. Kravivina* (Археология і давня історія України. Вип. 1 (14)). Киев, 2015. С. 147-157. Соответственно, А. Аврам (см.: Avram A. Bulletin épigraphique. 2016. P. 345) высказал совершенно справедливое сомнение, в том, а не является ли подделкой и надпись *SEG* 58:766, учитывая предполагаемую идентичность текстов. А.В. Белоусов *per expressum* привел комментарий издателя посвящения: оно «...относится к внуку Пантакла (I) Клеомбродова, и, соответственно, датируется 200-180 гг. до н.э. Эта личность, Пантакл (II) Клеомбродов, – эпоним 195 г. до н.э.». (См.: Белоусов А.В. Греческая и римская эпиграфика Северного Причерноморья в 2015 г. // *Аристей*. 2016. Вып. XIV. С. 255.

<sup>18</sup> Тведость по Роквеллу: гранитные образцы: 57,2 и 53,6; мраморные образцы: 24,4 и 25,3; посвящение: 34,8 и 30,9.

<sup>19</sup> Трейстер М.Ю. Материалы к корпусу постаментов бронзовых статуй Северного Причерноморья // Херсонесский сборник. 1999. Вып. 10. С. 121-158.

Уточнение материала посвящения *SEG 58:766*, кроме прочего<sup>20</sup>, влечет за собой очевидную необходимость пересмотра лапидарного архива Ольвии, с целью поиска иных фрагментов, принадлежащих этому памятнику. Практическая реализация этого вопроса, однако, упрощается наличием найденного в 1947 г. на агоре фрагмента *IOlb 125* верхней части плиты из серого плотного мрамора, интерпретируемого издателями как посвящение Пантаклов-Клеомбратов (рис. 3). Характер обработки поверхностей обоих фрагментов полностью совпадает: лицевые поверхности сглажены, а на горизонтальных поверхностях видны следы инструмента. Это обстоятельство определяет перспективу выполнения соответствующего исследования по возможности воссоединения фрагментов *SEG 58:766* и *IOlb 125*.

Во фрагменте *IOlb 125* сохранилась частично первая строка, восстанавливаемая известным в Ольвии именем (или патронимом) [... Κλεό]μβροτ[ο...] и незначительные следы букв второй. Издатель отнес надпись к посвященным и датировал ее не ранее конца III-II вв. до н.э. Объединённые горизонтальной чертой вверху, крупные литеры *βετα* и *ρο* фрагмента *IOlb 125*, выходят за верхний габарит строки, имея высоту 27 мм (по Е.И. Леви<sup>21</sup> – 30 мм) и *отстоят от верхнего края на 55 мм*. Они соседствуют с малыми литерами *ομικρον* и *μυ*, высотой, соответственно, 15 и 17 мм (по Е.И. Леви<sup>22</sup> – 16 мм). В целом шрифт (в том числе, геометрические пропорции и взаимное расположение больших и малых литер) подобен посвящению *IPE I<sup>2</sup> 188* Пантакла (I) Клеомбротова.



Рис. 3. Посвящение *IOlb 125*.

Вероятная идентичность текстов посвящений *IPE I<sup>2</sup> 188* и *SEG 58:766*, высказанная в 2008 г., сопровождалась их композиционным отличием; в посвящении *IPE I<sup>2</sup> 188* имя и патроним выполнены в одной строке, а в посвящении *SEG 58:766* – имя в первой строке, патроним – во второй<sup>23</sup>. Таким образом, с учетом композици-

<sup>20</sup> Потребуется ревизия выполненной ранее просопографической реконструкции посвящения *IPE I<sup>2</sup> 163*. Вероятно, появляется новый аргумент в датировке первой четвертью II в. до н.э. посвящений Афродите Евплёе, Зевсу Атабирию и богине Родос из Ольвии и Неаполя Скифского, установленных Посидеем Посидеевым и изготовленных из серого мрамора. Перспективно по ряду причин изучение фрагмента посвящения *IPE I<sup>2</sup> 194*, изготовленного из «*marble of subaegulei*», субъективно близкого к серому мрамору. Однако, серый мрамор посвящения *IPE I<sup>2</sup> 188* Пантакла (I) Клеомбротова показывает, что какие-либо преждевременные выводы здесь неуместны.

<sup>21</sup> Леви Е.И. Ольвийская агора // Ольвия и Нижнее Побужье в античную эпоху / Под ред. В.Ф. Гайдукевича. 1956. С. 110.

<sup>22</sup> Ibidem.

<sup>23</sup> Николаев Н.И. Политическая и культовая элита Ольвии... С. 11-15.

онного оформления надписи *SEG 58:766* (наличие свободного пространства в начале первой строки) остатки букв  $\mu\beta\rho\tau$  фрагмента *IOlb 125* принадлежат левой части второй строки посвящения *SEG 58:766*. Обращаясь к геометрическим параметрам посвящения *SEG 58:766* можно отметить, что высота сохранившихся литер (*эта, ню, гамма, эпсилон*) составляет 23-25 мм. Это указывает на их соответствие размеру шрифта фрагмента *IOlb 125*, включающего в себя удлинённые литеры (*бета, ро*) и малые литеры (*омикрон, мю*).

Первая строка посвящения *SEG 58:766* отстоит от верхнего края плиты на 32-34 мм, соответственно, нижний ее габарит – на 55-57 мм, что совпадает с расстоянием первой строки посвящения *IOlb 125* до верхнего края плиты – 55 мм (данные издателя) (рис. 4).

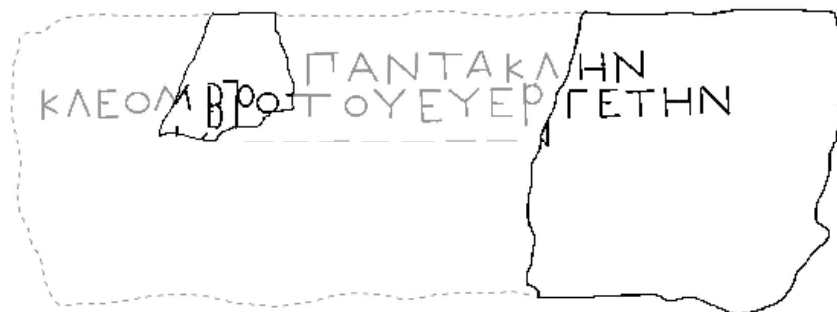


Рис. 4. Посвящение *SEG 58:766+IOlb 125*.

Артикль перед словом  $\epsilon\upsilon\epsilon\rho\gamma\acute{\epsilon}\tau\eta\nu$  во второй строке отсутствовал (аналоги известны). Изучение остатков литеры в третьей строке воссоединенного посвящения, указывает на правую гасту *ню*. Таким образом, и с учетом остатков литер второй строки посвящения *IOlb 125* *реконструкция третьей строки посвящения *SEG 58:766+IOlb 125* может быть только сугубо гипотетической*. Не исключено, что третья строка начинается как  $\delta\delta\eta\mu\omicron\varsigma$ .

Воссоединение фрагментов (не в контакте) дает связный текст и вносит некоторые коррективы в реконструируемый ранее текст посвящения<sup>24</sup>, который, вероятно, был таким:

vac. [Παντακλ]ῆν  
[Κλεό]μβροτ[ου εϋερ]γέτην  
[ὁ δῆμος ἐκ τῶν ιδίω?]υ

Перевод: Пантакла Клеомбродова, евергета [народ *посвятил* за собственные *средства*?].

Реконструируемая ширина постамента – ок. 72 см, при фактической высоте 32 см, что совпадает с размером посвящения Евника Евдорова<sup>25</sup>. При этом Пантакл (II) Клеомбродов исполнил эпонимию в 195 г. до н.э., а Евник Евдоров – в 193 г. до н.э. Посвящение *SEG 58:766+IOlb 125* было разбито в древности. Фрагмент *SEG 58:766* перетащили для укрепления участка P-19, фрагмент *IOlb 125* оставался на агоре (теменосе), где и был найден.

<sup>24</sup> *De visu* фрагмента *IOlb 125* не проводился. Третья строка показана лишь как вариант реконструкции.

<sup>25</sup> Русяева А.С., Крапивіна В.В. До історії Ольвії IV-I ст. до н.э. // Археологія. 1992. № 4. С. 17-33.

В научный оборот введено реальное подтверждение истинности алгоритма про-  
сопографической реконструкции путем однозначного подтверждения выполненной 10  
лет назад реконструкции фрагментированного посвящения SEG 58:766 эпонима 195 г.  
до н.э. Пантакла (II) Клеомбротова (по остаткам имени [...]ην) путем объединения его  
с посвящением IOlb 125. Кроме прочего, полученный результат свидетельствует в  
пользу восстановленного летоисчисления позднеклассической-эллинистической  
Ольвии и построения основ ее просопографии. Критика В.П. Яйленко ошибочна и несо-  
стоятельна методически: ученый, кроме прочего, рассматривает с традиционных  
позиций результат, полученный принципиально иным путем. Следует напомнить  
В.П. Яйленко: наука не остановилась в 80-90 гг. прошлого века.

## REFERENCES

- Avram, A.** (2016). Bulletin épigraphique. Paris [in French].
- Avram, A.** (2017). N.I. Nikolaev. Prosopografiya Olvii Pontiiskoi V v. do n.e. – I v. n.e. *Ancient West & East*, 16, 441-442 [in French].
- Belousov, A., Dana, M., & Nikolaev, N.** (2016). Deux nouvelles *defixionum tabellae* du territoire d'Olbia du Pont. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 197, 167-177 [in French].
- Belousov, A.V.** (2016). Grecheskaia i rimskaia epigrafika Severnogo Prichernomoria v 2015 g. [The Greek and Latin inscriptions of Ancient North Black Sea Region in 2015]. *Aristei*, XIV, 246-273 [in Russian].
- Ivanchik, A.I.** (2015). O nekotorykh poddelnykh nadpisiakh Olvii i Tiry [Some Fake Inscriptions from Olbia and Tyras]. *Arkheologiya i davnia istoriia Ukrainy*, 1 (14) [Olbio. In memoriam V.V. Krapivina], 147-157 [in Russian].
- Karyshkovskii, P.O.** (2003). *Monetnoe delo i denezhnoe obrashchenie Olvii* [Coins of Monetary Circulation in Olbia]. Odessa [in Russian].
- Levi, E.I.** (1956). Olviiskaia agora [Agora of Olbia]. In *Olviia i Nizhnee Pobuzhe v antichnuiu epokhu* (pp. 35-118) [in Russian].
- Nikolaev, N.I.** (2008). *Politicheskaia i kultovaia elita Olvii IV-I vv. do n.e.* [Political and cult Olbian elite IV-I cent. B.C.]. Nikolaev [in Russian].
- Nikolayev, N.** (2013). Νέα ανάγνωση της επιγραφής *IosPE I<sup>2</sup> 161* από την Ολβία. *ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΟΝ. ΑΘΗΝΑ*, 2. Σελ, 67-70 [in Greek].
- Nikolaev, N.I.** (2014). *Prosopografiia Olvii Pontiiskoi V v. do n.e. – I v. n.e.* [Prosopography of Olbia Pontika V cent. B.C. – cent. A. D.]. Kyiv [In Russian].
- Nikolaev, M.I.** (2017). Ahoronomy ellinistychnoi Olvii [Agoranoms of the Hellenistic Olbia]. *Istoriya torhivli, podatktiv ta myta*, 1 (15), 12-30 [in Ukrainian].
- Nikolaiev, N.I.** (2018). Kriticheskie zametki k monografii V.P. Yailenko «Istoria i epigrafika Olvii, Khersonesa, Bospora VII v. do n.e. – VII v. n.e.» [Critical notes to the monograph by V.P. Yailenko «A History and Epigraphy of Olbia, Chersonesus and Bosporus VII Century B.C. – VII Century A.D.»]. *Eminak*, 22 (1), 155-159 [in Russian].
- Nikolaev, N.I.** (2018). Razvitie prosopograficheskoi modeli obshchiny nebolshogo antichnogo goroda (na primere Olvii) [Development of a Prosopographical Model of a Small Ancient City Community (on the Example of Olbia)]. In *Drevnie tsivilizatsii: sotsium i chelovek*. Yaroslavl (pp. 99-104) [in Russian].
- Nikolaiev, M.I.** (2018). Monetni mahistraty Olvii 380-330 rr. do n.e. [Coins magistrates of Olbia of 380-330 B.C.]. In *Aktualni problemy numizmatyky u systemi spetsialnykh haluzei istorychnoi nauky: tezy dopovidei v mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsyi*. Medzhybizh – Pereiaslav-Khmelnytskyi – Kropyvnytskyi – Kyiv (pp. 10-12) [in Ukrainian].
- Rusiaeva, A.S. & Krapivina, V.V.** (1992). Do istorii Olvii IV-I ct. do n.e. [Concerning History of Olbia 4<sup>th</sup>-1<sup>st</sup> cent. BC]. *Arkheolohiia*, 4, 17-33 [in Ukrainian].
- Treister, M.Yu.** (1999). Materialy k korpusu postamentov bronzovykh statui Severnogo Prichernomoria [Materials for the catalogue of the pedestals of bronze statues of the Northern Black Sea region]. *Khersonesskii sbornik*, 10, 121-158 [in Russian].
- Turovskii, E.Yi.** (2015). Lichnye imena na khersonesskikh monetakh i keramicheskie kleima: opyt sravneniia [Personal names on Chersonesus coins and ceramic stamps: a comparison experience] *Antichnyi mir i arkheologiya*, 17, 342-351 [in Russian].
- Vinogradov, Yi.G.** (1978). O metodike obrabotki grecheskikh epigraficheskikh pamiatnikov (po olviiskim materialam) [On the method of processing Greek epigraphic monuments (according to the Olbian materialam)]



materials)]. *Metodika izucheniia drevneishikh istochnikov po istorii narodov SSSR*, 46-75 [in Russian]  
Yailenko, V.P. (2017). *Istoriia i epigrafika Olvii, Khersonesa, Bospora VII v. do n.e. – VII v. n.e.* [A History and Epigraphy of Olbia, Chersonesus and Bosphorus VII Century B.C. – VII century A.D.]. Sankt-Peterburg [in Russian].

### **Nikolai Nikolaev**

(Independent researcher, Mykolaiv, Ukraine)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3994-1150>

## **Prosopographical Reconstruction of the Reduced and Fragmented Names of Historical Persons (on the Example of Olbia)**

When reconstructing fragmented names in epigraphy, the onomastic principle is traditionally used: the fragment is supplemented with suitable names, taking into account the approximate number of missing letters. For example, in the collection «Inscriptions in Olbia. 1968» (hereinafter – IOlb) the remains of letters [...]iov inscriptions IOlb 21 were restored by possible names Διονύσιος, Δημήτριος, Ἀθήναιος, Εὐρησίβιος, etc. Onomastic reconstructions were widely used by V.V. Latyshev in his work «Latyshev B. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Petropolis. 1916» (hereinafter – IPE I<sup>2</sup>) and other researchers (for example, «Supplementum epigraphicum Graecum. Brill» (hereinafter – SEG)); at the same time, the recovered names were used neither in Olbia nor in the Northern Black Sea region. Onomastic reconstruction of names, assuming the diversity of possible theoretical variants, remains essentially provisional, since it is not associated with a certain historical figure. Accordingly, the goal of the paper is to substantiate and protect a fundamentally different, prosopographical approach to the reconstruction of the fragmented (reduced) names of historical persons, as well as overcoming the opponent's criticisms.

The restoration of the chronology of Olbia of the 4<sup>th</sup> – 1<sup>st</sup> centuries BC (synchronization of the eponym catalogue IPE I<sup>2</sup> 201) made by the author, opened the prospect of replacing traditional onomastic reconstruction with a fundamentally different, however, completely obvious approach to reconstruction of fragments and reduced names in monuments of a lapidary, ceramic, magical epigraphy and numismatics with the names of real historical persons – prosopographical reconstruction. As it is known, prosopography, because of its relatively «young age», is traditionally considered secondary to onomastics, linguistics, and paleography. The paradox is that when an appropriate level of study of a specific urban community, for example, Olbia, is reached, prosopography becomes dominant in the study of monuments containing the names of historical persons, including the ones in the form of fragments or reduced names. In the urban community of the ancient polis, a very limited number of persons was mentioned in lapidary or other inscriptions and coin legends. Those real historical persons came from the highest elite. The restoration of Olbia eponymous chronology was accompanied by obtaining representative prosopographical information about the members of seven elite families. That made it possible to substantiate the prosopographical approach to the reconstruction of the fragmented and reduced names of historical persons. Prosopography is successfully used in lapidary, ceramic, magical epigraphy and numismatics of Olbia (Tauric Chersonesos). In the monograph of V.P. Yailenko, 2017, the studies on the reconstruction of fragmented names were heavily criticized from traditional positions. The criticism of V.P. Yailenko is overcome and the goal of the paper is achieved by unequivocal confirmation of the fragment of dedication SEG 58:766 prosopographical reconstruction performed 10 years ago when it was combined with the previously known inscription IOlb 125.

**Keywords:** Olbia, epigraphy, reconstruction, onomastics, prosopography