

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ УМОВИ АКТИВІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

В статті аналізуються причини низької інноваційної активності вітчизняних підприємств та обґрунтовуються рекомендації щодо формування ефективних організаційно-економічних умов інноваційної діяльності.

Ключові слова: інноваційна активність, інноваційно-інвестиційна модель розвитку, високотехнологічна продукція.

Постановление проблемы. Сегодня в Украине особенно остро поднялась проблема перевода всех отраслей экономики на инновационный путь развития. Это объясняется необходимостью преодоления кризиса, радикального повышения показателей развития производства и качества жизни населения, а также пониманием того, что последующий прогресс общества невозможно обеспечить путем воспроизводства устаревшей технико-технологической базы и выпуска продукции и товаров, отображающих вчерашний день. В этой связи инновации становятся главным условием не только выхода из экономического кризиса, но и формирования дальнейшего технологического уровня современного производства. Они становятся решающими как для развития отдельных регионов, так и всей национальной экономики, формирующейся под влиянием мировых преобразований.

Опыт большинства стран мира доказывает, что активная инновационная деятельность определяет темпы экономического развития, структуру современного производства, жизненный уровень в стране, а главное – определяет направление дальнейшего экономического развития страны. Поэтому исследование условий, обеспечивающих переход Украины на инновационный путь развития, является сегодня чрезвычайно актуальной задачей.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы инновационной деятельности рассматриваются в трудах многих отечественных и зарубежных ученых, среди которых Л. Антонюк, С. Боррас, Б. Буркинский, Р. Гринберг, С. Колодинский, Б. Лундвалл, Б. Санто, Л. Федулова, Н.А. Фролова, Й. Шумпетер и др.

Анализ исследований указанных авторов показывает, что в настоящее время существует достаточно широкий комплекс нерешенных вопросов в формировании организационно-экономических условий инновационного развития украинской экономики.

Цель статьи – обобщить опыт и проблемы инновационного развития украинской экономики и обосновать некоторые рекомендации по формированию эффективных организационно-экономических условий инновационной деятельности.

Изложение основного материала. Переход Украины на инновационно-инвестиционную модель развития в значительной степени определяется такими факторами, как макроэкономическая стабильность и рост валового внутреннего продукта (ВВП) государства.

Анализ статистической информации показывает, что начиная с 1990 года в экономике Украины имел место спад, который в 1999 году достиг максимального значения – 40,8% по отношению к 1990 году. За период 2000-2007 гг. украинская экономика продемонстрировала положительные темпы роста, и в 2007 году ВВП достиг уровня 72,6% относительно 1990 г. Однако, в 2008 году произошло падение ВВП, что опять значительно ограничило возможности инновационного развития во всех сферах экономической деятельности.

Обеспеченность украинской экономики собственной высокотехнологичной продукцией остается чрезвычайно низкой. Все развитые страны с системной экономикой стремятся, несмотря на значительные объемы внешней торговли, удовлетворить внутренние потребности в высокотехнологичной продукции за счет, прежде всего, собственного производства. Это диктуется необходимостью сохранения национальной технологической безопасности. Так, в середине 90-х годов в США, Японии, Германии, Англии и Франции уровень самообеспеченности продукцией высокотехнологичного комплекса составлял приблизительно 80%. В Украине данный показатель даже не учитывается.

При недостаточности внутренних ресурсов страны для поддержания стабильного экономического роста одним из факторов развития реального сектора экономики Украины следует признать прямые иностранные инвестиции. Отношение прямых иностранных инвестиций к ВВП колеблется в Украине на уровне 1,21-2,39%. По мнению экономистов, для макроэкономической стабилизации страны с переходной экономикой, возможности ее интеграции в мировую экономику и социального благосостояния необходимо обеспечить ежегодные темпы роста инвестиций на уровне 10-12% ВВП [3].

Критический взгляд на состояние национальной экономики дополняет констатация главной на сегодняшний день структурной экономической проблемы — технологической многоукладности производства. Следует отметить, что сама многоукладность — явление нормальное, но при условии, что низшие уклады сообщаются с высшими и постепенно

замещаются. У нас же, разнотипные технологические конгломераты существуют и воспроизводятся параллельно. Анализ официальной экономической статистической информации и сопоставление данных с классическими канонами технологического развития свидетельствует о следующем. Третьему технологическому укладу, расцвет которого пришелся на послевоенные годы и основу которого составляют производство электроэнергии, стали, угля, тяжелых машин и неорганической химии соответствует около трети промышленного производства в Украине. На четвертый уклад, доминировавший в 80-х годы прошлого столетия, в основе которого лежит цветная металлургия, нефтепереработка, точное машиностроение и приборостроение, автомобилестроение, а также электронная промышленность — приходится еще столько же. На долю же пятого технологического уклада, определяющего постиндустриальный тип производства, т.е. сложной вычислительной техники, программного обеспечения, телекоммуникаций, роботостроения и новых материалов приходится лишь 3 — 5% в общей структуре национальной экономики. Это означает, что позиции Украины в системе международного разделения труда характеризуются нарастающим отставанием.

Основой построения качественно новой экономической системы в Украине должно стать усиление инновационных компонентов хозяйственного роста как факторов активизации и качественного совершенствования производства.

Для развития предпринимательской среды, благоприятной для инноваций, необходимо создавать соответствующую рыночную инфраструктуру инновационного развития.

Инновационная рыночная инфраструктура включает разнообразные научно-технологические, научные, исследовательские парки (технопарки), бизнес-инкубаторы, технополисы, инжиниринговые фирмы и др.

В Украине инновационная инфраструктура лишь обретает свою настоящую форму, отдельные ее составляющие находятся в процессе формирования, некоторые еще отсутствуют. В связи с этим формирование и развитие единой скоординированной, учитывающей региональные особенности, инновационной инфраструктуры является важной задачей на пути формирования условий для создания инноваций, использования нововведений, усиления инновационной предпринимательской деятельности, обеспечения устойчивости предприятий, отраслей и экономики в целом.

Комплексные мероприятия, направленные на формирование и развитие в Украине инновационной инфраструктуры, должны стать составляющей приоритетных государственных программ. Однако до настоящего времени внимание к формированию

инновационной инфраструктуры со стороны государства остается недостаточным, темпы создания технопарков и инкубаторов бизнеса не отвечают интересам страны.

К барьерам, сдерживающим развитие инновационной инфраструктуры в Украине следует отнести, прежде всего, неотлаженность механизма государственного регулирования инновационного процесса, слишком высокую централизацию принятия решений о создании новых инновационных структур. Эти решения принимаются на высшем уровне власти, что свидетельствует о неадекватном понимании органами государственного управления роли, возможностей и функциональных особенностей разнообразных типов инновационных структур, а также своей ответственности за их эффективное функционирование.

С целью активизации развития инновационной инфраструктуры в Украине необходимо:

- совершенствовать механизм процесса создания и эффективного функционирования инновационных структур, в первую очередь технополисов;
- региональным органам власти необходимо предоставить полномочия принимать решения относительно тех или иных инновационных структур. Такие решения должны быть направлены на поддержку этих структур. Центральным же органам должна быть отведена роль координирования усилий местных властей по созданию региональных и технологических сетей инновационных структур и содействия их интеграции в европейскую и мировую инновационную сеть;
- разработать государственную программу организации в Украине технопарков и бизнес-инкубаторов;
- законодательно определить организационно-правовые основы деятельности бизнес-инкубаторов и инновационных центров, и тем из них, которые пройдут государственную аккредитацию, будут отвечать установленным нормативам, предоставлять разные формы поддержки, направляя их деятельность на выпуск инновационной продукции и предоставление услуг инновационным предприятиям;
- больше внимания уделять проблемам интеграции науки и производства, объединению усилий научно-исследовательских институтов и учреждений, конструкторских организаций, территориальных инновационных структур разных форм собственности по разработке новых и эффективных технологий и продукции для обеспечения непрерывности инновационного процесса.

Для получения позитивного экономического эффекта необходимо, чтобы идея инновационного развития объединяла исследовательские и научные учреждения, предпринимательские структуры, финансовые организации, государственное управление.

Необходимо содействие со стороны общегосударственных и местных органов государственной власти, созданию надлежащих условий развития инновационной инфраструктуры в нашей стране.

К первоочередным действиям государства в этом направлении следует отнести:

- увеличение финансирования науки, что будет способствовать лучшему использованию национального научно-технологического потенциала;
- укрепление на региональном уровне связей между научными работниками академических и отраслевых научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро, высших учебных заведений с государственными и частными предприятиями. Налаживание тесной связи между этими организациями и предприятиями станет основой для возникновения бизнес-инкубаторов и технопарков в разных регионах страны;
- внесение поправок в Закон Украины «Об инновационной деятельности», касающихся экспертизы инновационных проектов и условий предоставления предприятию статуса инновационного, и возвращение и введение как можно быстрее в действие положений данного Закона, касающихся льготного налогообложения, которые были приняты Верховной Радой Украины в марте 2005 года.

Целью формирования инновационной инфраструктуры должно быть не простое ее расширение и увеличение количества хозяйственных субъектов для содействия ведению научно-технической и инновационной деятельности, а обеспечение эффективного осуществления такой деятельности в интересах общества. Инновационная инфраструктура современной рыночной экономики должна быть способной быстро реагировать на динамичные изменения экономических явлений и процессов.

Важнейшим условием активизации инновационной деятельности в стране является развитие науки. Сегодня в условиях недостаточных объемов финансирования науки наблюдается физическое и моральное старение научно-исследовательской базы, существенное ухудшение материального обеспечения науки. Лишь около 2 процентов научного оборудования украинских научно-технических учреждений имеет уровень современных мировых стандартов.

Фактическое сокращение научного потенциала не сопровождается необходимой реорганизацией сети научных организаций. Стойкие тенденции уменьшения общей численности работников, выполняющих научные и научно-технические работы, и старения научных кадров составляют угрозу интеллектуальной наследственности поколений, приводят к потере научного кадрового потенциала государства.

Инновационное развитие в стране должно иметь надежную правовую основу. К сожалению, в Украине еще не утвердилось всеобщее понимание исключительной роли

разработки, освоения и широкого использования высоких технологий в инновационном развитии экономики, а также необходимости создания для их развития правовой базы и условий для ресурсного обеспечения.

Базовое законодательство, необходимое для формирования и развития в Украине национальной инновационной системы, в определенной мере уже создано, но его практическое применение сдерживается недостаточной инфраструктурой, неразвитостью системы инновационного менеджмента, защиты прав интеллектуальной собственности.

Недостатки законодательной базы в части защиты прав интеллектуальной собственности привели к существенным потерям государством научно-технического потенциала.

Занять более сильные позиции на мировом рынке технологий Украине не позволяет ограниченный доступ частного капитала к высокотехнологичному сектору экономики.

Предприятия авиационной промышленности, отраслей точного приборостроения, радиоэлектроники, вычислительной техники и средств связи являются преимущественно объектами государственной формы собственности и не подлежат приватизации.

Отсутствие частного капитала (как отечественного, так и иностранного) в уставных фондах этих высокотехнологичных предприятий ограничивает их доступ к такому источнику финансового ресурса.

Отсутствие системы венчурного финансирования не позволяет консолидировать внутренние ресурсы для направления в высокотехнологичные отрасли. В Украине зарегистрировано 135 венчурных фирм. Но практически все они являются иностранными.

Рынок венчурного капитала составляет около 400 млн.дол. США. Для сравнения в России, где действуют 60 собственных венчурных фондов, сумма венчурных инвестиций превышает 5 млрд. дол. США [4].

Наблюдается низкая активность отечественных предприятий в создании на договорной основе высокотехнологичных объединений для реализации отдельных научно-производственных проектов с участием украинских предприятий и ведущих компаний других стран. Можно назвать не более десяти таких проектов, среди которых «Международный авиационный проект Ан-140», «Международный авиационный проект Ан-148», украинно-российско-казахстанский консорциум (ЗАО) «Космотранс», многосторонний международный проект «Морской старт».

Исследования показывают отсутствие налоговых стимулов использования открытий, внедрения результатов НИОКР, новых технологий. Не выполняются положения Закона Украины «О государственном регулировании деятельности в сфере трансферта технологий» по целевому субсидированию трансферта (ст. 22). Не выполнены требования

Указа Президента Украины, изданного еще в 2006 году, о представления в Верховную Раду Украины законопроекта «О стимулировании инновационной деятельности и производстве высокотехнологичной продукции в Украине», который предусматривал применение инвестиционно-инновационного налогового кредита и ускоренной амортизации.

Выводы. Игнорирование Украиной мировых тенденций инновационного развития приводит к потерям научно-технологического потенциала национального высокотехнологичного сектора и ограничивает возможности иметь собственные конкурентные преимущества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дегтярева Ю.В. «Методы управления инновационно-инвестиционной деятельностью на промышленных предприятиях». Автореферат диссертации на соискание научной степени кандидата экономических наук. - Краматорск . - 2007 г.
2. Федулова Л. Тенденції розвитку високотехнологічного сектору економіки України. // Економіст № 1, січень 2009 р.
3. <http://www.in.gov.ua/>
4. <http://www.ukrstat.gov.ua/>

BOYKO O.S. THE ORGANIZATIONAL-ECONOMIC CONDITIONS OF ATOMIZATION OF INNOVATIVE ACTIVITY

In the article the reasons of low innovative activity domestic enterprises are analyzed and recommendations regarding to forming of effective organizationally-economic terms of innovative activity are substantiated.

Keywords: innovative activity, innovative-investment model of development, advanced technology products.

БОЙКО О.С. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье анализируются причины низкой инновационной активности отечественных предприятий и обосновываются рекомендации относительно формирования эффективных организационно-экономических условий инновационной деятельности.

Ключевые слова: инновационная активность, инновационно-инвестиционная модель развития, высокотехнологическая продукция