

*Дерюгина Е.Ю.*  
*аспирант*  
*кафедра экономической теории и прикладной статистики*  
*ЛНУ им. Т. Шевченко*

## **ОПТИМИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА В СИСТЕМЕ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Статья посвящена исследованию проблем оптимального вложения инвестиций в туристическую отрасль Украины. Оптимизация инвестиционной деятельности в туристическую индустрию, по мнению автора, состоит в комплексной оценке инвестиционного проекта как теоретического отражения социально-экономической системы.*

**Ключевые слова:** инвестиции, туристическая деятельность, инвестиционная деятельность, инвестиционная привлекательность, оптимизация инвестиционной деятельности, инвестиционный проект.

**Вступ.** Ключевым фактором развития экономики Украины являются масштабы и пропорциональность инвестиционной деятельности. Неотъемлемой составляющей этого процесса является инвестиционная деятельность туристической отрасли.

Инвестиционная деятельность каждого экономического субъекта, в том числе и субъекта туризма Украины, влияет на общую экономическую пропорциональность, которая может выступать в рамках специфической формы экономического равновесия. Фундаментальным фактором этого явления или основным детерминантом являются инвестиции (чистое накопление). Их норма (удельный вес в национальном доходе) в наиболее общем понимании предопределяет характер и динамику экономического развития.

Оптимизация инвестиционной деятельности туризма должна рассматриваться в совокупности предпосылок эффективного хозяйственного механизма, что особенно актуально в процессе преодоления глубоких деформаций глобальной экономики и финансов.

**Анализ последних источников и публикаций.** Изучением экономической сущности туризма, сущности его инвестиционной деятельности и ее оптимизации занимаются известные ученые, такие как: В.С. Боголюбов, Ю.В. Воскресенский, М.А. Жукова, А.Д. Здоров, А.Д. Каурова и другие.

Так Боголюбов В. С. проблемами инвестиционной деятельности туризма называет «обнищание и усиление оттока трудовых ресурсов из региона туризма, социальные взрывы и прочие сопутствующие явления» [1]. Решение данных проблем автор видит в динамичном устойчивом движении, планомерном и пропорциональном развитии инфраструктуры туризма, в том числе объектов привлекательности. «Осуществить это возможно, лишь управляя процессом повышения инвестиционной привлекательности. Поэтому вопрос управления инвестиционной привлекательностью региона (в том числе туристской отрасли) ключевой вопрос в решении проблемы устойчивого развития экономики» [1, с. 269].

На необходимость анализа и прогноза инвестиций, как важнейшего рычага управления развитием туризма, указывают такие авторы, как Здоров А.Б., Жукова М.А., Ладыженская Р.И. и другие. Ладыженская Р.И. предлагает рассматривать

показатели для оценки инвестиционной привлекательности предприятий туристической сферы с целью применения в туризме научно обоснованной инвестиционной политики для каждого региона Украины. Предлагается, в частности, для обоснования инвестиционной политики в туризме определять корреляционную зависимость гостиничных мест от численности населения городов [2].

Неразработанными остаются вопросы сущности инвестиционной деятельности туристической отрасли, оптимизации инвестиционной деятельности, модели эффективных инвестиционных проектов в туризме, методической базы оценки инвестиций.

**Цель статьи** – исследовать условия, механизмы и методы оптимизации инвестиционной деятельности в туристической отрасли. Автором предложена разработка математической модели эффективного инвестиционного проекта в туризме.

**Изложение основного материала.** Туризм сегодня – это сфера социально-экономического комплекса, которая во многих странах превратилась в бурно развивающуюся индустрию. В настоящее время каждое 7-е рабочее место в мире приходится на туристический бизнес. По прогнозам ВТО, к 2020 г. количество международных туристских прибытий составит 1,6 млрд., т.е. в 3 раза превысит показатели 2000 г. [3]. Иными словами, производственные возможности сферы туризма имеют внутренний ресурс расширения и его эффективное использование априори обусловлено инвестиционной привлекательностью объекта туризма. Инвестиционная привлекательность объекта туризма имеет естественные причины (природные, климатические, исторические, этнические и т.п.), так называемый естественный потенциал инвестиционной привлекательности для туристического бизнеса. С другой стороны, существенной составляющей инвестиционной привлекательности туристического бизнеса является сознательная деятельность экономических агентов, особенности экономической политики государства.

Экономико-географическое положение Украины, уникальные курортные зоны, наличие природных ресурсов, промышленного и научного потенциалов, развитой транспортной инфраструктуры и банковской системы, возможности легкого доступа на рынки стран СНГ, Европы и Азии, богатая, сложная и насыщенная парадоксами история обретения государственности позволяет отнести Украину к странам с высоким естественным потенциалом инвестиционной привлекательности в области туризма. Почти пятнадцать процентов территории – это курорты, зоны отдыха, горные и приморские ландшафты, приднепровские зеленые зоны, где здоровый воздух, чистые реки, горы, местности, где сохранены национальные традиции, фольклор, музеи, церкви и другие знаковые архитектурные памятники. Исторически сложились более 500 населенных пунктов, которые имеют уникальное историко-культурное наследие. Государством охраняется около 30 национальных и региональных парков и усадеб известных деятелей украинской культуры. Выдающимися являются лечебные ресурсы - более 400 источников минеральных вод и более 100 месторождений целебных грязей, обилие которых уникально не только для Украины, но и для Европы и других стран мира.

Значительная часть этих ресурсов сосредоточена в пределах сельской местности, площадь которой составляет 69,3% территории страны, и в пределах лесных угодий, площадь которых составляет 17,2% территории страны [3].

Политическая нестабильность и социально-экономические проблемы страны перестроечных и послеперестроечных лет негативно сказались на сохранении и воспроизводстве мощностей туризма. Однако индустрия туризма стала той отраслью национального хозяйства Украины, которая из года в год без привлечения

государственных дотаций стабильно наращивает объемы производства туристического продукта.

Развитие туризма представляется приоритетным направлением структурной трансформации экономики Украины и ее регионов. Однако, обеспечение туристского потока возможно только при наличии конкурентоспособного туристского продукта, для создания которого требуются инвестиционные ресурсы.

Инвестиции – долгосрочное вложение капитала в разные сектора и отрасли производства, научно-технической деятельности, инфраструктуры, социальные программы, охрану природы с целью развития хозяйственной деятельности, социальной сферы, предпринимательства.

С понятием «инвестиции» тесно связано и определение «инвестиционная деятельность».

Инвестиционная деятельность означает осуществление инвестиций, или инвестирование, с целью получения прибыли или достижения другого полезного социально-экономического эффекта. Инвестиционная политика как составляющая экономической политики государства должна решать основную задачу – обеспечение оптимальности, сбалансированности экономической деятельности субъектов.

Понятие оптимальности и процесса оптимизации – центральный, осевой момент не только в экономике, но и в других науках. Оптимизация напрямую связана с действием, принятием решений, выбором, оценкой и проектированием.

В наиболее общем случае оптимальность означает наилучший способ экономического поведения при заданных критериях. Оптимум Парето описывает состояние экономической системы, при котором невозможно улучшить положение одного субъекта, не ухудшая при этом положение других [4, с. 276]. Таким образом, оптимальность означает эффективность, рациональность, социально-экономическое равновесие.

Оптимизация инвестиционной деятельности означает, что инвестиционные ресурсы задают исходные параметры пропорциональности элементов экономического процесса. Это такие пропорции: накопления и потребления, сбережения и инвестирования, инвестирования и прироста капитальной стоимости, соотношение вложений и их отдачи, пропорции межотраслевой структуры, пропорции инвестиционного рынка.

Оптимизация инвестиционной деятельности в туризме предполагает поиск и выбор наилучшего (оптимального) варианта относительно определенных критериев развития туризма. К таким критериям необходимо отнести факторы инвестиционной привлекательности туризма относительно показателей экологической эффективности и социально-экономической эффективности развития отрасли туризма, а также коммерческой эффективности туризма.

Инвестиционный проект относительно экологической эффективности должен содержать: описание возможных загрязнителей окружающей среды, их характер и объемы в результате реализации инвестиционного проекта в индустрии туризма, соответствие проекта экологическому законодательству; инвентаризацию природных ресурсов населенного пункта; картографическую привязку экологической информации и сведений о природных ресурсах; анализ возможного влияния загрязняющих веществ на здоровье людей; анализ того, в какой степени страдают от загрязнения определенные слои местного населения, например, малообеспеченные граждане или отдельные этнические группы.

Отражение международных экологических стандартов по охране окружающей среды ISO 14001, ISO 9001 в инвестиционном проекте способствует повышению конкурентоспособности предприятий, так как данные нормы дают доступ к

международным рынкам. В развитых странах число предприятий, внедривших данный стандарт, исчисляется сотнями тысяч. В Украине - не превышает тысячи [6].

Экологическая оценка (ЭО) – гибкий процесс, рассчитанный на то, чтобы методы ее проведения соответствовали целям субъектов инвестиционной деятельности и общенациональным, общемировым (глобальным) интересам. Экологическая оценка создает возможности для координации действий субъекта инвестиционной деятельности с мероприятиями, выполняемыми в рамках государственной экологической политики, действиями органов местного самоуправления, направленными на улучшение состояния окружающей среды, с отраслевыми природоохранными планами. Экологическая оценка сопровождает все стадии инвестиционного цикла инвестиционного проекта (ИП) (табл. 1).

**Таблица 1**

**Роль и место экологической оценки структуры проектного цикла**

Этапы инвестиционного цикла	Процедуры ЭО	Содержание процедуры ЭО
Отбор ИП	Экологический скрининг	1. Классификация ИП
		2. Установление соответствия ИП экологическим критериям
		3. Определение приоритетности ИП
		4. Подготовка Меморандума об экологическом скрининге
Подготовка ИП	Первичный экологический анализ	5. Подготовка Доклада о первичном экологическом анализе
Оценка ИП	Детальная ЭО и выработка экологических условий реализации ИП	6. Отчет о детальной ЭО
Переговоры	Согласование проекта Перечня экологических условий	7. Включение Перечня экологических условий в финансовый договор
Реализация и наблюдение за ходом реализации ИП	Экологический контроль за ходом реализации ИП	8. Отчетность по результатам экологического контроля за ходом реализации ИП
Оценка выполнения ИП	Экологический анализ результатов выполнения ИП	9. Отчет по результатам выполнения ИП

Важнейшим показателем эффективности функционирования экологической среды является природоёмкость (E), которая определяется затратами природного ресурса ( $R_n$ ) на единицу конечной продукции объема (V), произведенной на основании этого ресурса:

$$E = \frac{R_n}{V} \quad (1)$$

Важнейшим элементом управления может стать оценка социально-экономической эффективности проекта, которая позволит управлять производственно-хозяйственной деятельностью на основе синергии как социальных, так и экономических параметров.

Анализ социально-экономических аспектов критерия эффективности инвестиционного проекта дается целым рядом авторов, а также находит отражение в официальной позиции государства [5; 6]. Речь должна идти о принципиальной

трактовке основного аспекта эффективности производства, функциональной роли этой категории в управлении инвестиционной деятельностью на предприятиях индустрии туризма. Мы полагаем, что социально-экономическая эффективность производства отражает социально-экономическую форму производительности труда.

Обусловленность динамики производительности труда определенной социально-экономической формой производства придает вопросу о мере фактического использования наличных производительных сил и фактической реализации потенциальных возможностей их развития особую актуальность. Эта мера характеризует жизнеспособность данного способа производства и соответственно наиболее общую качественную оценку социально-экономической эффективности производства.

В условиях становления новой экономики или «экономики знаний» непосредственная ориентация всего воспроизводственного процесса на максимизацию фонда благосостояния и всестороннее развитие личности представляет собой основной механизм соединения достижений научно-технического прогресса с преимуществами «экономики знаний» и тем самым обеспечивает наиболее полное использование возможностей роста производительности труда.

Социально-экономические последствия инвестиционного проекта выражают соответствие результата производственно-хозяйственной деятельности социальным целям общества, коллектива, степень использования человеческого (личностного) фактора в развитии экономики.

Расхождение социальной и экономической эффективности характерно для всего периода общественного развития, причина этого кроется в несоответствии структуры производительных сил структуре действительных общественных потребностей, что, в свою очередь, обусловлено инерцией экономической политики, ее невосприимчивостью к новым обстоятельствам социально-экономического развития. Максимизация финансово-экономической эффективности за счет минимизации социальной составляющей имеет предел – низкий платежеспособный спрос, неудовлетворенность человека моральным состоянием, условиями его жизнедеятельности, условиями его труда. Неадекватность социального статуса человека его ожиданиям может ограничивать дальнейшее действительное расширение производства.

Сближение, синергетическое единство экономической и социальной эффективности проявляется в тенденции перехода к новой схеме развития, - когда в центр воспроизводственного процесса ставится человек с его высокоразвитыми потребностями и способностями. Экономическая эффективность напрямую зависит от степени всестороннего развития человека и реализации его способностей. Такие социальные факторы, как интеллект, степень его использования, трудовые мотивации, гуманизация процесса производства, система управления, возможность реализации работником индивидуальных способностей, накопленных знаний и умений в труде, повышение активности человека стали определяющими в достижении экономической эффективности. Взаимосвязь экономической и социальной эффективности становится более тонкой, чувствительной к неадекватности тех или иных мер социально-экономической политики современного этапа. Критерии социальной эффективности становятся базисом экономических критериев эффективности ориентиром в выборе вариантов социально-экономической политики.

Социально-экономическую эффективность деятельности экономического субъекта можно определить на основании отношения:

$$\frac{\PhiБ1}{ПП1} / \frac{\PhiБ0}{ПП0} > 1 \quad (2)$$

где ФБ0 и ФБ1 – фонд благосостояния и свободного всестороннего развития личности всех членов общества в базисном и последующем годах; ПП0 и ПП1 – продукт или услуга предприятия в базисном и последующем годах.

Чем выше этот показатель, тем позитивнее для предприятия (отрасли) динамика социально-экономической эффективности. Сфера туризма как отрасль, участвующая в «человеческом капитале», должна рассматриваться в системе детерминантов социально-экономической эффективности.

Составляющей социально-экономической эффективности является экономическая (коммерческая) эффективность. Коммерческая эффективность (финансовое обоснование) проекта определяется соотношением финансовых затрат и результатов, обеспечивающих требуемую норму доходности. Коммерческая эффективность может рассчитываться как для проекта в целом, так и для отдельных участников с учетом их вкладов по правилам. При расчете коммерческой эффективности в качестве эффекта выступает поток реальных денег. При осуществлении инвестиционного проекта выделяется три вида деятельности: инвестиционная, операционная и финансовая. В рамках каждого вида деятельности происходит приток  $\Pi_i(t)$  и отток  $O_i(t)$  денежных средств. Поток реальных денег ( $q(t)$ ) называется разность между притоком и оттоком денежных средств от инвестиционной и операционной деятельности в каждом периоде осуществления проекта:

$$q(t) = [\Pi_1(t) - O_1(t) + \Pi_2(t) - O_2(t)] = q_1(t) + q_2(t) \quad (3)$$

Сальдо реальных денег ( $b(t)$ ) это разница между притоком и оттоком денежных средств от всех трех видов деятельности также на каждом шаге расчета:

$$b(t) = \sum_{i=1}^3 [\Pi_i(t) - O_i(t)] = q_1(t) + q_2(t) + q_3(t) \quad (4)$$

Необходимым критерием принятия инвестиционного проекта является положительное сальдо реальных денег в любом временном интервале, где данный участник осуществляет затраты или получает доход. Отрицательное сальдо реальных денег свидетельствует о необходимости привлечения дополнительных собственных или заемных средств.

Анализ потока реальных денег обоснован процедурой дисконтирования. В литературе предложено достаточно много моделей для определения норматива дисконтирования, большинство из которых базируется на работе Л.В. Канторовича, А.Л. Вайнштейна [7; 8]. В математической модели предлагаем рассчитывать отраслевой норматив дисконтирования, предложенный Гриценко Л.Л. [9]. Предложенный норматив дисконтирования для отрасли  $j$ , представляет отношение общенационального норматива дисконтирования и коэффициента приоритетности  $j$ -й отрасли.

В модель расчета норматива дисконтирования Гриценко Л. Л. были положены такие факторы: научно-технический прогресс, моральный и физический износ фондов, период их создания, возможность отраслевой дифференциации норматива, учет приоритетности отрасли [9].

$$r_j^n = \left( \left( \frac{1}{P} * \frac{dP}{dt} - \rho - \frac{T'}{T} \right) * (1 + \beta)^\mu \right) / \kappa_j^{no} \left( 1 - \frac{V}{P} - \frac{T'}{T} * \frac{\bar{K}}{P} * (1 + \beta)^\mu - \delta \frac{\bar{K}}{P} - \frac{3nk}{P} - \frac{3ниокр}{P} \right); \quad (5)$$

где  $r_j^n$  – отраслевой норматив дисконтирования;

$\rho$  – темп научно-технического прогресса, трактовка этого показателя может быть разной: показатель технических изменений, изменения в эффективности производства, индекс эффективности;

$\delta$  – доля ежегодно теряемых фондов по причине физического и морального старения;

$\bar{K}$  – все (оборотные и основные) фонды, которыми располагает экономика страны в момент времени  $t$  с учетом износа;

$\mu$  – средний срок реализации накоплений (средневзвешенный срок замораживания средств в процессе строительства с учетом освоения фондов);

$\beta$  – коэффициент приведения фондов, рассчитывается как  $\beta = \frac{1}{p} * \frac{dP}{dt} + \delta$ ;

$k_j^{no}$  – коэффициент приоритетности  $j$ -й отрасли;

$Z_{пк}(t)$  – затраты на образование и повышение квалификации (качество трудовых ресурсов);

$Z_{ниокр}(t)$  – затраты на НИОКР;

$r^n$  – общенациональный норматив дисконтирования;

$V(t)$  – общее потребление страны (включает личное и общественное потребление);

$P(t)$  – производственная функция, характеризующая количество валового внутреннего продукта (ВВП), которое можно произвести в единицу времени;

$K(t)$  – все фонды (оборотные и основные), которыми располагает экономика страны в момент времени  $t$ , причем фонды участвуют в производственном процессе, но не расходуются и переходят на следующий период;

$T(t)$  – трудовые ресурсы страны, имеющиеся в момент времени  $t$ , эта функция считается заданной, определяется на основании динамики численности занятых рабочих и служащих.

Инвестиционный проект разрабатывается, базируясь на вполне определенных предположениях. Вне зависимости от качества и обоснованности этих предположений будущее развитие событий, связанных с реализацией проекта, всегда неоднозначно. В этой связи практика инвестиционного проектирования рассматривает, в числе прочих, аспекты неопределенности и риска.

Одним из наиболее распространенных методов при оценке уровня индивидуального риска является среднеквадратическое (стандартное) отклонение, определяющее степень колебательности дохода от инвестиционной деятельности по отношению к его средней величине. Среднеквадратическое отклонение определяется как:

$$\sigma = \sqrt{\sigma^2} \quad (6);$$

где  $\sigma$  – среднеквадратическое (стандартное) отклонение;

$\sigma^2$  – дисперсия. В свою очередь дисперсия определяется на основании формулы:

$$\sigma^2 = \sum_{i=1}^m (R_i - \bar{R})^2 * P_i \quad (7);$$

где  $\sigma^2$  – дисперсия;

$R_i$  – конкретное значение возможных вариантов ожидаемого дохода по рассмотренной инвестиционной операции;

$\bar{R}$  – среднее ожидаемое значение дохода по рассматриваемой инвестиционной операции;

$P_i$  – возможная частота (вероятность) получения отдельных вариантов ожидаемого дохода по инвестиционной операции;

$m$  – частота наблюдений.

Чем выше стандартное отклонение, тем более рисковым является рассматриваемый инвестиционный проект.

В экономической науке математическое моделирование широко применяется как инструмент исследования и прогноза экономических явлений. Особенность применения математического моделирования для выбора оптимального инвестиционного проекта состоит в учете неопределенной информации, непредвиденных ситуаций в реализации инвестиционного проекта и выборе математического аппарата, обеспечивающего приемлемую формализацию неопределенности и адекватное решение задач, возникающих при управлении инвестициями [10; 11].

В моделировании оптимального инвестиционного проекта используется линейное программирование. Инвестиционный проект называется допустимым, если при реализации всех включенных в него положений соблюдаются все ограничения. Ограничения проекта определим исходя из его критериев эффективности. Переменные ограничений возможно рассчитать согласно указанным выше формулам, так  $x_1$  – переменная социально-экономической эффективности;  $x_2$  – переменная экологической эффективности (природоемкость экосистемы);  $x_3$  – переменная коммерческой эффективности (положительное сальдо реальных денег);  $x_4$  – переменная эффективной ставки дисконтирования;  $x_5$  – переменная риска проекта.

Переменные в инвестиционном проекте будем считать нулевыми переменными, равными 1 для проектов, подлежащих реализации, и 0 для нереализуемых проектов. Уравнение, в котором задаются оценки риска проекта необходимо считать равным 0. Задача сводится к нахождению таких булевых переменных  $x_j$ , которые будут решением следующей оптимизационной задачи.

Целевой функцией реализации инвестиционного проекта в туристической отрасли будет минимизация необходимых капитальных вложений, то есть:

$$L(\bar{x}) = \sum_{j=1}^n c_j x_j \rightarrow \min, \quad (8);$$

где  $c_j$  – капитальные вложения в проект;

$x_j$  – переменные вложения в проект.

$$\text{Ограничения: } \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i, \forall i \quad (9)$$
$$x_j \geq 0; i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$$

Таким образом, в статье дается определение оптимизации инвестиционной деятельности в туризме, рассматривается методика определения оптимального инвестиционного проекта в отрасли туристической индустрии. Методические положения основаны на необходимости соблюдения ограничений по критериям эффективности проекта, для туристической индустрии: экологическом, социально-экономическом, коммерческом.

Дальнейшее исследование рассматриваемой темы предполагается в направлении углубления методологии определения оптимального инвестиционного проекта.

#### **Список использованной литературы:**

1. Боголюбов В.С. Экономика туризма. Издательство: Академия, 2005 г. – 311с.
2. Ладыженская Р.С. Экономика туризма: учебное пособие для студентов специальностей гостиничного хозяйства и туризма. – Харьков, 2003. – 214 с.

3. Туризм как сектор экономики / Туризм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kmvline.ru/lib/turizm/40.php>
4. Райзберг Б.А, Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь / Б.А.Райзберг, Л.Ш.Лозовский, Е.Б.Стародубцева. – [5-е изд., перераб. и доп.]. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495с.
5. Мирошниченко И. В. Устойчивое развитие регионов Крыма: «Социальные и экологические аспекты инвестиций» Крым туристический [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.tourism.crimea.ua/min\\_tur/forum/06.html](http://www.tourism.crimea.ua/min_tur/forum/06.html).
6. Игошин И.В. Инвестиции. Организация, управление, финансирование: учебник [для студ. вузов] / И. В. Игошин. – [3-е изд.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 448с.
7. Канторович Л.В. Залгаллер В.А. Рациональный раскрой промышленных материалов / Л.В. Канторович, В.А. Залгаллер. – [2-е изд., испр. и доп.]. – Новосибирск: Наука, 1971. – 299 с.
8. Канторович Л.В. Об исчислении нормы эффективности на основе однопродуктовой модели развития хозяйства / Л.В. Канторович, А.Л. Вайнштейн // Экономика и математические методы. – 1967. – Т. III, Вып. 5. – С. 697-710.
9. Гриценко Л.Л. Совершенствование научно-методических подходов к расчету норматива дисконтирования для использования в инвестиционном проектировании / Л.Л. Гриценко // Механізм регулювання економіки. – 2008. – Т.1, №3. – С. 110-118.
10. Беляков Г.С. Как оценить экономическую эффективность инвестиционных проектов // ЭКО. – 2010. – N 6. – С. 121-129.
11. Брыкин И.М. Оценка, выбор и анализ инвестиционных проектов / И.М. Брыкин, А.В. Беклемишев. – М.: Междунар. медиа группа, 2011. – 48 с.
12. Окружающая среда и природные ресурсы города Тюмени. – Тюмень начала XXI века. – Тюмень: Изд-во «ИПОС» СО РАН, 2002. – 335 с.

## **ДЕРЮГІНА О.Ю. ОПТИМІЗАЦІЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ІНДУСТРІЇ ТУРИЗМУ В СИСТЕМІ НОВОЇ ЕКОНОМІКИ**

*Стаття присвячена дослідженню проблем оптимального вкладення інвестицій в туристичну галузь України. Оптимізація інвестиційної діяльності в туристичну індустрію, на думку автора, полягає у комплексній оцінці інвестиційного проекту як теоретичного відображення соціально-економічної системи.*

**Ключові слова:** інвестиції, туристична діяльність, інвестиційна діяльність, інвестиційна привабливість, оптимізація інвестиційної діяльності, інвестиційний проект.

## **DERJUGINA O.J. OPTIMIZATION OF INVESTMENT ACTIVITIES OF THE TOURISM INDUSTRY IN THE NEW ECONOMY**

*The article deals with the problems of optimal investment in the tourism industry of Ukraine. Optimization of investment activity in the tourism industry, according to the author, is a comprehensive assessment of the project as a theoretical reflection of socio-economic system.*

**Keywords:** investment, tourism activities, investment activities, investment attractiveness, the optimization of investment, investment project.