

УДК 378.125 (001.82):379.95

Лукьянова Л. Г.

доцент КУТЭП,

Киевский университет туризма, экономики и права

## ОСОБЕННОСТИ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА В СТРУКТУРЕ ПРОБЛЕМОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

*В статье рассматривается проблема формирования специалиста сферы услуг и профессионального мышления через внедрение в учебный процесс новой дисциплины «Проблемология образования в туризме и гостеприимстве». Раскрывается проблема содержания образования в туризме и гостеприимстве, определяемая формированием профессионального мышления «Гостеприимство» специалистов туристских, гостиничных, гастрономических и рекреационных услуг; концептуализацией и систематизацией модульного профессионального содержания «Рекреация-Технология-Организация» систематизацией понятийного аппарата по категориям (форма, вид, тип туризма, туристской деятельности, тура, гостеприимства).*

*Ключевые слова: проблемология, формирование мышления «Гостеприимство», профессиональное модульное содержание образования – «Рекреация-Технология-Организация»; систематизация понятийного аппарата по категориям – форма, вид, тип.*

**Постановка проблемы.** Современная проблема профессионального образования в туризме и гостеприимстве определилась основными противоречиями: между появлением учреждений высшего уровня образования и отсутствием научного содержания туристского, гостиничного, рекреационного и гастрономического образования; между недостаточной компетентностью кадров в разных сферах деятельности в туризме и гостеприимстве: управленческой, экономической, экологической, правовой, профессиональной, образовательной и возросшими требованиями к качеству сферы услуг [1].

**Анализ последних исследований и публикаций.** Научные исследования в сфере туризма и гостеприимства определялись в основном исследованиями в разных отраслях знаний (экономических, географических, исторических, философских, социологических), но при недостаточном объеме и неадекватном содержании

исследований в туристском и гостиничном образовании. В результате не были выявлены и не освещены методологические основы образовательных проблем содержания профессиональной подготовки в туризме и гостеприимстве: проблема формирования профессионального мышления специалиста туризма и гостеприимства, проблема проектирования новых знаний и дидактического содержания образования в сфере услуг. Это отрицательно сказалось не только на профессионализме преподавателей вузов, но и на уровне практической и нормативно-правовой деятельности в туризме и гостеприимстве [1].

**Изложение основного материала.** На сегодняшний день проблематичность образования только усложняется и становится специфической задачей новой науки о проблемах и процессах их решения – проблемологии [2]. Проблемология как наука о проблемах, определяется также как «специальная дисциплина в рамках общенаучной теории, призванная системно описать, объяснить сущность проблем, выявить закономерности и тенденции возникновения, функционирования, развития и разрешения их многообразных видов» [3, с. 170].

Кроме того, настоятельным требованием времени является разработка новой философии образования как «Философской проблемы образования», адекватной современной реальности [4].

Исследования по вопросам проблемологии в туристском образовании привели к разработке направления «Туристская проблемология» [3].

Необходимость разработки и внедрения научного содержания профессионального образования было изложено в учебно-методическом пособии «Освіта в туризмі» [5].

Проблема компетентности специалистов как условие формирования профессионального мышления была раскрыта в монографии «Проблема образования в туризме и гостеприимстве» [1].

Проблема содержания профессионального образования в сфере услуг требует определения концептуальности, системности, академичности содержания обучения, адекватности терминологического аппарата в туризме и гостеприимстве; формирования профессионального мышления через внедрение в учебный процесс новой дисциплины «Проблемология образования в туризме и гостеприимстве».

Новая дисциплина «Проблемология образования в туризме и гостеприимстве» содержит более полное и глубокое раскрытие образовательных проблем, определяется разработкой условий формирования мышления «Гостеприимства» для специалистов

сферы услуг; выявлением многовекторности образовательных проблем; моделированием инновационного содержания и проектированием новых знаний в туризме и гостеприимстве; структурированием образовательного процесса и содержания образования по уровням (училище, техникум, институт, университет) и квалификациям; внедрением в учебный процесс системного профессионального модуля обучения и его содержания; разработкой инновационных моделей специалистов и магистров: «Рекреолог», «Туризмолог», «Сервисолог», «Диетолог»; разработкой и унификацией «Технологии гостеприимства» и стандарта компетентности «Гостеприимство сферы услуг» (проект); систематизацией понятийного аппарата,



таксономической классификацией понятий по признакам: форма, вид, тип, – и созданием графической модели «Формы, виды, типы туризма» (Рис. 1) [1].

Рис. 1. Проблемология образования в туризме и гостеприимстве

Центральною особенністю проблеми підготовки спеціаліста в сфері туризму і гостеприимства являється формування професійного мислення.

Образование и подготовка кадров необходимы для любой сферы человеческой деятельности, являясь средством социального воспроизводства общества и его социально-культурного развития. Социально-культурные функции образования выступают как эффективная среда социализации и инкультурации личности, введения человека в нормы и правила социальной и культурной адекватности обществу.

Но если общество находится в кризисе: лишено экономической стабильности и социальной неустойчивости, потеряны ценностные ориентиры в образовании, негативны особенности средств массовой информации, – возникает проблема инкультурации молодого поколения. Если обучающийся – потребитель «образовательной услуги», потребности в которой у него не возникает, а преподаватель – «поставщик образовательной услуги» остается без наличия запроса на эту услугу, то исчезает сама основа деятельности «поставщика» [6].

С этой проблемой сталкивается профессиональное образование, которое преследует другие социальнокультурные цели: необходимо подготовить не только «продукт культуры» и «потребителя культуры», а «исполнителя» и «творца», т.е. профессионального интерпретатора актуальных культурных форм деятельности, или творца новых форм деятельности [7]. Проблема профессиональной инкультурации, – это проблема вхождения в корпоративную культуру, содержание которой определяется усвоением особенностей профессионального мышления и действий, моделей поведения, составляющих корпоративную культуру, как критерия социальной приемлемости форм осуществления деятельности в сфере услуг.

Проблема формирования мышления специалистов сферы услуг представляет собой противоречие между известными способами (ЗУНы: знания, умения, навыки) формирования мышления специалистов и новыми способами (ППД: потребность, переживание, действие (предложение акад. В. А. Разумного), и неизвестными ситуациями их применения в сфере услуг [8].

Исходными представлениями при формировании мышления являются следующие: мышление поддается формированию в процессе обучения; мышление рассматривается как активный процесс взаимодействия между обучающимся и содержанием обучения; мыслительные процессы формируются по сложности: формирование понятий, интерпретация содержания обучения, применение правил и принципов.

Формирование понятий – это первая ступень формирования мышления [9].

Особенность профессионального мышления в сфере услуг определяется понятием «Гостеприимство», которое является одним из фундаментальных понятий человеческой цивилизации как «Абсолют Культуры» (Рис. 2). Гостеприимство представляет собой многогранное явление, определяющее многие стороны человеческого бытия, и является сложным понятием, рассматриваемым: как феномен моральный, связанный с процессом познания; как универсальная традиция повседневно – бытовой культуры; как профессиональный процесс, этапы которого развиваются во времени и пространстве.

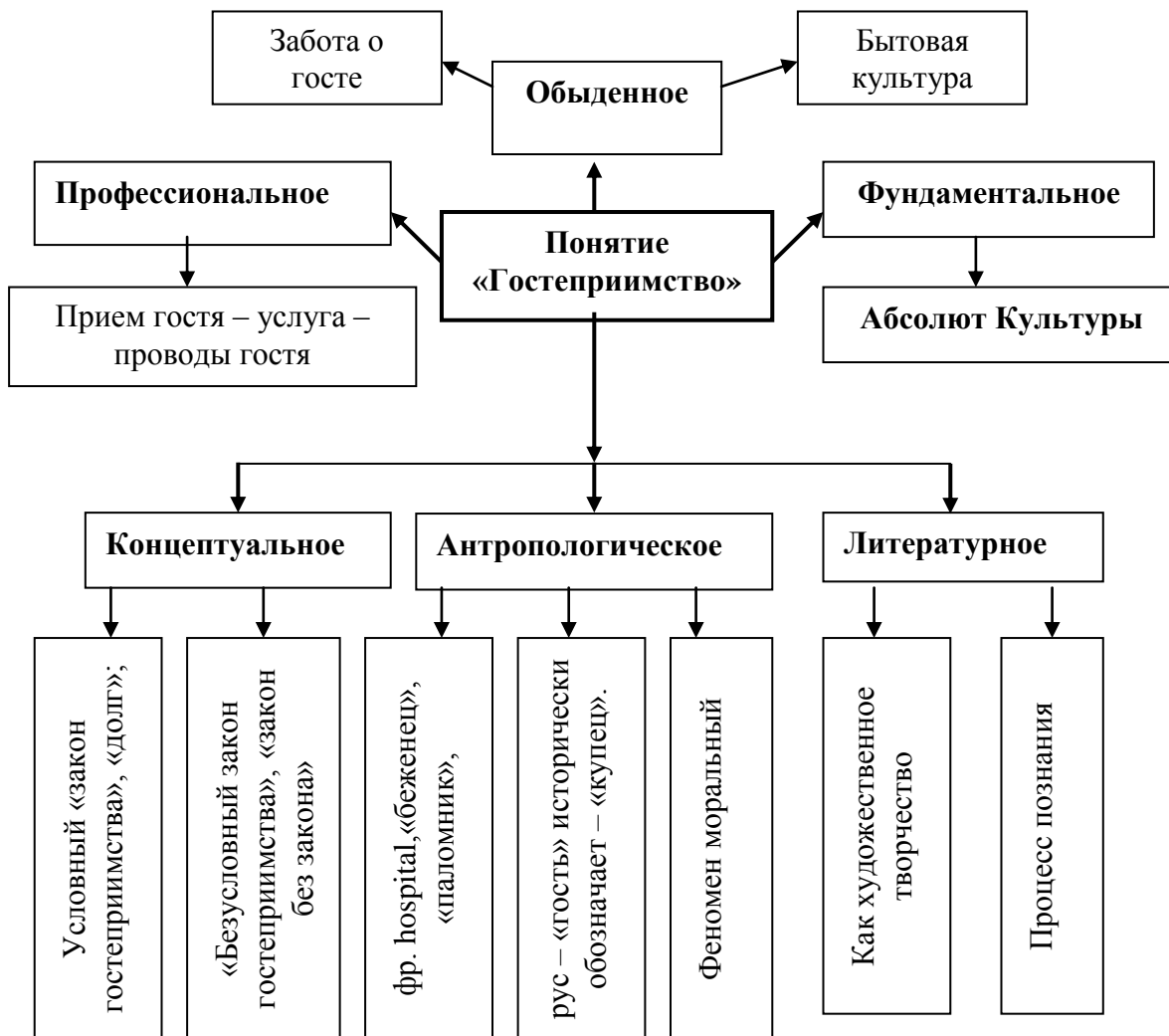


Рис. 2. Модель понятия «Гостеприимство»

Мышление «Гостеприимство» специалиста в сфере туристских, рекреационных, гостиничных и гастрономических услуг формируется совокупностью содержания системной общей профессиональной модульной триады: «Рекреация-Технология-Организация».

Такая блочно-модульная система отвечает критериям отбора содержания образования по условиям: ценностной ориентации, творчества и научности.

Противоречия фиксируются в проблемной ситуации, преодоление которой определяется точностью репрезентации (представление объекта понятийным образом с процедурой обоснования понятий, их смыслового и терминологического совпадения).

Необходимым условием любой науки, зарождающейся или достигнувшей определенного уровня развития, является систематизация базовых понятий. Неадекватность трактовки и противоречия в использовании терминов, определений (дефиниций) и понятий, приводит к запутанности изложения учебного материала, потери смысла или повторов, порождающих взаимное непонимание в среде ученых, преподавателей, руководителей и студентов.

Одной из наиболее очевидных проблем современной науки о туризме является неразработанность терминологии. Даже поверхностный анализ специализированной литературы обнаруживает много принципиальных разночтений при сравнении дефиниций, предлагаемых разными авторами [10, с. 4].

На необходимость упорядочения системы педагогических понятий указывает и педагог-теоретик В. Е. Гмурман: «Одна из тенденций развития современного знания состоит в том, чтобы свести число теоретических понятий в каждой из научных дисциплин к возможному минимуму».

Существует и другое мнение: нет необходимости заниматься туристскими терминами, т.к. WTO все уже давно определила и разработала весь терминологический аппарат, осталось только грамотно использовать. Очевидно, эти ученые забывают, что Всемирная Туристская Организация разрабатывает не стандарты, а рекомендации для тех, кто занимается туризмом, предлагая, при этом, учитывать терминологическую особенность, исторически сложившуюся в определенном регионе. Так, в классификации средств размещения WTO, вводя термины-словосочетания: «Аналогичные заведения», «Жилища, предназначенные для отдыха», «Прочие коллективные заведения» – предоставляет возможность включения терминов, исторически принятых для данной территории. А термин-словосочетание «Общественные средства транспорта» в нашем понимании выполняет вообще другие функции, но никак не является средством размещения. Некорректен и перевод определения терминологического словосочетания – «средства размещения»: «Средства размещения – это любые объекты, которые регулярно или время от времени

предоставляют услуги по размещению и ночлегу». Нонсенс, поскольку размещение – это и есть предоставление места (кровати) для ночлега.

Стремление использовать иностранный термин, не «осознавая» его истинного значения и без обоснования и необходимости включения в научный обиход, приводит к снижению уровня «теоретического осмысления практики».

В последнее время в туристской литературе иностранные термины используются без перевода (Формы тура: Inclusive, Exclusive, Incentive) или русскими буквами (Виды тура: Outgoing – уходящий, Incoming – прибывающий, Inside – внутренний).

Прежде всего, основываясь на географии туроперейтинга, можно выделить аутгоинговых, инкаминговых, и инсайд-турооператоров.

Одновременно, используя иностранный английский термин service – обслуживание, услуга (от лат servio – «служить и используется», servitus – рабство, servus – раб), соединяют его с терминами славянскими – «услуга», «обслуживание» в «неудобоваримые» фразы: «сервис послереализуемого обслуживания», «сервис информационного обслуживания», и т.д.

«Между тем четкость и однозначность терминологии – неременное требование методологии науки, и для нее вовсе не безразлично, какие слова употребляются, из какой понятийной и лексической среды они взяты» [11, с. 53].

Отсутствие единой специальной предметной терминологии приводит к «терминологическому хаосу». Так, ставя знак равенства между терминами «туризм, туристская деятельность и туры», исследователи туризма из разных отраслей знаний трактуют их неадекватно, пытаясь создать «Классификацию видов туризма» на основе разноплановых критериев.

«Терминологическое изобретательство» («сервисизация предоставления услуг»!!!) возможно только потому, что нет науки. Там, где есть наука, особенно, имеющая многовековую историю, термины обновляются очень медленно, несмотря на интеграционные процессы.

«Терминологическая путаница» возникает при отсутствии научного подхода выявления ранга термина в классификации, позволяющей определить систему соподчиненных понятий (в виде «Графических и табличных обучающих моделей: форма, вид, тип»), устанавливающих таксономические связи между внешним и внутренним содержанием явления (Табл. 1).

Форма – внешнее выражение сущности явления или предмета через условия его внешнего очертания, контура. Вид – внешний признак внутреннего выражения сущности явления или предмета через его таксономический статус. Тип – внутреннее выражение признака явления или предмета по условиям его таксономической зависимости.

Таблица 1

## Классификация признаков категорий Форма, Вид, Тип

<b>Термин</b>	<b>Форма</b> Таксономический ранг 1 – Внешнее очертание; контур явления или предмета ( <b>Часть объема – 1</b> )	<b>Вид</b> Таксономический ранг 2 – Внешний признак явления или предмета ( <b>Часть объема – 2</b> )	<b>Тип</b> Таксономический ранг 3 – внутренний признак явления или предмета ( <b>Часть объема – 3</b> )
<b>Дефиниция</b>	Внешнее выражение содержания кого-либо предмета или явления (Сфера)	Внешнее содержание признака кого-либо предмета или явления (Часть Сферы-вертикальный разрез)	Внутреннее содержание признака кого-либо предмета или явления (Часть Сферы-горизонтальный разрез)
<b>Понятие</b>	Специфический принцип явления, ее сущность, цель и движущая сила (сфера шарообразная)	Подчиненное понятие, входящее в состав более общего таксономического понятия (Часть шара-сектор)	Подчиненное понятие, входящее в состав таксономического понятия (Часть шара-диск)

Критерием истинности понятийного аппарата в условиях его научно-теоретического развития является синтаксическая простота: оптимальность, удобство применения, способов выражения и трансляции [4]

Истинность научных утверждений должна оцениваться независимо от возраста, статуса, расы, титулов и званий тех, кто их выражает. Проблема заключается в том, будут ли эти утверждения «актуализироваться в этико-теоретическом дискурсе, проговариваться на уровне проблемных ситуаций» науки [12].

**Выводы.** Проблемная особенность подготовки специалиста туризма и гостеприимства и формирования его профессионального мышления «Гостеприимство» может быть разрешена моделированием, фундаментализацией, концептуализацией, академичностью, систематизацией содержания и понятийного аппарата; обучением по



уровням інноваційного професійного освіти на основі розробки КОНЦЕПЦІЇ формування научної школи освіти в туризмі і гостеприимстві.

#### Список используемых источников

1. Лукьянова Л. Г. Проблема образования в туризме и гостеприимстве: монография. – К.: 2015. – 260 с.
2. Фридман Л. М. Основы проблемологии. М.: Либроком, – 2009 г.
3. Пазенок В. С. Туризмология. Теоретический образ туризма. – К.: Альтерпрес, 2012.
4. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей – Ростов н/Д: Феникс, 2006.
5. Лук'янова Л. Г. Освіта в туризмі: Навч.-метод. посіб. – К.: Вища шк., 2008. – 719 с.
6. Ананьин Г. Е. Ученик как потребитель образовательных услуг. // Педагогика. №1. 2013. – С. 24-31.
7. Ильенков Э. В. Философия и культура. М., 1999 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://platonanet.org.ua/load/knigi\\_po\\_filosofi/kulturologija/ilenkov\\_eh\\_v\\_filosofija](http://platonanet.org.ua/load/knigi_po_filosofi/kulturologija/ilenkov_eh_v_filosofija)
8. Волынкин В. И. Педагогика в схемах: учеб. пособие – Ростов-н\Д.: Феникс. – 2007.
9. Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) – Рига, НПЦ «Эксперимент», 1998. – 180 с.
10. География туризма: учебник / кол. Авторів; под ред. А. Ю. Александровой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: КНОРУС, 2009. – 592 с.
11. Краевский В. В., Полонский В. М. Методология для педагога: теория и практика: учеб. пособие. – Волгоград: Перемена, 2001.
12. Суходуб Т. Етика вченого: розв'язана проблема? // Освіта і управління. – 2003. – Т.6 – №2. – С. 37.

## ЛУК'ЯНОВА Л. Г. ОСОБЛИВОСТІ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ СПЕЦІАЛІСТА ТУРИЗМУ ТА ГОСТИННОСТІ В СТРУКТУРІ ПРОБЛЕМОЛОГІЇ ОСВІТИ

*У статті розглядається проблема формування спеціаліста сфери послуг та професійного мислення через впровадження в навчальний процес нової дисципліни «Проблемологія освіти в туризмі та гостинності». Розкривається проблема змісту освіти в туризмі та гостинності, визначена формуванням професійного мислення «Гостинність» фахівців туристських, готельних, гастрономічних та рекреаційних послуг; концептуалізацією та систематизацією модульного професійного змісту «Рекреація-Технологія-Організація»; систематизацією понятійного апарату за категоріями (форма, вид, тип туризму, туристської діяльності, туру, гостинності).*

**Ключові слова:** проблемологія, формування мислення «Гостинність», професійний модульний зміст освіти – «Рекреація-Технологія-Організація»; систематизація понятійного апарату по категоріям – форма, вид, тип.

## LUKYANOVA L. G. PARTICULAR PROBLEMS OF FORMATION OF SPECIALIST TOURISM AND HOSPITALITY IN THE STRUCTURE OF PROBLEMOLGY EDUCATION

*The article deals with the problem of forming the specialist and professional thinking in the sphere of service through introducing a new discipline of Problemology of education in tourism and hospitality into the academic process. The article discovers the problem of content of education in tourism and hospitality that is defined by: formation of «Hospitality» professional thinking of the specialists in tourism, hotel, gastronomic and recreational services; conceptualization and systematization of modular professional content «Recreation – Technology – Organization»; systematization of conceptual mechanism by categories (form, style, type of tourism, tourist activity, tour, hospitality).*

**Keywords:** Problemology, formation of «Hospitality» thinking, professional modular academic content – «Recreation – Technology – Organization», systematization of conceptual mechanism by categories.