

ПРОБЛЕМИ МОЛОДІЖНОЇ ЗАЙНЯТОСТІ ТА БЕЗРОБІТТЯ: ГЛОБАЛЬНИЙ ТА НАЦІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ

*Е. В. Прушківська, д. е. н., професор, НУ «Запорізька політехніка»,
em.prushkovskaya@gmail.com, orcid.org/0000-0002-4227-8305,*

М. О. Дворнік, магістр, НУ «Запорізька політехніка», rootsinmymind@gmail.com

Методологія дослідження. Методологічним інструментарієм дослідження є системний підхід до наукового пізнання економічних явищ і процесів, адаптований до виявлення проблем молодіжної зайнятості на національному та глобальному рівні. Конкретними методами у дослідженні послуговували: історико-генетичний метод – при дослідженні тенденцій молодіжної зайнятості в докризовий, посткризовий та період пандемічної реальності; метод загального та особливого – при характеристиці глобальних викликів та їх впливу на молодіжну зайнятість; компаративного аналізу – при виявленні тенденцій та особливостей молодіжної зайнятості в країнах світу.

Результати. У статті здійснено теоретичне дослідження особливостей та проблем зайнятості в країнах світу в умовах глобальних викликів та економічної нестабільності. На основі класифікації проблем молодіжної зайнятості та безробіття виокремлено особливості молодіжної зайнятості, які проявляються в економічній нестабільності, вразливості, психологічній нестійкості та збільшенням в країнах Європейського Союзу NEET – молоді, яка «не працює, не навчається». Обґрунтовано, що в розвинених країнах та країнах, які здійснюють трансформаційні реформи, пандемія COVID-19 та процеси «Індустрії 4.0» загострюють проблеми зайнятості та збільшують рівень безробіття серед молоді. Через «теорію поколінь» проаналізовано покоління Z, яке найбільше відноситься до категорії молоді і буде задіяне в найближчий час в трудовий процес.

Новизна. На основі теоретичних та аналітичних узагальнень щодо зайнятості класифіковано та окреслено проблеми молодіжної зайнятості в умовах економічної нестабільності, глобальних викликів та постковідної реальності.

Практична значущість. Виокремлення та класифікація проблем молодіжної зайнятості дозволяє формувати ефективну стратегію зайнятості молоді й розробляти дієвий механізм її реалізації, а рекомендації щодо колоборації між сферою бізнесу, освітою, міжнародними та державними інституціями слугують підґрунтям мінімізації молодіжного безробіття в країнах світу.

Ключові слова: безробіття, зайнятість, молодіжна зайнятість, глобальний рівень, національний рівень, «Індустрія 4.0», COVID-19, NEET-молодь.

Постановка проблеми. Зайнятість – це важливий макроекономічний показник, який є якісним індикатором функціонування економіки, як на національному, так і глобальному рівні. Цей показник відображає: добробут населення, участь у трудовій діяльності та міру включення населення у сферу діяльності, ступінь задоволення суспільних потреб та особистих потреб працівників в оплачуваних робочих місцях, в отриманні доходу, рівні доходів від трудової діяльності, трива-

лість робочого часу, зайнятість у неформальному секторі, неповна зайнятість, умови праці, вікові та гендерні відмінності на ринку праці тощо. Важливо підкреслити, що зайнятість як економічне явище, залежить від демографічних процесів, виступає частиною соціальної політики, тобто має демографічний та соціальний зміст. Стан зайнятості є завжди динамічним явищем, яке безперечно залежить від циклічності економіки. Спади і підйоми, а також різні непередбачувані або

слабко передбачувані події, які мають назву шоків (шоки попиту та шоки пропозиції) призводять до мінливих процесів в економіці країни та світового господарства в цілому.

Досліджуючи молодіжний сегмент зайнятості зазначимо, що він найбільш є вразливими до шоків. Традиційно рівень зайнятості серед молоді завжди нижчий, ніж у інших вікових груп, а у періоди спаду безробіття у цієї групи зростає набагато вище, ніж в інших. До причин вразливості можна віднести те, що молоді люди, порівняно з іншими віковими групами, стикаються з низкою проблем при вході на ринок праці. Зокрема, через відсутність досвіду роботи та невідповідність між навичками, які вони можуть запропонувати, та тими, які вимагають роботодавці. Під час глобальної кризи молоді працівники переважно були одними з перших, хто втрачав роботу, оскільки їхні тимчасові контракти не продовжували, а перспективи працевлаштування молодих випускників на галузевих ринках праці зменшилися.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Молодь традиційно є найбільш соціально активною категорією суспільства. Тому будь-яка динаміка змін, зумовлених розвитком процесів інтеграції та глобалізації, відбивається насамперед на ній. Проблеми зайнятості та безробіття молоді досліджують експерти міжнародних інституцій: Світового Банку, Міжнародної Організації Праці (МОП), Організація економічного співробітництва та розвитку (ОЕСД)[1–2], Міжнародної Організації з Міграції, та інші. Значну увагу приділяють цій проблемі зарубіжні та українські вчені. Зокрема, М. Боніол, С. Елдер, Г. Ерман, А. Колот, Е. Лібанова, Л.

Лісогор, О. Цимбал [3–6], та інші науковці. Зайнятість і безробіття – це динамічні процеси, які потребують постійного дослідження в умовах нестійкості економічного розвитку та глобальних викликів.

Формулювання мети статті. Метою статті є з'ясування причин та класифікація проблем молодіжної зайнятості на національному й глобальному рівні, виявлення особливостей нових форм зайнятості в період постковідної реальності.

Виклад основного матеріалу дослідження. Особливістю сучасного ринку праці є те, що молоді люди конкурують із шукачами роботи з більшим досвідом роботи, а на ринку пропонується менше робочих місць взагалі. Фахівці, стверджують, майбутнє Європи залежить від 94 мільйонів європейців у віці від 15 до 29 років. Окрім викликів, з якими стикаються молоді люди протягом багатьох поколінь, важливо зазначити, що, сучасне покоління житиме в епоху повної глобалізації (політична проблема) і буде змушене впоратися із старінням населення (демографічна проблема). Молодь найбільше постраждала від низки економічних криз (економічна проблема) – кризові явища 1998 р., світова фінансова криза 2007–2008 років, 2020 рік-постковідна криза викликана поширенням інфекції COVID-19.

На сучасному етапі присутні чіткі диспропорції в молодіжному сегменті ринку праці, що ведуть до безробіття та незайнятості молоді. Проблеми молодіжної зайнятості спровоковані блоком як економічних та політичних, так і соціально-демографічних проблем (рис. 1).

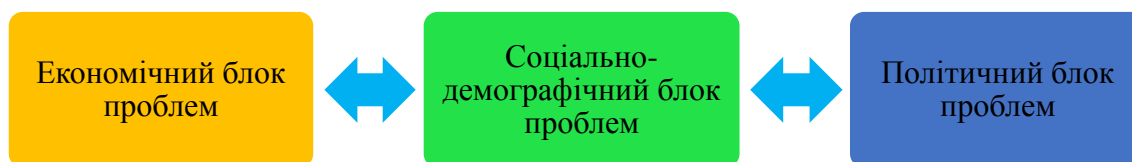


Рис 1. Класифікація проблем молодіжної зайнятості

Проаналізуємо більш детально економічний блок проблем, зокрема вплив криз на зайнятість молоді та виникнення наслідків пов'язаних із ними. Безпосереднім наслідком глобальної фінансової-економічної кризи

2007–2009 років стало значне падіння попиту на робочу силу. Серйозний характер цієї кризи пов'язаний не лише з рівнем та тривалістю безробіття, але й зі зниженням якості

робочих місць, що надаються молоді. В країнах ЄС, масове безробіття молоді, яке з'явилося внаслідок боргової кризи (мається на увазі наслідок глобальної кризи 2007–2008 рр.) це скоріше структурне безробіття, яке стало більш тривалим і відголоски його проявляються і в період пандемічної реальності.

На основі статистичних даних проаналізуємо участь молоді у зайнятості в докризовий період та посткризовий період. Варто зазначити, що рівні участі молоді у складі робочої сили, а також співвідношення між чисельністю зайнятої молоді та загальною чисельністю населення мають тенденцію до зниження. Рівень участі молоді у складі робочої сили в цілому знизився з 52,9 до 48,7% за період з 2000 до 2011 року, а це означає, що у 2011 році кожна друга молода людина у світі, не була активним учасником ринку праці. В 2011 році кількість зайнятих молодих людей становила 516 млн осіб, що на 16 млн. осіб більше, ніж 2000 року. Оскільки чисельність молодого населення збільшувалася швидшими темпами, ніж зайнятість молоді, то частка зайнятої молоді від загальної чисельності молодого населення (співвідношення між зайнятою молоддю та загальною чисельністю населення) знизилася з 46,2 до 42,6% за період з 2000–2011 роки [1,7]. Однією з основних причин прояву цих тенденцій, можливо, було зростання кількості молодих людей у системі освіти. Але у деяких регіонах розчарування серед молоді також відіграло помітну роль у прояві цих тенденцій.

Пірнаючи в історію економічного розвитку, слід зазначити, що безробіття серед молоді не є новим явищем. На наш погляд, деструктивними є пропорції, яких досягло безробіття серед молоді. Зокрема, з 1990-х років рівень безробіття серед молоді залишався стабільним і не перевищував 11%. Але світова фінансова криза і період поступового відновлення, були не найкращі для зайнятості молоді. У 2009 році, глобальний рівень безробіття серед молоді зріс на рекордну величину, а саме за один рік, з 2008 до 2009 роки, цей показник зріс із 11,9 до 12,8%. За період з 2007 по 2011 роки, безробіття серед молоді у світі збільшилося на 4 млн. осіб. Через економічні потрясіння безробіття серед молоді зростало, швидшими темпами, ніж серед дорослого населення.

Найбільше молодь постраждала внаслідок глобальної кризи у промислово розвинених країнах. Зокрема, рівень безробіття серед молоді збільшився на 4,1 в. п. в розвинених країнах, в країнах ЄС у 2008–2009 роках та на 3,4 в. п. Рівень безробіття серед молоді, що становив 18,1% у 2010 році у розвинених країнах та ЄС, є найвищим за всю історію статистичного дослідження регіональних показників. Зокрема, в Іспанії та Греції рівень молодіжного безробіття подвоївся за період з 2007 по 2011 роки, і в 2012 р. становив 46 і 42% відповідно. Щодо Ірландії, то цей показник збільшився з 8,5 до 31,9% за той же період. В докризовий період у Португалії та Італії рівень безробіття серед молоді становить більше 25%; він перевищує 20% на Кіпрі, в Естонії, у Франції, Угорщині, Польщі, Румунії, Швеції та Сполученому Королівстві [8].

В Європейському Союзі пандемія загострила проблему безробіття серед молоді. Зокрема, до пандемії молодіжне безробіття становило 15%, зараз спостерігаємо його зростання до 18%. У категорії від 15 до 29 років їх кількість складає 4,7 млн. В загальному в Європі безробітної молоді приблизно 10 млн. осіб. Тенденції по країнах наступні: у Греції цей показник становить 33%, в Іспанії – 32,2% та Італії – 27,1%. Низький рівень безробіття в цій категорії спостерігаємо в Чехії та Німеччині–5%, трохи вище цифри в Нідерландах – 6% та Польщі – 8% [9].

У ринковій ситуації та трудовій реальності соціальні очікування молоді не виправдовуються і призводять до тривожних та депресивних станів, переорієнтації та деградації базової системи цінностей. Тобто виникають психологічні проблеми. Зокрема, безробіття серед молоді має не тільки негативні економічні наслідки для індивіда, але також створює психологічний стрес, такий як відчуття самотності, безсилля, неспокій, тривожність і депресія. Г. Беккер у своїй роботі «Злочин і покарання» показує, як більшість безробітних відчувають різні форми психологічного стресу і можуть реагувати на свою ситуацію чотирма різними способами: дезорієнтація (60%), що включає відчуття безцільності, непотрібності та соціальної ізоляції; розлади здоров'я (15%); відчуття соціальної

ізоляції (15%); занепокоєння своїм матеріальним становищем (10%) [10, с.170]. Всі ці теоретично описані ситуації, ми часто зустрічаємо у поведінці людей і сьогодні, які перебувають у ситуації стресу. Нинішня несприятлива ситуація створює проблеми, які можуть зашкодити їхнім майбутнім перспективам і безробіття серед молоді може мати довготривалі наслідки. Зокрема, втрата досвіду роботи на ранньому етапі життя, матиме негативний вплив на майбутні показники ринку праці, як з точки зору участі, так і заробітків.

Щодо блоку політичних проблем зайнятості, то ми проаналізуємо через молодіжну політику та політику зайнятості молоді. Зазначимо, що основним надбанням кожної національної економіки та суспільства є молодь. Розширення прав і можливостей молоді шляхом створення сприятливих умов для розвитку своїх талантів та активної участі на ринку праці має важливе значення для економічного й соціального розвитку та для стійкості суспільства. Інтеграція молодих людей на ринок праці потребує від держав ґрунтовних рішень.

Для вирішення вище зазначених проблем країни приймають заходи щодо мінімізації проблем безробіття. Зокрема, для мінімізації безробіття та покращення зайнятості у межах Євросоюзу була розроблена «Європейська стратегія зайнятості», яка прийнята у 1997 році та програма «Молодь у русі»-2010 рік. Європейська стратегія зайнятості базувалася на чотирьох підвалинах – адаптації, підприємстві, працевлаштуванні та рівних можливостях. Ця стратегія передбачала дерегуляцію ринку праці задля підвищення продуктивності. Основну увагу передбачалося приділити профорієнтації, навчанню та активності (зростання прихильності «моральним і етичним принципам», затребуваним для даної роботи). Програма «Молодь у русі» передбачала створення додаткових можливостей для переміщення студентів до різних країн ЄС у пошуках роботи чи місця в університеті, додаткові можливості для співпраці з європейськими державними центрами зайнятості, створення малого бізнесу та формування механізму надання студентських кредитів.

Реалії економічного буття свідчать, що Європейська стратегія зайнятості не змогла забезпечити суттєвого скорочення молодіжного безробіття в низці країн, тому європейські лідери вирішили створити спецфонд боротьби з молодіжним безробіттям. Варто, зауважити, що умови для існування в ЄС зараз для фінансового капіталу та великого бізнесу, тому тільки зі зміною акцентів щодо фінансового капіталу та втрати виробництва у Європі вдасться вирішити проблему молодіжного безробіття.

Ще одним чинником, що створює потенційні проблеми для молоді на сучасному етапі вважається «Індустрія 4.0», що має чотири підстави: це інтероперабельність (сумісність), віртуалізація, децентралізація та робота в режимі реального часу. Під інтероперабельністю розуміється здатність взаємного інтернет-підключення та спілкування людей з кіберфізичними системами та «розумними заводами». Саме завдяки цим технологіям віртуальна модель виробництва, «розумної фабрики» використовується в режимі реального часу для контролю за роботою «розумних машин» та механізмів забезпечення безпеки тих людей, які безпосередньо взаємодіють із робототехнічними системами [11]. Одним із найважливіших елементів «Індустрія 4.0» є «Інтернет речей» – концепція підключення побутових предметів до інтернету, завдяки чому вони можуть взаємодіяти між собою або із зовнішнім середовищем та вчиняти дії без участі людини. Тобто це ще одна загроза по зайнятості молоді та чинник формування безробіття.

Науково-технічна революція перетворює ринок праці: по-перше, зникають десятки традиційних професій; по-друге, багато традиційних професій інноваційно модифікується; по-третє, з'являється ще більше професій, яких раніше не було і які викликані технологічними новаціями. На думку експертів OCDE [2] та Оксфордського університету, 50% професій 2030 року поки що не існують або лише зараз стають професіями. І одночасно, більше половини нинішніх професій перебувають під загрозою зникнення.

Нові тренди постіндустріального розвитку визначають підвищений попит на нові види зайнятості: так званих профілів STEM-напрямків: Science, Technology, Engineering,

Mathematic. У прогнозованому майбутньому саме ці спеціальності будуть задавати хід цифрової та технологічної революції.

Варто зазначити, що в умовах розпочатої четвертої промислової революції відбувається повна трансформація зайнятості, яка провокує зникнення одних професій та появу нових; відбувається витіснення людської праці працею роботів, автоматів та інформаційних програм. Об'єктивним наслідком постіндустріального розвитку є також неминуче скорочення кількості робочих вакансій, зростання безробіття, особливо серед молоді. Таким чином, молоді необхідно рухатися в напрямку «освіта впродовж життя» та постійно вдосконалюватися.

У відповідь на сучасні макроекономічні, законодавчі, нормативні і технологічні зміни у країнах ЄС з'явилися також нові форми зайнятості (НФЗ), що включають як абсолютно нові форми зайнятості, так і існуючі форми, які переживають нову хвилю зростання. Для НФЗ часто характерні дуже короткі контракти, посередництво через цифрові платформи, а також зміни у тому, як організована трудова діяльність та де вона здійснюється. Деякі з цих змін також пов'язані з переважанням робочих відносин, особливо з погляду форм зайнятості в контексті зайнятості та самозайнятості. Криза, спричинена COVID-19, показала зростаючі здібності фірм і працівників брати участь в економічній діяльності дистанційно. У той час як світова спільнота сподівається на відновлення після пандемії COVID-19, виникають нові питання щодо довгострокових наслідків пандемії для якості зайнятості та поширеності різних форм зайнятості, які можуть стати особливо популярними серед молодих представників сучасного ринку праці.

Психологічні наслідки пандемії проявляються в тому, що більшість молодих людей невпевнені у власних кар'єрних перспективах, оскільки криза створює додаткові складності на ринку праці та подовжує перехід від шкільного навчання до трудового життя. З початком пандемії, кожен шостий представник молоді був змушений припинити трудову діяльність. Багато молодих працівників, як правило, працюють в галузях, найбільш постраждалих від кризи – таких як технічна

сфера обслуговування, сфера послуг, торгівля, ресторанний бізнес, туризм. Серед тих, хто продовжував працювати в цей період, у сорока двох відсотків скоротилися прибутки. Тобто вразливі економічні наслідки пандемії пронизують усі сфери життєдіяльності молоді.

Цікавою є інтерпретація проблем зайнятості через «теорію поколінь», яку створили американські вчені на початку 90-х років. Сутність цієї теорії полягає в тому, що, представники кожного з поколінь були народжені в певний період та формувалися під впливом одних і тих же подій, тому і мають схожі: цінності, поведінку, способи спілкування та вирішення конфліктів, постановку цілей, побудову взаємовідносин, керування людьми. Вчені доводять, що сучасний ринок праці повинен підлаштовуватися під ці відмінності, якщо прагне привабити представника того чи іншого покоління. Виділяють шість поколінь, але на сучасному етапі найбільш задіяні в трудових процесах три покоління: X, Y, Z.

Базуючись на дослідження експертів [12] проаналізуємо покоління Z, яке найбільше відноситься до категорії молоді, яка задіяна та буде задіяною в найближчий час в трудовий процес. Аналітики наголошують про те, що вже через чотири роки покоління Z становитиме майже третину всієї робочої сили. Чисельність громадян у віці 15–24 років у всьому світі становить понад два мільярди людей. Статистичні дані за 2020 рік свідчать, що рівень безробіття серед покоління Z майже вдвічі вищий приблизно у всіх країнах ОЕСР порівняно з старшими колегами працездатного віку, бебі-бумерами, поколінням X та міленіумами (покоління Y). За дослідженнями молодь у цьому віці займала невелику питому вагу у робочій силі (12,5%), але експерти зауважують, що у країнах G7 цей показник знизився на кілька відсоткових пунктів. На наш погляд, це пов'язано із сферами зайнятості покоління Z. Як ми уже зазначали вище, що студенти або випускники коледжів зайняті переважно у сферах: ресторанного бізнесу, туристичної галузі, сектору послуг. Із-за локдауну, ці галузі постраждали набагато сильніше, ніж промисловість, ІТ чи сільське господарство.

Ще однією проблемою молодіжної зайнятості а країнах світу, а особливо в Європейському Союзі є NEET-молоді [13], це категорія, яка «не працює, не навчається». Перебування в категорії NEET-молоді має серйозні несприятливі наслідки для особистості, суспільства та економіки в цілому. До широкого спектру соціальних-економічних наслідків можна віднести такі, як незадоволення, незахищеність і погане майбутнє працевлаштування, правопорушення молоді та проблеми з психічним і фізичним здоров'ям. Представники NEET-молоді мають більший

ризик бути політично та соціально відчуженими. У порівнянні зі своїми ровесниками, NEET-молодь має значно нижчий рівень політичних інтересів, політичної та соціальної включеності в соціум.

Таким чином, сучасна молодіжна зайнятість характеризується економічною нестабільністю, вразливістю, психологічною нестійкістю. Узагальнюючи вище зазначене, виділяємо характерні ознаки молодіжної зайнятості в умовах економічної нестабільності та глобальних викликів (рис.2):

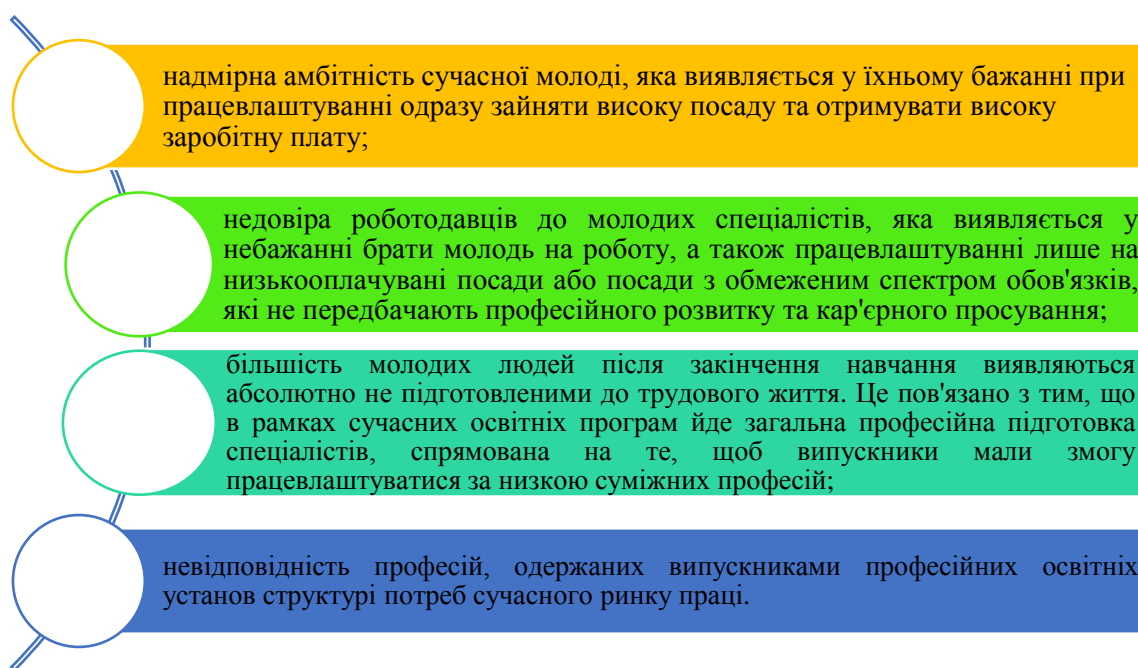


Рис. 2. Характерні ознаки молодіжної зайнятості на сучасному етапі

Джерело: складено авторами

Варто зазначити, що для молоді коронакриза стала потрійним ударом. Пандемія не тільки позбавляє їх зайнятості, а й зриває навчання та професійну підготовку, а також створює серйозні перешкоди на шляху тих, хто збирається вступити на ринок праці або змінити роботу. На думку багатьох експертів, необхідно розробляти дієві стратегії молодіжної зайнятості та вживати значних заходів, щоб покращити становище молоді, бо у майбутньому країни світу, а особлива країни ЄС будуть мати справу зі «спадщиною коронавірусу» протягом десятиліть.

Аналітики МОП [14] наголошують на необхідності прийняття у відповідь на кризу невідкладних, широкомасштабних та цілеспрямованих заходів підтримки молоді,

включаючи всеосяжні програми гарантій зайнятості та професійної підготовки в розвинених країнах, а також програми, що стимулюють зростання зайнятості, та відповідні гарантії у країнах з низьким та середнім рівнем доходу.

Висновки. Для комплексного вирішення проблем та найефективнішого регулювання молодіжної зайнятості необхідно насамперед встановлення реальної співпраці та взаємодії між сферою бізнесу, міжнародними та державними інституціями, які координують зайнятість та сферою освіти. Такий комплексний підхід та колоборація дозволить оптимізувати й збалансувати зайнятість, значно скоротити рівень молодіжного безробіття та мінімізувати блоки проблем які ми

виокремили й проаналізували в нашому дослідженні.

Молодь – це когорта населення, яка є найбільш динамічною, та готовою до змін, є креативним поколінням, яке сприяє інноваціям й творчості в економіці та суспільстві. Для того, щоб країни могли повною мірою реалізувати цей потенціал та отримати вигоду від цієї частини населення, молодь повинна мати гідні робочі місця та бути інтегрованою у соціум. Імплементувати це можливо на основі розроблених стратегій зайнятості та дієвого механізму їх реалізації.

Література

1. Офіційний сайт МОП [Електронний ресурс]. – URL : <https://www.ilo.org/global/topics/youth-employment/publications/lang--en/nextRow--0/index.htm>
2. Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD, Enhancing employability and skills to meet labour market needs [Електронний ресурс]. – URL : <http://www.oecd.org/employment/>
3. Boniol M., McIsaac M., Xu L., Wuliji T., Diallo K., Campbell J. (2019). Gender Equity in the Health Workforce: Analysis of 104 countries. Health Workforce Working Paper 1. Geneva: World Health Organization. – URL : https://www.who.int/hrh/resources/gender_equity-health_workforce_analysis/en
4. Г. Эрман. Как страны ЕС решают проблему молодежной безработицы [Електронний ресурс]. – URL : https://lb.ua/economics/2013/05/28/202063_molodezh_e_s_bez_raboti_delayut.htm
5. В. В. Тончу. Особенности молодёжного рынка труда. [Електронний ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-molodezhnogo-rynka-truda>
6. Перехід на ринок праці молоді України / Елла Лібанова, Олександр Цимбал, Лариса Лісогор, Ірина Марченко, Олег Ярош, Міжнародне бюро праці, Програма молодіжної зайнятості, Департамент політики зайнятості. – Женева : МОП, 2016. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_302648.pdf
7. Международная конференция труда, 101-я сессия, 2012 г. Доклад V Кризис в сфере занятости молодежи: Время действовать [Електронний ресурс]. – URL : https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/documents/publication/wcms_345399.pdf
8. Молодіжна зайнятість в країнах Європи: криза всередині кризи [Електронний ресурс]. – URL : <https://www.ilo.org/>
9. Безробіття серед молоді в Європейському Союзі [Електронний ресурс] – URL : <https://ru.euronews.com/2021/03/10/ru-real-economy-youth-unemployment>

10. Gary S. Becker. Crime and Punishment: An Economic Approach / Gary Stanley Becker // Journal of Political Economy. - 1968. - N 76. - P. 169-217.

11. Індустрія 4.0: перспективи і виклики для суспільства [Електронний ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/333044505_Industry_40_perspektivy_i_vyzovy_dla_obshestva_Industry_40_Opportunities_and_Challenge

12. Покоління Z найбільше постраждало від глобального безробіття [Електронний ресурс]. – URL : <https://kursiv.kz/news/obschestvo/2021-03/pokolenie-z-bolshe-vsego-postradalo-ot-globalnoy-bezraboticy>.

13. NEET in the ETF partner countries (2014). – URL : <http://etf.europa.eu>

14. ILO: official website. Youth employment in times of COVID [Електронний ресурс]. – URL : https://www.ilo.org/emppolicy/pubs/WCMS_823751/lang--en/index.htm

References

1. Ofitsiynyy sayt MOP Retrieved from <https://www.ilo.org/global/topics/youth-employment/publications/lang--en/nextRow--0/index.htm>
2. Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD, Enhancing employability and skills to meet labour market needs Retrieved from <http://www.oecd.org/employment/>
3. Boniol, M., McIsaac, M., Xu, L., Wuliji, T., Diallo, K., Campbell, J. (2019). Gender Equity in the Health Workforce: Analysis of 104 countries. Health Workforce Working Paper 1. Geneva: World Health Organization. Retrieved from https://www.who.int/hrh/resources/gender_equity-health_workforce_analysis/en
4. Erman, G. Kak strany ES reshayut problemu molodizhnoy bezrabotitsy. Retrieved from https://lb.ua/economics/2013/05/28/202063_molodezh_e_s_bez_raboti_delayut.htm
5. Tonchu, V.V. Osobennosti molodizhnogo rynka truda. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-molodezhnogo-rynka-truda>
6. Libanova, Ella, Tsymbal, Oleksandr, Lisohor, Larysa, Marchenko, Iryna, & Yarosh, Oleh. Perekhid na rynek pratsi molodi Ukrainy. (2016). Mizhnarodne biuro pratsi, Prohrama molodizhnoi zayniatosti, Departament polityky zayniatosti. Zheneva: MOP. Retrieved from https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_302648.pdf
7. Mezhdunarodnaya konferentsiya truda, 101st sessiya, 2012 r. Doklad V. Krizis v sfere zaniatosti molodizhi: Vremya deystvovat. Retrieved from https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/documents/publication/wcms_345399.pdf
8. Molodizhna zayniatist v krainakh Yevropy: kryza v seredyni kryzy. Retrieved from <https://www.ilo.org/>
9. Bezrobittia sered molodi v Yevropeyskomu Soiuzi. Retrieved from <https://ru.euronews.com/2021/03/10/ru-real-economy-youth-unemployment>

10. Gary S. Becker. Crime and Punishment: An Economic Approach / Gary Stanley Becker // Journal of Political Economy. - 1968. - N 76. - P. 169-217.

11. Industriia 4.0.: perspektyvy i vyklyky dlia suspilstva. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/333044505_Industry_4_0_perspektivy_i_vyzovy_dla_obshestva_Industry_4_0_Opportunities_and_Challenge

12. Pokolinnia Z naybilshe postrazhdalo vid hlobalnoho bezrobittia. Retrieved from

<https://kursiv.kz/news/obschestvo/2021-03/pokolenie-z-bolshe-vsego-postradalo-ot-globalnoy-bezraboticy>.

13. NEET in the ETF partner countries (2014). Retrieved from <http://etf.europa.eu>

14. ILO: official website. Youth employment in times of COVID Retrieved from https://www.ilo.org/emppolicy/pubs/WCMS_823751/lang--en/index.htm

PROBLEMS OF YOUTH EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT: GLOBAL AND NATIONAL ASPECTS

*E. V. Prushkivska, D.E., Professor, M. O. Dvornik, master student,
Zaporizhzhia Polytechnic National University*

Methods. The methodological tools of the study are a systems approach to scientific knowledge of economic phenomena and processes, adapted to identify problems of youth employment at the national and global levels. Specific methods in the study are as follows: historical-genetic method – in the study of trends in youth employment in the pre-crisis, post-crisis period and the period of pandemic reality; method of general and special – in characterizing global challenges and their impact on youth employment; comparative analysis – in identifying trends and features of youth employment in the world.

Results. The article provides a theoretical study of the features and problems of employment in the world in the context of global challenges and economic instability. Based on the classification of youth employment and unemployment, the features of youth employment, which are manifested in economic instability, vulnerability, psychological instability, as well as an increase in the European Union NEET – young people who «do not work, do not study». It has been argued that in developed countries and countries undergoing transformational reforms, the COVID-19 pandemic and Industry 4.0 processes exacerbate employment problems and increase youth unemployment. Generation Z, which belongs to the category of young people and will be involved in the labor process in the near future, is analyzed through the «generation theory».

Novelty. On the basis of theoretical and analytical generalizations on employment, the problems of youth employment in the conditions of economic instability, global challenges and postcognitive reality are classified and outlined.

Practical value. Isolation and classification of youth employment problems allows forming an effective strategy of youth employment and developing an effective mechanism for its implementation, and recommendations for collaboration between business, education, international and government institutions serve as a basis for minimizing youth unemployment in the world.

Keywords: unemployment, employment, youth employment, global level, national level, Industry 4.0, COVID-19, NEET – youth.

Надійшла до редакції 18.11.21 р.