

УДК 639.3:591.1:546.3

Н. Ю. Евтушенко, С. В. Дудник

**МЕХАНИЗМЫ ПОСТУПЛЕНИЯ, РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И
ВЫВЕДЕНИЯ МЕТАЛЛОВ ИЗ ОРГАНИЗМА РЫБ
(ОБЗОР)**

На основе анализа отечественных и зарубежных источников научной информации освещены современные представления о процессах поступления, распределения, трансформации, биоаккумуляции, детоксикации и выведения металлов из организма рыб

Ключевые слова: эссенциальные и токсические металлы, рыбы, поступление, распределение, биоаккумуляция, детоксикация, выведение.

Металлы составляют около 80% всех химических элементов. Большинство из них встречается в пресной или морской воде в концентрации менее 1 ммол/м³, поэтому их часто называют следовыми [31]. Человеческая деятельность постоянно приводит к повышению содержания металлов в окружающем пространстве за счет их накопления и переноса, что приводит к загрязнению и развитию токсических эффектов в различных средах. Особую опасность представляет загрязнение соединениями металлов водной среды, поскольку оно вызывает дефицит питьевой воды и снижает качество пищевой продукции, изготавливаемой из водных биоресурсов, среди которых особенно важная роль принадлежит рыбам. Обогащение вод металлами в результате антропогенного воздействия происходит в локальном, региональном и глобальном масштабах [19, 31, 39], что имеет опасные экотоксикологические последствия для водных экосистем.

Металлы неоднозначно влияют на живые организмы. В настоящее время около 25 элементов из группы металлов определены как эссенциальные (биофильные), то есть необходимые для нормальной жизнедеятельности гидробионтов, в том числе и рыб [19]. Многие из них являются частью металлоэнзимов и принимают участие в транспорте кислорода, связывании свободных радикалов или входят в состав макромолекул. Возрастание концентрации ионов этих металлов от нуля до насыщения вызывает в организме рыб немедленные положительные эффекты. При превышении этого уровня положительные эффекты постепенно нивелируются и переходят в отрицательные, а металл становится токсичным [18]. Концентрация всех без исключения необходимых для организма рыб ионов металлов находится под

строгим контролем гомеостатических механизмов. Изучение этого вопроса остается сферой современных научных исследований.

Такие металлы, как Hg, Cd, Pb, Bi и As определены как неэссенциальные, они высокотоксичны даже при низкой концентрации [19]. Возрастание концентрации ионов этих металлов вызывает у рыб отрицательные эффекты, которые наступают с некоторым запаздыванием, что свидетельствует о способности живого организма некоторое время адаптироваться к небольшому количеству токсического вещества (до его пороговой концентрации), за счет функционирования компенсационных механизмов [8, 18, 35, 50].

Для установления общих закономерностей развития токсических эффектов у рыб при загрязнении водоемов металлами важное значение имеет выяснение целостной картины их поступления, распределения и биотрансформации в организме рыб и выведения в окружающую среду [5], чему и посвящена настоящая работа.

Наиболее важной особенностью, отличающей металлы от других загрязнителей, является то, что после попадания в окружающую среду их потенциальная токсичность и биодоступность определяются физико-химической формой нахождения [11, 16, 45, 46]. Металлы в природных водах находятся в виде свободных ионов, простых комплексов с неорганическими лиганндами, хелатов с органическими лиганндами и сорбированных на поверхностях минеральных и органических частиц. Форма нахождения и токсичные свойства зависят от гидрохимического режима водного объекта, химической природы самого элемента и его способности к комплексообразованию, проникновению, распределению и биоаккумуляции внутри живого организма. Как правило, формы металлов, закомплексованные с природными макромолекулами или сильными синтетическими хелатными агентами, недоступны для водных организмов, в то время как неорганические комплексы или свободные ионы обладают высокой проникающей способностью [42, 55]. Например, в воде Шацких озер (Украина) установлено значительное превышение (в 8–12 раз) ПДК меди [23]. Степень ее закомплексованности в момент исследований составила 12,5–73,3%, что значительно снизило токсичность из-за слабой проникающей способности закомплексованных ионов. Закомплексованность меди и свинца в водоемах может достигать 80% [16]. Однако есть и исключения — в пресных водах комплексы фторида алюминия быстро проникают в организм рыб, органо-металлические формы ртути (метил-ртуть) также обладают высокой липофильностью и имеют большую проникающую способность по отношению к организму гидробионтов [49].

В организм рыб металлы поступают непосредственно из воды в процессе биосорбции через жабры и кожные покровы — парентеральное питание [12, 53], а также в составе пищи через пищевой тракт — пероральное питание [9, 27].

Большинство исследователей считают более распространенными процессы биосорбции. В опытах с применением радиоактивного цинка установлено, что при близкой удельной активности воды и корма от 50 до 90% ^{65}Zn поступает в организм пресноводных рыб из воды [15]. Важным под-

тверждением поступления минеральных веществ из воды является также установленная в эксперименте взаимосвязь между химическим составом организмов и средой обитания. Так, показана линейная связь между концентрацией в воде ионов меди [54], марганца, цинка, магния, кобальта [9], свинца [3], а также других химических элементов и степенью их накопления в органах и тканях рыб, в том числе и в железистом аппарате жабр. О поступлении в организм рыб ионов металлов непосредственно из воды свидетельствуют результаты экспериментов с пребыванием двухлеток карпа в воде с различной концентрацией цинка в течение 14 суток [27]. Содержание металла в печени прямо зависело от его концентрации в воде. Так, уже после 24-часовой экспозиции при 0,0035, 0,0044 и 0,0068 мг/л (0,0008 мг/л в контроле) его содержание в печени возрастало соответственно на 13,2, 41,1 и 66,9%.

Наиболее мощный поток металлов в организм рыб идет через железистый аппарат жабр, который представляет собой активный фильтрационный механизм. Растворенные в воде минеральные соединения проникают через слизистую оболочку жаберных лепестков, что подтверждается интенсивным поступлением и накоплением металлов в этом органе [36, 60]. В эксперименте показано, что скорость прохождения ионов цинка через ламеллы жабр радужной форели составляла 1,5 нмоль/кг·ч, а через филаменты — 1 нмоль/кг·ч [58].

Существует предположение, что основным местом прохождения металлов через железистый аппарат жабр являются его хлоридные клетки [12]. С помощью световой и электронной микроскопии установлено, что они имеют апикальную мембрану, контактирующую с внешней средой, при этом несколько (две и более) хлоридных клеток образуют комплекс, имея общую апикальную ямку. В этом комплексе цитоплазма клеток имеет вид системы трубочек. Соединения хлоридных клеток между собой тоньше, чем с подстилающими клетками. В комплексах создаются дополнительные парациркулярные пути обмена, сосредоточенные в соединительных узлах. Поскольку узловая структура влияет на трансэпителиальную проницаемость, развитие многокисточных (собранных в группы в виде кистей) комплексов хлоридных клеток у пресноводных рыб может быть связано с их транспортной функцией относительно некоторых веществ, как и в железистом аппарате жабр морских рыб. Между тем существует предположение, что некоторые тяжелые металлы, в частности кадмий, проникают в клетки жаберного эпителия пресноводных рыб через кальциевые каналы в апикальной мембране [59].

Второстепенная роль в поступлении неорганических веществ, в том числе и ионов металлов, из воды в организм рыб отводится кожным покровам [12]. Экспериментально доказано, что через них в организм рыб могут проникать катионы кальция, магния, железа, цинка, кобальта, стронция, иттрия, анионы серы, углерода, фосфора и других химических элементов [12].

Группой ученых Каспийского НИИ рыбного хозяйства исследована биофизическая сущность проникновения растворенных веществ через жабры и покровы рыб и выделены три стадии этого процесса: 1) адсорбция адсор-

бата поверхностью покрова и жабр водного животного, выступающих в роли поверхности фазы, 2) абсорбция адсорбата толщей покрова и всего тела водного животного благодаря существованию межклеточных пространств и последующему участию кровеносной системы, 3) взаимодействие адсорбата с плазматическими мембранными и проникновение внутрь клеток [12]. Такой механизм позволяет концентрировать в теле гидробионтов, в том числе и рыб, вещества, находящиеся в окружающей водной среде в ничтожно малых количествах.

В отличие от наземных растений и животных гидробионты контактируют непосредственно с водной средой и в значительной мере пополняют из нее баланс жизненно необходимых им химических элементов. Между тем, нельзя недооценивать поступление химических элементов в организм рыб через желудочно-кишечный тракт. Этот путь предусматривает поступление металлов в организм рыб как в составе корма, так и непосредственно из воды.

Из воды через желудочно-кишечный тракт металлы поступают в организм преимущественно морских костистых рыб, которые, как известно, с целью компенсации потери воды вынуждены «пить» морскую, в составе которой и попадает в организм значительное количество растворенных минеральных солей. В связи с этим заслуживают внимания исследования, проведенные на пресноводных рыбах (двухлетках карпа), которым ежесуточно вводили пероральным путем (с помощью зонда в передний участок кишечника) раствор сернокислого цинка в дозе 150, 300 и 450 мкг (в пересчете на катион) на 1 кг массы тела. Уже после 24 ч его содержание в ткани печени увеличивалось соответственно на 24,8, 36,6 и 39,3% по сравнению с контролем [27]. Полученные данные свидетельствуют о значительной степени доступности и усвоемости минеральных солей при их пероральном введении в виде раствора.

Между тем, в литературе имеются противоречивые сведения о доступности для рыб и усвоемости химических элементов из корма. Было показано [10], что никель, содержащийся в воде, абсорбируется рыбами лучше, чем его комплексы, содержащиеся в корме. При абсорбции в этом случае используются транспортные механизмы железа и кобальта. Аналогичные результаты получены и для соединений кальция [59]. Однако, по некоторым данным (цит. по [12]), в пищеварительном тракте карпа может усваиваться и до 40% кальция, поступающего из корма. В желудочно-кишечном тракте хорошо абсорбируются железо, кобальт и никель: коэффициент всасывания составляет соответственно 0,1, 0,3 и 0,05. Важно отметить, что эти значения изменяются в зависимости от формы соединения [20]. Определенное количество макро- и микроэлементов может поступать в организм рыб из иловых отложений, являющихся их аккумуляторами. Так, экспериментально установлено, что илистый осадок в течение десяти дней задерживает до 95% радиоактивного марганца (^{54}Mn), введенного в воду [47], однако, роясь на дне водоемов, карп вводит в желудочно-кишечный тракт относительно небольшое количество этого микроэлемента.

Некоторое количество металлов, поступивших с пищей, всасывается непосредственно в желудке, поскольку кислая среда способствует растворению солей и увеличению транспорта ионов через слизистую [52]. Главную же роль при всасывании неорганических соединений играют тонкий и толстый кишечник. Об этом свидетельствует тот факт, что у карпов после скармливания корма в содержимом пяти последовательных участков кишечника количество микроэлементов (Mn, Fe, Zn, Cu) было выше, чем в корме [43]. Как и у теплокровных животных, у рыб минеральные вещества наиболее интенсивно всасываются в переднем отделе кишечника, где еще сохраняется кислая реакция. Между тем, как показало использование метода изолирования трех последовательных отрезков кишечной трубы, свинец наиболее интенсивно всасывается во втором и третьем отрезках [3]. В опытах *in situ* наиболее высокая интенсивность всасывания свинца также была обнаружена в средней части кишечника [2].

Процесс всасывания минеральных веществ из кишечника и их транспорт в кровяное и лимфатическое русло осуществляется посредством пассивной и активной диффузии через кишечную стенку и путем осмотического проникновения [30]. На примере цинка описана бифазная природа всасывания металлов в кишечнике: фаза быстрого всасывания через мембрану щеточной каемки сменяется более медленной фазой транспорта через базолатеральную мембрану. Если в быстрой фазе наблюдается повышение концентрации цинка в просвете кишечника, то это свидетельствует о насыщении участков его связывания в мембране щеточной каемки. При высокой концентрации металлов мембранны становятся порозными и позволяют им входить в клетки и неспецифически связываться с белками или другими лиганндами.

Кроме отмеченных выше путей поступления металлов в организм водных животных, некоторые исследователи выделяют еще один, независимый путь, связанный с поглощением неорганических соединений, абсорбированных на частицах взвешенных веществ. Существует также точка зрения о том, что металл в форме взвешенных частиц поступает в организм рыб в результате извлечения из воды при изменении активной реакции среды и ферментативной активности [12].

Экспериментально доказано, что химические элементы, в первую очередь металлы, могут поступать из водной среды в организм гидробионтов, в том числе и рыб, различными способами: в результате пассивной или активной диффузии, фагоцитоза или пиноцитоза.

Пассивный транспорт ионов заключается в переходе химического элемента из среды с высокой концентрацией (вода) в менее концентрированную (межтканевую жидкость) [32]. Такой перенос ионов сопровождается уменьшением количества свободной энергии и протекает самопроизвольно [4]. Для осуществления неспецифической диффузии не требуется никаких специальных механизмов, транспортируемые вещества проникают через мембрану благодаря наличию клинов или в области мембранных дефектов. Пассивный обмен представляет собой практически поверхность абсорбцию, эффективность которой в значительной мере определяется площадью

покровных тканей [25]. Известно также, что поступление металлов путем пассивного переноса протекает тем интенсивнее, чем сильнее различается ионный состав тканей и окружающей водной среды [12].

Долгое время существовала точка зрения о том, что в общих чертах процесс поглощения неорганических соединений органами и тканями рыб можно рассматривать как односторонне направленный процесс — прохождение вещества из раствора в тело [12]. Позже это проникновение стало рассматриваться как обменный процесс [28]. Для него необходим иной механизм — активный транспорт, то есть избирательное извлечение элемента из внешней среды, часто против градиента концентрации [32]. Такой перенос веществ через мембрану связан с увеличением парциальной свободной энергии [4]. Активный перенос различных веществ обеспечивается специальными структурами, включающими каналы, переносчики и ферменты, которые осуществляют перемещение специфических ионов против их концентрационного градиента за счет энергии АТФ. Активный транспорт химических элементов может происходить и путем адсорбции на поверхностных лигандах [51]. Активный обмен металлов, в сущности, представляет собой основу ионной регуляции элементарного состава тела водных животных [25]. Считается, что металлы, как и другие токсиканты, путем диффузии пассивно проникают в организм рыб через эпителий тела и активно — через железистый аппарат жабр [12].

При расшифровке механизмов поглощения рыбами ионов металлов были проведены глубокие исследования с соединениями никеля [37, 38, 44]. Они показали, что частицы потенциально канцерогенного кристаллического NiS подвергаются фагоцитозу случайными фагоцитами высших позвоночных животных и попадают в цитоплазматические вакуоли. После фагоцитоза частицы передвигаются в цитоплазме клетки скачкообразными движениями и агрегируются вокруг ядер, становясь сравнительно устойчивыми в таком состоянии. Благодаря низким значениям pH в клеточных вакуолях NiS растворяется в них быстрее, чем в межклеточном пространстве. В твердом состоянии соединения никеля не способны проникать в ядро клетки, но после фагоцитоза они агрегируются вокруг ядерной мембранны, выделяя при этом ионный никель, который может проникать в ядро. Описанный выше механизм поглощения никеля в значительной мере отличается от механизма его поглощения в ионной форме, хотя и исследован недостаточно глубоко. Установлено, что на этот процесс существенное влияние оказывает состав межклеточной среды, в частности, наличие в ней аминокислот (цистеина или гистидина), хорошо связывающих металлы, значительно снижает способность ионов металлов проникать в клетку [37, 38, 44].

Многие гидробионты, в том числе и рыбы, способны поглощать микрочастицы и колloidные гидроксиды металлов (например, железа) путем пиноцитоза [40]. Экспериментально установлено, что до контакта с клеточной мембраной металлы подвергаются активному действию хелатов. Затем эпителиальные клетки железистого аппарата жабр рыб захватывают образовавшиеся гидроксиды металлов посредством пиноцитоза. При этом на начальных этапах металлы адсорбируются на поверхности мембран, а затем захватываются в результате образования внутриклеточного пузыря. В дальней-

шем эти пиноцитозные пузырьки перевариваются лизосомами с образованием вторичных лизосом. Не исключается также возможность внутриклеточной компартментализации, при которой металлы накапливаются в органеллах, например митохондриях или лизосомам [57].

Проведенные фундаментальные исследования метаболизма металлов в организме рыб показали, что основные этапы метаболического пути любого химического элемента осуществляются на уровне клеточной мембранны [26]. Изучение транспорта ионов методом ионного потока позволило получить подробную информацию о молекулярных основах прохождения ионов через биомембранны [41]. Клеточные мембранны рассматриваются как индикатор клеточного метаболизма [6]. Считается, что изменения, происходящие в составе белков и липидов мембран, их структурных характеристик и функциональной активности являются строго взаимосвязанными. Жидкокристаллическая структура белков и липидов мембран обуславливает их глубокое взаимодействие и способность связывать как специфические, так и неспецифические лиганды и изменять структуру в процессе такого связывания. Одной из важных функций биологических мембран является обеспечение избирательной проницаемости для различных веществ, в том числе и металлов, транспортируемых в процессе жизнедеятельности водных животных из клетки в среду и обратно [4]. Некоторые исследователи [21] пришли к выводу, что в клеточной мемbrane любой клетки осуществляется особый ферментативный механизм активного транспорта, регулирующий клеточную проницаемость и селективный транспорт веществ. В дальнейшем ионы металлов могут взаимодействовать с протеинами и углеводами поверхностного слоя мембранны, вступить в клетку в связь с одним или несколькими специфическими белками, быть перенесенными на другой лиганд, обладающий транспортными функциями, и выделенными с помощью активного механизма через клеточную мембрану [22, 26].

Между тем, существует доказательство того, что вещества, в том числе и ионы металлов, могут переноситься через клеточную мембрану независимо от наличия и переноса других веществ. Этот процесс носит название юнипорт. Металлы могут также переноситься одновременно и однонаправлено с другими соединениями — симпорт. И, наконец, транспорт соединений может быть обусловлен одновременным и противоположно направленным транспортом другого соединения — антипорт. Симпорт и антипорт представляют собой виды контртранспорта, при котором скорость суммарного процесса контролируется наличием и доступностью транспортного процесса для систем переноса обоих партнеров [4]. Кроме описанных выше видов переноса, существуют также специальные механизмы перемещения, связанные с нарушением целостности клеточных мембран.

Интенсивность поступления разнообразных соединений в клетку и их внутриклеточное распределение у рыб находятся в непосредственной зависимости от скорости обмена веществ [34]. Так, установлена прямая взаимосвязь между скоростью протекания ферментативных реакций трансформации токсических веществ и проницаемостью клеток для них. Однако эта взаимосвязь имеет место лишь в том случае, когда концентрация субстратов для соответствующих ферментативных реакций в окружающей среде отно-

сительно высока. Отсутствие этих условий приводит к тому, что в клетках начинает действовать механизм, обеспечивающий накопление веществ из окружающей среды, благодаря чему активность ферментов может оставаться на довольно высоком уровне [34]. Существует по крайней мере два этапа аккумуляции микроэлементов в тканях гидробионтов [24]. Вначале (от нескольких минут до нескольких часов) происходит довольно быстрое накопление металлов из водной среды в результате адсорбционных процессов на границе раздела организма и воды, а также ионообменного и химического взаимодействия их ионных форм с субстратом поверхностных органов и структур организма. На этом этапе характер накопления металлов определяется «емкостью» поверхностных структур, способных образовывать с ними прочные комплексы [12]. По мере «насыщения» этой системы процесс накопления ионных форм из среды постепенно замедляется. В этот период доминирующими становятся другие факторы — накопление металлов, поступающих с пищей, скорость экскреции и иные процессы, определяющие второй, более медленный этап аккумуляции, который обуславливает в конечном итоге динамическое равновесие между их поступлением в организм и выведением.

Применение радиоактивных изотопов позволило устанавливать динамику поступления различных металлов из окружающей среды в организм рыб. Например, наиболее интенсивно инкорпорация радиоактивного цинка в организме пресноводных рыб осуществляется в первые две недели их содержания в радиоактивной воде. Более продолжительное пребывание сопровождалось лишь незначительным увеличением его концентрации в тканях [15]. На примере мидий было установлено, что равновесный коэффициент накопления ^{65}Zn в организме гидробионтов был зарегистрирован примерно через 6 мес [56], что впоследствии подтвердилось и для рыб [24]. Линейное накопление ионов кадмия происходит на протяжении первых 25 мин пребывания рыб в водной среде с его концентрацией 100 мкг/л [9].

Количество макро- и микроэлементов, накопленных в органах и тканях рыб, до определенного предела является функцией времени: с увеличением продолжительности пребывания в токсической среде уровень их накопления в тканях организма возрастает [12].

Металлы в организме рыб распределяются неравномерно [24], что зависит от их физико-химических свойств и физиолого-биохимической специфики органов и тканей, а также определяется их участием в процессах обмена веществ и формирования отдельных структур. В первую очередь и особенно интенсивно будут накапливаться те соединения, которые необходимы для жизнедеятельности организма — активно участвующие в процессах дыхания, кроветворения, выделения и др. По характеру накопления металлы подразделяют на равномерно распределяющиеся, остеотропные и локально концентрирующиеся в других органах и тканях [12]. Исследования, проведенные на различных видах рыб, показали, что процесс накопления металлов в организме носит довольно сложный характер, состоящий из чередующихся фаз выраженного накопления, стабилизации и выведения [7]. По-видимому, существуют механизмы, благодаря которым осуществляется

регуляция содержания металлов в органах и тканях в количестве, обеспечивающем нормальное функционирование.

В литературе описано несколько уровней адаптации организма рыб к действию металлов или механизмов их детоксикации, направленных на поддержание ионного гомеостаза. Очень удачным, с нашей точки зрения, в этом плане является понятие «емкость гомеостаза» [13], которое используется для определения оптимальной дозы элемента в клетках, тканях и органах рыб. «Емкость гомеостаза» представляет собой интервал между нижней и верхней пороговыми концентрациями того или иного химического элемента, то есть между пределами недостаточности и избытка, в котором данный вид, организм или ткань сохраняют нормальное протекание физиологических и биохимических процессов.

На разных уровнях организации работают различные регуляторные механизмы гомеостатирования. Так, регулирование гомеостаза путем изменения интенсивности всасывания металла в желудочно-кишечном тракте и его экскреции в составе мочи и каловых масс осуществляется на уровне организма. На клеточном и субклеточном уровнях ведущую роль играют процессы мембранных транспорта и участие металлов в протекании биохимических реакций [1]. По мере повышения уровня сложности биологических систем количество гомеостатических регуляторов возрастает и их действие накладывается друг на друга. Так, например, с одной стороны, содержание биометалла в мышечных тканях должно зависеть от питания и особенностей протекания процессов метаболизма организма в целом, а с другой — регулируется его перераспределением между различными органами и тканями внутри организма. Эти две регулирующие системы могут быть независимыми, усиливать или же ослаблять действие друг друга.

Начальным этапом поддержания ионного гомеостаза в организме рыб при чрезмерном поступлении неорганических соединений металлов, на наш взгляд, является именно их межтканевое распределение, которое определяется не только емкостью ткани или органа по отношению к тому или иному химическому элементу, но и функциональной значимостью данного вещества в этом органе. Подтверждением этого может служить избирательная способность различных тканей и органов рыб накапливать отдельные металлы [12].

Имеется также информация, что в пищеварительном тракте рыб металлы могут быть изолированы в виде нерастворимых гранул, которые выводятся из организма с фекалиями. Например, экспериментальными исследованиями показано, что при избыточном поступлении в живой организм ионов цинка происходит его интенсивное выведение с помощью органов пищеварительной системы. Установлено, что 90% перорально или парентерально введенного в организм животных цинка экскретируется через желудочно-кишечный тракт и лишь 10% выводится с мочой [17, 27].

С использованием метода раздельного получения мочи и кала у рыб были проведены хронические модельные балансовые опыты по изучению роли отдельных органов в механизмах регуляции промежуточного обмена

[17, 27]. Они позволили установить закономерности выведения металлов из организма рыб. Превышение фонового содержания цинка в воде на 0,0027 и 0,0036 мг/л вызывало увеличение его выведения в составе каловых масс в течение первых трех суток, в то время как в составе мочи концентрация находилась в пределах контрольных значений [27]. При содержании рыб в воде с концентрацией цинка, превышающей фоновый уровень на 0,006 мг/л, на протяжении всего периода исследований (14 сут) зарегистрировано повышенное выведение этого элемента в составе как мочи, так и каловых масс. Проведенные расчеты показывают, что выделение цинка в составе мочи у рыб составляло всего 1,5—2% его количества, экскретируемого в составе каловых масс. Это позволило сделать заключение, что в поддержании гомеостаза цинка более существенная роль принадлежит не ренальным, а экстраперитонеальным механизмам. Авторы предполагают, что преимущественное выделение цинка не почками, а пищеварительной системой может быть связано с образованием в организме рыб его комплексных соединений с белками или другими крупномолекулярными соединениями крови, не поддающимися фильтрации в почечных клубочках. Это и определяет относительно невысокий уровень экскреции в составе мочи. Не исключена и возможность разрушения указанных комплексов в печени, вследствие чего освободившийся цинк может выделяться в полость кишечника в составе желчи. Данное предположение основывается на значительном увеличении концентрации цинка в ней уже через несколько часов после его перорального введения в организм [17, 29].

В механизмах гомеостатического контроля за содержанием в организме рыб минеральных веществ существенная роль принадлежит печени. Всасавшиеся в желудочно-кишечном тракте неорганические соединения попадают в кровеносную систему, в частности в венозную кровь, которая транспортирует их в печень. Одной из важнейших функций этого органа является детоксикация поступивших в организм тяжелых металлов, ксенобиотиков и их метаболитов [33].

Важным путем детоксикации металлов является и их связывание с термостабильными белками, которые характеризуются большим содержанием цистеина и глутамина, а также рядом низко- и высокомолекулярных белков. В ответ на избыточное поступление металлов в организм инициируется биосинтез металлотионеинов, в которых неорганические ионы связываются с высокомолекулярной фракцией белка [48]. Металлотионеины, которые, очевидно, также синтезируются печенью, описаны у более чем 80 видов рыб и беспозвоночных [14]. Виды, которые синтезируют металлотионеины, аккумулируют металлы в 10—40 раз сильнее «не синтезирующих». Если содержание металлов превышает связывающую способность белков, то они связываются небелковыми соединениями [33].

Заключение

Широкое распространение и постоянное повышение содержания металлов в водоемах различных типов обуславливает их переход в разряд токсических веществ для представителей биоты водных экосистем и негативно отражается на состоянии ихтиофауны, что приводит к недополучению необходимых объемов

рыбной продукции и снижает ее качество. Многочисленные разрозненные исследования в области токсикологии рыб требуют систематизации полученных данных, их критического анализа и установления основных закономерностей развития токсических эффектов в организме рыб и водных экосистемах в целом для разработки действенных мероприятий по снижению антропогенного пресса на водоемы. Для выяснения общих закономерностей развития токсических эффектов у рыб при загрязнении водоемов металлами важное значение имеет восстановление целостной картины их поступления, распределения и биотрансформации в организме и выведения в окружающую среду.

Доказано, что металлы в организм рыб поступают непосредственно из воды в процессе биосорбции через жабры и кожные покровы, а также в составе пищи через пищевой тракт. Основные этапы метаболического пути любого химического элемента осуществляются на уровне клеточных мембран. Механизмы транспорта металлов в организме рыб представлены пассивной и активной диффузией, фагоцитозом и пиноцитозом. Интенсивность поступления металлов в клетку и их внутриклеточное распределение у рыб зависят от скорости обмена веществ. Существует прямая связь между скоростью протекания ферментативных реакций трансформации токсических веществ и проницаемостью клеток для них, что при высокой концентрации субстратов для соответствующих ферментативных реакций. Отсутствие субстратов приводит к тому, что в клетках начинает действовать механизм, обеспечивающий накопление веществ. Количество макро- и микроэлементов, накопленных в органах и тканях рыб, является функцией времени обитания рыб в среде.

В организме рыб металлы распределяются неравномерно. Особенно интенсивно накапливаются необходимые для жизнедеятельности организма. Процесс накопления носит довольно сложный характер и состоит из чередующихся фаз — выраженного накопления, стабилизации и выведения из организма. Наиболее существенная роль принадлежит экстраперенальным механизмам выведения.

**

На підставі аналізу вітчизняних та іноземних джерел наукової інформації висвітлено сучасні уявлення про процеси надходження, розподілу, трансформації, біоакумуляції, детоксикації та виділення металів з організму риб.

**

Based on analysis of domestic and foreign literature sources actual concepts on the processes of income, distribution, recycling, bio-accumulation, detoxification and excretion of metals in the organisms of fishes were considered.

**

1. Алешко-Ожевский Ю.П., Махова Н.Н., Шевлякова Л.В. Вариационно-статистический метод исследования гомеостаза металлов в биологических системах // Биогеохимическое районирование и геохимическая экология: Труды биогеохимической лаборатории. — М.: Наука, 1985. — Т. 20. — С. 167—178.

2. *Ангрушайте Р.Е., Бермане Ш.А., Линючев В.А., Перепелицина О.Е.* Всасывание свинца в пищеварительном тракте рыб // Транспортные и обменные процессы в кишечнике животных. — Рига, 1984. — С. 16—26.
3. *Бермане Ш.А., Линючев В.А., Ангрушайте Р.Е.* Проникновение свинца в организм рыб // Экспериментальная водная токсикология. — Рига: Зиннатне, 1985. — Вып. 10. — С. 47—54.
4. *Болдырев А.А.* Биологические мембранны и транспорт ионов. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. — 208 с.
5. *Бурдин К.С.* Основы биологического мониторинга. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. — 158 с.
6. *Бурлакова Е.Б., Греченко Т.Н., Соколов Е.Н., Терехова С.Ф.* Влияние ингибиторов радикального окисления липидов на электрическую активность изолированных нейронов *Helix pomatia* // Биофизика. — 1986. — Т. 31, № 5. — С. 921—923.
7. *Грошева Е.И.* Тяжелые металлы в донных отложениях Южного Байкала // Проблемы экологии Прибайкалья: Тез. III Всесоюз. конф. — Иркутск, 1988. — С. 36.
8. *Грубінко В.В.* Роль металів в адаптації гідробіонтів: еволюційно-екологічні аспекти // Наук. зап. Терноп. пед. ун-ту. Сер. Біологія. — 2011. — № 2 (47). — С. 237—262.
9. *Евтушенко Н.Ю.* Роль макро- и микроэлементов в метаболизме пресноводных рыб. Автореф. дис. ... докт. биол. наук. — Киев, 1985. — 32 с.
10. *Ершов Ю.А., Плетнева Т.В.* Механизмы токсического действия неорганических соединений. — М.: Медицина, 1989. — 272 с.
11. *Жулидов А.В.* Физико-химическое и химическое состояние металлов в природных водах: токсичность для пресноводных организмов // Экологическое нормирование и моделирование антропогенного воздействия на водные экосистемы. — Л.: Гидрометеоиздат, 1988. — Вып.1. — С. 78—82.
12. *Карпюк М.И., Зубченко И.А., Сокольский А.Ф.* Теория биосорбции водных животных (научные основы и практическое использование). — Астрахань: Изд-во АГТУ, 2002. — 333 с.
13. *Ковалевский В.В.* Системная организованность биогенного цикла химических элементов // Труды Биогеохимической лаборатории. — 1981. — Т. 19. — С. 189—202.
14. *Коновалов Ю.Д.* Реакция белоксинтезирующей системы рыб на наличие в их организме катионов ртути, кадмия, меди и цинка // Гидробиол. журн. — 2001. — Т. 37, № 1. — С. 95—105.
15. *Лебедева Г.Д., Кузнецова Г.А.* Пути поступления ^{65}Zn в организм пресноводных бентосоядных рыб // Биол. науки. — 1967. — Вып. 8. — С. 62—65.
16. *Линник П.Н., Набиванец Б.И.* Формы миграции металлов в пресных поверхностных водах. — Л.: Гидрометеоиздат, 1986. — 269 с.
17. *Малышева Т.Д.* Метаболизм цинка у карпа при различных экологических условиях: Автореф. дис.канд. биол. наук. — Киев, 1986. — 24 с.

18. Мартин Р. Бионеорганическая химия токсичных ионов металлов // Некоторые вопросы токсичности ионов металлов / Под ред. Х. Зигеля, А. Зигель. — М.: Мир, 1993. — С. 25—61.
19. Мусеенко Т.И. Водная экотоксикология: Теоретические и прикладные аспекты. — М.: Наука, 2009. — 400 с.
20. Москалев Ю.И. Минеральный обмен. — М.: Медицина, 1985. — 288 с.
21. Наточин Ю.В. Проблемы эволюционной физиологии водно-солевого обмена. — Л.: Наука, 1984. — 40 с.
22. Оксенгендлер Г.И. Яды и противоядия. — Л.: Наука, 1982. — 192 с.
23. Осадча Н.М., Ситник Ю.М., Євтушенко М.Ю. Ступінь закомплексованості міді у воді Шацьких озер // Екологічні аспекти осушувальних меліорацій в Україні: Тези доп. — К.: Знання, 1992. — С. 120—121.
24. Патин С.А., Морозов Н.П. Некоторые аспекты загрязнения морской среды тяжелыми металлами // Экологические аспекты химического и радиоактивного загрязнения водной среды. — М.: Пищ. пром-сть, 1974. — С. 7—12.
25. Перцов Л.А. Биологические аспекты радиоактивного загрязнения моря. — М.: Атомиздат, 1978. — 160 с.
26. Риш М.А. Биологическая роль микроэлементов. — М.: Наука, 1983. — 17 с.
27. Романенко В.Д., Малышева Т.Д., Євтушенко Н.Ю. Роль отдельных органов в механизмах регуляции обмена цинка у рыб // Гидробиол. журн. — 1985. — Т. 21, № 3. — С. 57—62.
28. Рудаков Н.П. Особенности поведения в организме ^{45}Ca , ^{90}Sr , ^{144}Ce , ^{137}Cs и методы радиомаркировки молоди рыб // Изв. ГосНИОРХ. — 1961. — Т. 51. — С. 165—254.
29. Сабодаш В.М. Динамика содержания и локализация цинка у карпа на разных стадиях онтогенеза: Автореф.дис. ... канд.биол.наук. — Киев, 1975. — 23 с.
30. Сорвачев К.Ф. Норма и патология на молекулярном уровне // Теоретические проблемы водной токсикологии: Норма и патология. — М.: Наука, 1983. — С. 121—131.
31. Спозито Г. Распределение потенциально опасных следов металлов // Некоторые вопросы токсичности ионов металлов / Под ред. Х. Зигеля, А. Зигель. — М.: Мир, 1993. — С. 25—61.
32. Спомт С. Содержание рыбы в замкнутых системах. — М.: Лег. и пищ. пром-сть, 1983. — 193 с.
33. Столляр О.Б., Курант В.З., Хоменчук В.А., Грубинко В.В. Характеристика низкомолекулярных серосодержащих соединений гепатопанкреаса карпа при интоксикации Cu и Zn // Гидробиол. журн. — 2003. — Т. 39, № 4. — С. 91—98.
34. Трошин А.С. Распределение веществ между клеткой и средой. — Л.: Наука, 1985. — 191 с.
35. Хоменчук В.О., Курант В.З., Грубинко В.В. Біологічні бар'єри накопичення металів рибами // Сучасні проблеми теоретичної та практичної

- іхтіології: Матеріали VI Міжнарод. іхтіол. наук.-практ. конф. — Тернопіль, 2013. — С. 287—292.
36. Шеханова І.А. Радіоекологія риб. — М.: Наука, 1983. — 208 с.
 37. Abbracchio M.P., Hansen J.S., Costa M. Cytoplasmic dissolution of phagocytized crystalline nickel sulfide particles prerequisite for nuclear uptake of nickel // Toxicol. J. Environ. Health. — 1982. — Vol. 9. — P. 663—676.
 38. Abbracchio M.P., Evans R.M., Heck I.D. at al. The regulation of ionic nickel uptake and cytotoxicity by specific aminoacids and serum components // Biol. Trace Element Res. — 1982. — Vol. 4. — P. 289—301.
 39. Andreae M.O., Asami T., Bertine K.K. at al. Changing metal cycles and human health. — Berlin: Springer-Verlag, 1984. — 359 p.
 40. Bernhard M., George S. Importance of chemical species in uptake, loss, and toxicity of elements for marine organisms // Importance Chem., Special. Environ. Process. Rep. Dahlem Workshop, Berlin, Sept., 2—7, 1984. — Berlin, 1986. — P. 385—422.
 41. Bernhardt J., Neumann E. Analysis of gated flux from or into sealed membrane fragments // J. Theor. Biology. — 1980. — Vol. 86. — P. 649—661.
 42. Campbell P.G.C. Interactions between trace metals and aquatic organisms: a critique of the free-ion activity model // Metal speciation and bioavailability in aquatic systems. — London: J. Willey, 1995. — P. 45—102.
 43. Dabrowski K.R., Schwarz F.J. Rearing of coregonid (*Coregonus schinzi palea* Cuv. et Val.) larvae using dry and live food. IV. Proximate and mineral composition of diets and fish // Aquaculture. — 1985. — Vol. 48, N 3—4. — P. 303—311.
 44. Evans R.M., Davies P.J.A., Costa M. Video time-lapse microscopy study of phagocytosis and intracellular fate of crystalline nickel sulfide particles in cultured mammalian cells // Cancer Res. — 1982. — Vol. 42. — P. 2729—2735.
 45. Florence T.M. Trace metal species in fresh waters // Water Res. — 1977. — Vol. 11. — P. 681—687.
 46. Forstner U., Wittmann C.T.W. Metals pollution in the aquatic environment. — New York: Springer, 1979. — 276 p.
 47. Foulquier L., Assalin D., Grauby A. Absorption et desorption du manganese par *Cyprinus carpio* (L.) eludices a faide du manganese // International Association of Theoretical and Applied Limnology. — 1972. — Vol. 18. — P. 54—58.
 48. George S., Leawer M., Frerichs N., Burgess D. Fish metallothioneins: molecular cloning studies and induction in cultured cells // Mar. Environ. Res. — 1989. — Vol. 28, N 1—4. — P. 173—177.
 49. Heath A.G. Water pollution and fish physiology. — London: Lewis Publ., 2002. — 506 p.
 50. Hochachka P.W. Biochemical adaptation: mechanism and process in physiological evolution. — New York; London: Oxford University Press, 2002. — 466 p.
 51. Jenne E., Baccini P., Bauld J. et al. Chemical species in freshwater and terrestrial systems // Importance Chem., Special. Environ. Process. Rep. Dahlem Workshop, Berlin, Sept., 2—7, 1984. — Berlin, 1986. — P. 121—147.

52. Marceau N., Aspin N., Sass-Kortsak A. Absorption of copper 64 from gastrointestinal tract of the rat // J. Physiol. — 1970. — Vol. 218. — P. 377—383.
53. Matthiessen P., Brafield A.E. The effect of dissolved zink of the gills of the stickleback *Gasterosteus aculeatus* (L.) // J. Fish. Biol. — 1973. — Vol. 5, N 5. — P. 607—613.
54. Muramoto S. Elimination of copper from Cu-contaminated fish by long term exposure to EDTA and fresh water // Ber. Ohara Inst. Landwirt. Biol. Okayama Univ. — 1982. — Vol. 18, N 2. — P. 93—98.
55. McGeer J.C., Szebedinszky C., McDonald D.G., Wood C.M. The role of dissolved organic carbon in moderating the bioavailability and toxicity of Cu to rainbow trout during chronic waterbourne exposure // Comp. Biochem. Physiol. — 2002. — Vol. 133 C, N 1—2. — P. 147—160.
56. Pentreath R. The accumulation from water of ^{65}Zn , ^{54}Mn , ^{58}Co and ^{59}Fe by the mussel *Mytilus edulis* // J. Mar. Biol. Assoc. U. K. — 1973. — Vol. 53, N 1. — P. 127—143.
57. Rudell C.L., Rains D.W. The relationship between zinc, copper and the basophils of two crassostreid oysters, *Crassostrea gigas* and *Crassostrea virginica* // Comp. Biochem. Physiol. — 1975. — Vol. 51 A. — P. 591—595.
58. Spry D.J., Wood C.M. The influence of dietary and waters borne zinc on heat-stable metal ligands in rainbow-trout, *Salmo gairdneri* Rich.: quantification by ^{109}Cd radioassay and evaluation of the assay // J. Fish. Biol. — 1989. — Vol. 35, N 4. — P. 557—576.
59. Verbost P.M., Van Rooij J., Flik G. et al. The movement of cadmium through freshwater trout branchial epithelium and its interference with calcium transport // J. Exp. Biol. — 1989. — Vol. 145. — P. 185—197.
60. Zadovnik N. The uptake of the isotope ^{65}Zn by the fish Pagelfood // Bull. Sci. Cons. Acad. Sci. et Arts. RSTI. — 1968. — Vol. 13, N 7. — P. 239—243.

Национальный университет биоресурсов
и природопользования Украины, Киев

Поступила 07.03.14