

УДК 574.587 (282.243.7)

Ю. М. Джуртубаев, М. М. Джуртубаев, В. В. Заморов,  
М. А. Заморова

**ФАУНИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
МАКРОЗООБЕНТОСА ПРИДУНАЙСКИХ ОЗЕР  
УКРАИНЫ**

На основании исследований, проведенных в 2006—2012 гг. в пяти крупнейших придунайских озерах — Кагуле, Ялпуге, Кугурлуе, Котлабухе и Китае, представлен наиболее полный в настоящее время список видов макрообентоса, распределение видов по акватории озер. Обнаружено 196 таксонов, из которых 174 определены до вида, в 22 случаях определение доведено до надвидовых таксонов. Доминировали хирономиды, брюхоногие моллюски, олигохеты, стрекозы, амфиоподы, на долю которых пришлось 60% обнаруженных видов. В литорали озер встречались все виды, в сублиторали — 82 вида. Количество таксонов колебалось от 183 в Ялпуге, до 66 — в озере Китай в 2006—2009 гг., в 2012 г. в связи с ухудшением экологической обстановки в последнем озере их количество уменьшилось до 23. Количество видов понто-каспийского комплекса сократилось с 43 в середине XX века до 20 в настоящее время.

**Ключевые слова:** придунайские озера, макрообентос, таксономический состав.

Придунайские озера расположены в Одесской области в низовье Дуная и образуют крупнейший озерный район Украины [25]. После отделения во второй половине XX века левобережной поймы от реки защитными дамбами связь озер с Дунаем существенным образом изменилась и осуществляется по системе копаных каналов и естественных протоков со шлюзами. Реакцией озерных экосистем на эти изменения стало медленное увеличение минерализации озерной воды, усиление заиления дна, постепенное усиление загрязнение воды и донных отложений. Практически не функционирует мощный природный биофильтр из тростника и других плавневых растений, через который дунайская вода проходила в половодье в озера до сооружения дамб. До сооружения дамб большинство крупных придунайских водоемов были лиманного типа, в настоящее время они все больше приобретают озерный характер [13].

Макрообентос придунайских озер в новых условиях изучен достаточно подробно [2, 3, 6-8, 10, 11, 13, 23, др.]. Знание современного таксономического состава макрообентоса позволяет более полно представить изменения, происходящие в их экосистемах. Таким образом, регулярные исследо-

© Ю. М. Джуртубаев, М. М. Джуртубаев, В. В. Заморов, М. А. Заморова,  
2018

вания таксономических характеристик макрозообентоса придунаийских озер — актуальная задача региональной гидробиологии.

Цель работы — охарактеризовать таксономический состав макрозообентоса придунаийских озер Украины в сложившихся в настоящее время условиях. В статье представлен наиболее полный в настоящее время перечень видов макрозообентоса этих водоемов.

**Материал и методика исследований.** Исследования макрозообентоса придунаийских озер Кагул, Ялпуг, Кутурлуй, Котлабух и Китай проведены в 2006—2012 гг. Названия приведены по современным картам Киевской картографической фабрики, так как в литературе встречаются разные варианты написания их названий. Материал собран в феврале, апреле, июне, августе, октябре, декабре на 72 станциях, расположенных в литорали и сублиторали. Всего собрано 1478 проб, в том числе в Кагуле — 256, Ялпуге — 396, Кутурлуе — 218, Котлабухе — 336, Китае — 272 пробы. Граница литоральной зоны принята по А. Тиннеману [цит. по 22]. Бенталь за ее пределами вследствие мелководности по характеристикам соответствовала сублиторальной зоне.

Пробы собирали и обрабатывали по методикам\* [16—18]. Пробы в литорали собраны на глубине до 0,9 м, на удалении от уреза до 10—40 м с использованием скребка шириной 0,3 м, гидробиологического сачка с треугольной рамкой со стороной 0,3 м. Облавливались участки дна протяженностью 1,0 м. В сублиторали пробы собраны на глубине 1,5—5,0 м штанговым дночерпателем ( $0,02 \text{ м}^2$ ), в каждой точке брали по два дночерпателья. Использовали также малую озерную драгу с треугольной рамкой со стороной 0,25 м. Зимой пробы отбирали через проруби. Виды идентифицировали по определителям и монографиям [12, 15, 20, 24, 26]. Коэффициент видового сходства определяли по формуле Чекановского — Серенсена [21].

Температура воды у дна в сублиторали колебалась от 4,0—5,0°C зимой до 19,2°C летом, в литорали — от 0,5 до 28,0—29,0°C, в озерах Кагул и Китай летом она достигала 34,0°C. Содержание кислорода в придонном слое воды обычно составляло 6,1—15,2 мг  $\text{O}_2/\text{dm}^3$ , в отдельных случаях летом при солнечной штилевой погоде снижалось до 2,0 мг  $\text{O}_2/\text{dm}^3$ . Среднегодовая минерализация воды в наиболее распресненном оз. Кагул колебалась от 414,0 мг/ $\text{dm}^3$  в 2009 г. до 471,8 мг/ $\text{dm}^3$  в 2007 г., в наиболее осолоненном оз. Китай — от 3472,8 мг/ $\text{dm}^3$  в 2006 г до 5140,5 мг/ $\text{dm}^3$  в 2012 г., с максимумом 6360,0 мг/ $\text{dm}^3$  в верховье летом 2012 г. [9]. Минерализацию воды определяли по сухому остатку. Характеристика грунтов дна в целом соответствовала описанной в литературе [1, 19].

### *Результаты исследований и их обсуждение*

В придунаийских озерах Кагул, Ялпуг, Кутурлуй, Котлабух и Китай в 2006—2012 гг. обнаружено 196 таксонов, из которых 174 определены до

\* Определение большей части сборов олигохет и личинок хирономид выполнено сотрудниками Института гидробиологии НАН Украины В. В. Мавковским и Ю. О. Санжаком.

вида, в 22 случаях определение доведено до надвидовых таксонов. Наибольшее количество таксонов отмечено в озере Ялпуг (183), наименьшее — в озере Китай (66) 2006—2009 гг. В связи с ухудшением экологической обстановки в последнем озере в 2010—2012 гг. количество видов уменьшилось до 23. В остальных озерах экологическая обстановка оставалась стабильной, видовой состав макрозообентоса не изменился (табл. 1).

Снижение количества видов макрозообентоса в оз. Китай связано с заметным увеличением минерализации и ухудшением в озере экологической обстановки в целом. В частности, в течение всего периода исследований озерная вода не соответствовала ГОСТ 2761-84 (Источники централизованного хозяйствственно-питьевого водоснабжения. Гигиенические, технические требования и правила выбора) по прозрачности, среднегодовое количество взвешенных веществ возросло от 29,4 мг/дм<sup>3</sup> в 2006 г. до 143,2 мг/дм<sup>3</sup> в 2012 г. Постоянно превышались с тенденцией к росту допустимые значения показателей БПК<sub>5</sub>, бихроматной и перманганатной окисляемости. Содержание растворенного в воде кислорода, общего фосфора, азота нитратного, величина pH хотя и соответствовали ГОСТ 2761-84 и другим нормативным документам, но ситуация по всем этим показателям к 2010—2012 гг. ухудшилась [9].

Наиболее многочисленны по количеству видов личинки комаров-звонцов и брюхоногие моллюски — соответственно 29 и 28 видов. Олигохеты насчитывали 26, стрекозы — 22, амфиоподы — 14 видов. В целом для озер эти пять групп охватывали 61% общего количества видов макрозообентоса, при этом в Кагуле, Ялпуге, Котлабухе, Китае — 55—65%, а в Кутурлуе — лишь 47%, что говорит о более значительной видовой представленности остальных групп макрозообентоса и может указывать на более благоприятные для них условия.

В период исследований общими для исследованных озер являлись 47 видов, т. е. 23% общего видового состава. Это губка *Spongilla lacustris* Linnaeus, полихета *Hypania invalida* (Grube); олигохеты *Dero digitata* (O. F. Müller), *Ophidonaïs serpentina* (O. F. Müller), *Potamothrix hammoniensis* (Michael.), *Psammoryctides barbatus* (Grube), *Limnodrilus udekemianus* Claparede; пиявки *Piscicola geometra* (Linnaeus), *Glossiphonia complanata* (Linnaeus), *Erbodella octoculata* (Linnaeus); изопода *Asellus aquaticus* (Linnaeus); амфиоподы *Dikerogammarus haemobaphes* (Eichw.), *D. villosus* (Sow.), *Pontogammarus robustoides* (G. Sars), *Chaetogammarus warpachowskyi* (G. Sars), *Corophium curvispinum* (G. Sars), *Talitridae* gen. sp.; мизиды *Limnomysis benedeni* (Czern.), *Paramysis intermedia* (Czern.); личинки стрекоз *Ischnura elegans* (V. Linden) *I. pumilio* (Charpent.), *Libellula quadrimaculata* (Linnaeus); личинки поденок *Cloeon dipterum* Linnaeus; полужесткокрылые *Ranatra linearis* Linnaeus, *Sigara striata* Linnaeus; личинки жуков *Dytiscus marginalis* Linnaeus; личинки хирономид *Tanypus punctipennis* Meigen, *Procladius ferrugineus* Kieffer, *Cricotopus* gr. *silverstris* Fabricius, *Cryptochironomus* gr. *defectus* Kieffer, *Chironomus plumosus* Linnaeus, *Polypedilum* gr. *nubeculosum* Meigen; личинки ручейников *Tricholeiochiton fagesii* (Guinard), *Phryganea bipunctata* Retzius; брюхоногие моллюски *Viviparus contectus* (Millet), *Lithoglyphus naticoides* C. Pfeiffer, *Bithynia tentaculata* (Linnaeus), *B. leachi* (Sheppard), *Lymnaea stagnalis* (Linnaeus), *L. auricularia*

## Общая гидробиология

---

### 1. Таксономическая характеристика макрозообентоса придунайских озер в 2006—2012 гг.

Таксоны	Всего видов	Количество видов по озерам					
		Кагул	Ялпуг	Кутурлуй	Котлабух	Китай, 2006—2009	Китай, 2010—2012
Spongia	1	1	1	1	1	1	0
Hydrozoa	1	0	1	1	0	0	0
Turbellaria	2	2	2	2	0	0	0
Annelida	37	16	37	37	23	13	7
Bryozoa	1	1	1	1	0	0	0
Crustacea	28	19	24	20	18	13	6
Insecta	84	34	77	74	46	21	8
Acarina (Hydracarina)	3	0	2	3	1	1	0
Gastropoda	28	15	28	23	16	10	2
Bivalvia	11	7	10	10	5	5	0
Всего	196	95	183	172	110	66	23

(Linnaeus), *Physa fontinalis* (Linnaeus), *Anisus vortex* (Linnaeus), *Planorbarius corneus* (Linnaeus); двустворчатые моллюски *Unio pictorum* (Linnaeus), *Anodonta cygnea* (Linnaeus), *Hypanis pontica* (Eichw.) и *Dreissena polymorpha* (Pallas).

Лишь в крупнейшей в Украине озерной системе Ялпуг — Кутурлуй встречено 59 видов. Это гидрофиты *Hydra viridis* Pallas; олигохеты *Vejdovskyella intermedia* (Bretschner), *Chaetogaster langi* Bretschner, *Ch. diaphanus* (Gruith), *Aulodrilus pluriseta* (Piguet), *Eiseniella tetraedra* (Savigny), *Lumbriculus variegatus* (O. F. Müller); пиявки *Piscicola fasciata* Kollar, *Glossiphonia heteroclitia* (Linnaeus), *Erpobdella nigrocassis* (Brandes), *E. lineata* (O. F. Müller); амфиоподы - *Iphiginella andrussovi* (G. Sars), *Corophium maeoticum* Sowinskyi, *Orchestia bottae* M. Edwards; мизиды *Paramysis lacustris tanaitica* (Martynov); личинки стрекоз *Calopterix splendens* (Harris), *Lestes sponsa* (Hansemann), *Sympetrum annulata* Selys, *Erythrosoma najas* (Hansemann), *Enallagma cyatigerum* (Charpentier), *Anax parthenope* Selys, *Orthetrum cancellata* (Linnaeus), *Leucorrhinia caudalis* (Charpentier), *Crocothemis erythraea* Brulle; личинки веснянок *Taeniopteryx nebulosa* Linnaeus, *Plecoptera gen. sp.*; полужесткокрылые *Cymatia coleoptrata* (Fabricius), *Micronecta sp.*, *Corixa linnaei* (Fieber), *Mesovelia furcata* Mulsant et Rey; личинки жуков *Acilius sulcatus* (Linnaeus); личинки хирономид *Anatopynia plumipes* (Fries), *Procladius choreus* Meigen, *Psectrocladius gr. psilopterus* Kieffer, *Cricotopus gr. algarum* Kieffer, *Eukiefferiella hospital* Edwards, *E. longicalcar* Thienemann, *Paratanytarsus gr. lauterborni* Kieffer, *Glyptotendipes barbipes* Staeger, *G. gripekoveni* Kieffer, *Endochironomus tendens* Fabricius, *Pentapedium. gr. exectum* Kieffer, другие двукрылые *Odontomyia sp.*; личинки ручейников *Rhiacophilidae gen. sp. 1, sp. 2*; клещи Acarina gen. sp. 1, sp. 2;

брюхоногие моллюски *Theodoxus prevostrianus* (C. Pfeiffer), *Th. danubialis* (C. Pfeiffer), *Th. pallasi* Lindholm, *Valvata piscinalis* (O. F. Müller), *V. cristata* (O. F. Müller), *Lymnaea peregra* (O. F. Müller), *Physella acuta* (Draparnaud), *Anacylus fluviatilis* O. F. Müller; двустворчатые моллюски *Unio tumidus* Philipsson, *Anodonta piscinalis* Nilsson, *Hypanis angusticostata angusticostata* (Borcea), *H. jalugensis* (Borcea).

Остальные 90 таксонов встречались хотя бы в одном из четырех озер. Это два вида турбеллярий *Tricladida* gen. sp. 1,2; полихеты *Hypaniola kowalevskii* (Grimm); олигохеты *Nais elinguis* O. F. Müller, *N. communis* Piguet, *N. barbata* O. F. Müller, *N. simplex* Piguet, *N. pseudoptusa* Piguet, *Potamothrix moldaviensis* Vejdovsky et Mrazec, *Psammoryctides albicola* (Michaelsen), *Isochaetides michaelseni* (Lastockin), *Limnodrilus claparedianus* Ratzel, *L. hoffmeisteri* Claparde, *Aulodrilus pigueti* Kowalevsky, *Tubifex tubifex* (O. F. Müller) *Branchiura sowerbyi* Beddard, *Enchytraeidae* gen. sp.; пиявки *Hirudo medicinalis* Linnaeus, *Haemopis sanguisuga* Linnaeus; мшанки *Plumatella* sp.; амфиподы *Gammarus pulex* Linnaeus, *Corophium robustum* (G. Sars), *Corophium* sp., *Talitridae* gen. sp. 2; клешненосные ослики *Anisopoda* gen. sp.; мизиды *Paramysis lacustris* (Czern.), *P. ullskyi* (Czern.), *P. kessleri sarsi* Derzhavin, *P. baeri bispinosa* Martynov, *Katamysis warpachowskyi* Sars; кумовые раки *Pterocuma pectinata* (Sowinskyi), *Schizorhynchus scabriuscus* (G. Sars); десятиногие раки *Astacus leptodactylus* Eichw., *Rhithropanopeus harrisi tridentata* (Maitland); личинки стрекоз *Sympetrum fusca* (v. Linden), *Pyrrosoma nymphula* (Sulzer), *Cenagrion pulchellum* (v. Linden), *C. puella* (Linnaeus), *C. scitulum* (Rambur), *Platycnemis pennipes* (Pallas), *Aeschna grandis* (Linnaeus), *Anax imperator* Leach, *Sympetrum flaveolum* (Linnaeus), *S. vulgatum* Linnaeus; личинки поденок *Caenis horaria* (Linnaeus), *C. macrura* Stephens, *C. robusta* Eaton, *Heptagenia* sp.; полужесткокрылые *Nepa cinerea* Linnaeus, *Notonecta glauca* Linnaeus, *Corixa punctata* (Illiger), *Ptychororis cimicoides* Linnaeus, *Plea minutissima* Leach; личинки жуков *Haliplus* sp., *Cybister laterimarginalis* De Geer, *Hydrous piceus* Linnaeus; личинки хирономид *Tanytarsus villipennis* Kieffer, *Ablabesmyia* gr. *monilis* Linnaeus, *Tanytarsus* gr. *gregarius* Kieffer, *Cladotanytarsus* gr. *mancus* Walker, *Parachironomus* gr. *pararostratus* Lenz., *Lipiniella* sp., *Chironomus dorsalis* Meigen, *Endochironomus albipennis* Meigen, *Limnochironomus nervosus* Staeger, *Polypedilum* gr. *convictum* Walker, *P. gr. scalaenum* Schraenck, *Sergentia* gr. *longiventris* Kieffer, *Microtendipes* gr. *chloris* Meigen; другие личинки двукрылых *Stratiomys chamaeleon* Linnaeus, *Stratiomys* sp., *Chaoborus* sp., *Ceratopogonidae* gen. sp., *Tipula* sp.; личинки ручейников *Ecnomus tenellus* (Rambur); клещи *Acarina* gen. sp. 3; брюхоногие моллюски *Theodoxus fluviatilis* (Linnaeus), *Boreosthenia naticina* (Menke), *Viviparus viviparus* (Linnaeus), *Fagotia esperi* (Ferussac), *F. acicularis* (Ferussac), *Acrolochus lacustris* (Linnaeus), *Lymnaea palustris* (O. F. Müller), *L. ovata* (Draparnaud), *Planorbis planorbis* (Linnaeus), *Segmentina nitida* (O. F. Müller), *Planorbarius grandis* (Dunker); двустворчатые моллюски *Sinanodontia woodiana* Lea, *Sphaerium corneum* (Linnaeus).

В июне 2010 г. в оз. Котлабух нами был впервые отмечен голландский краб *Rh. harrisi tridentata*, встречавшийся ранее лишь в оз. Китай.

Все найденные виды встречались в литорали, где предпочитали илисто-песчаные грунты с зарослями роголистника *Ceratophyllum demersum*. В сублиторали найдено 82 вида, т. е. 42% всех обнаруженных. В пробах из суб-

литорали не найдены губки, мшанки, подавляющее большинство брюхоногих моллюсков, большинство групп насекомых, за исключением хирономид, многие виды ракообразных, др. Например, в литорали оз. Ялпуг на илисто-песчаном грунте с зарослями роголистника найдены все 28 видов гастропод, а в сублиторали, в зоне доминирования илистых грунтов, обнаружены лишь *Th. fluviatilis*, *V. cinctus*, *L. naticoides*, *B. tentaculata* и *F. esperi*. В сублиторали их находили на стеблях тростника *Phragmites australis*, снесенных из прибрежной зоны, и на пустых раковинах крупных двустворчатых моллюсков.

Количество видов в большинстве озер в литорали возрастало от верховья к низовью. В верховья озер, за исключением Кутурлуя, впадают малые реки, которые сильно загрязнены и высоко минерализованы. Так, по данным Дунайского бассейнового управления водных ресурсов (г. Измаил) индексы загрязненности их вод в период наших исследований колебались от 2,58 (р. Карасулак) до 5,69 (р. Киргиз-Китай), т. е. их классы качества были в пределах «загрязненные» — «грязные» (ГОСТ 27065-86. Качество вод. Термины и определения). Минерализация в последней достигала 7600 мг/дм<sup>3</sup> [4]. Высокая минерализация и загрязненность малых рек — одна из важнейших причин обеднения макрообентоса в верховьях исследованных озер. В низовье, где больше чувствуется влияние Дуная, минерализация меньше на 20—40%, что благоприятно для бентосных видов, большинство из которых — пресноводные и олигогалинные формы. Исключение составило оз. Кутурлуй, в котором максимум видового богатства отмечен в верховье, что объясняется его связью широкой протокой с низовьем оз. Ялпуг, где найдено 160 видов. В сублиторали озер распределение видов более равномерное в связи с более стабильными условиями обитания. Различие в большинстве случаев составляло 9—15 видов (табл. 2).

Макрообентос исследованных озер характеризуется значительным сходством видового состава (табл. 3). Наибольшее значение коэффициента Чекановского-Серенсена (0,76) отмечено для пары Ялпуг — Кутурлуй, что ожидаемо, т. к. эти озера формируют единую водную систему. Наименьшие показатели зафиксированы для озера Китай — 0,51 с Ялпугом, до 0,65 с Кагулом.

В 2011—2012 гг., когда количество видов в оз. Китай сократилось до 23, коэффициенты видового сходства его макрообентоса уменьшились до 0,21 с Ялпугом и 0,34 с Кагулом.

В целом, уменьшение количества видов макрообентоса в озерах соответствует ухудшению качества воды по гидрологическим и гидрохимическим показателям. В рамках международного проекта TACIS на основании изучения гидролого-гидрохимического режима по 20 параметрам установлено, что наиболее неблагоприятная экологическая ситуация сложилась в озерах Китай и Котлабух, относительно благополучная — в озерах Кагул и Кутурлуй. Однако, качество водной среды в Кутурлуе ухудшается летом, тогда как в Кагуле весь год оно соответствует нормативам по гидрохимическим показателям. Оз. Ялпуг занимает среднее положение [5]. Наибольшее количество видов макрообентоса в нем можно объяснить большим разнообразием условий вследствие значительной протяженности (38 км).

## 2. Распределение количества видов макрозообентоса по участкам придонайских озер в 2006—2012 гг.

Озера	Всего видов	Верховые		Средняя часть		Низовые	
		литораль	сублитораль	литораль	сублитораль	литораль	сублитораль
Кагул	95	55	30	75	32	95	31
Ялпуг	183	63	32	140	44	160	44
Кугурлуй	172	129	35	127	36	98	37
Котлабух	110	42	23	45	28	90	32
Китай*	66	18	11	36	18	66	23

\* Данные по оз. Китай за 2006—2009 гг.

## 3. Коэффициенты видового состава макрозообентоса придонайских озер по Чекановскому-Серенсену

Озера	Кагул	Ялпуг	Кугурлуй	Котлабух	Китай*
Кагул	—	0,67	0,68	0,67	0,65
Ялпуг		—	0,76	0,72	0,51
Кугурлуй			—	0,70	0,52
Котлабух				—	0,61
Китай*					—

В середине XX века в придонайских озерах насчитывалось 43 вида и подвида ponto-каспийского комплекса [14]. В наших сборах их обнаружено 20 видов: полихеты *H. invalida*, *H. kowalevskii*; амфиподы *D. haemobaphes*, *D. villosus*, *P. robustoides*, *P. obesus*, *Ch. warpachowskyi*, *C. curvispinum*, *C. robustum*; мизиды *L. benedeni*, *P. intermedia*, *P. kessleri sarsi*, *P. baeri bispinosa*, *K. warpachowskyi*; кумовый рак *P. pectinata*; десятиногий рак *A. leptodactylus*, брюхоногий моллюск *Th. pallasi*; двустворчатые моллюски *H. pontica*, *H. jalpigenensis* и *D. polymorpha*.

### Заключение

В макрозообентосе придонайских озер Украины в 2006—2012 гг. обнаружено 174 вида и подвида, кроме того, в 22 случаях определение доведено до различных надвидовых таксонов, каждый из которых учитывался как один вид. Наибольшим количеством видов характеризовались хирономиды — 29 видов, брюхоногие моллюски — 28, олигохеты — 26, стрекозы — 22, амфиподы — 14 видов. Общими для всех озер были 47 видов. Все виды встречались в литорали, где предпочитали илисто-песчаные грунты с зарослями роголистника, в сублиторали обнаружено 82 вида. В большинстве озер видовое богатство макрозообентоса увеличивалось от верховьев к низовым, по мере уменьшения минерализации. Наибольшее количество видов макрозообентоса отмечено в озерах Ялпуг и Кугурлуй, образующих единую водную систему — соответственно 183 и 172, наи-

## Общая гидробиология

---

меньшее — в оз. Китай: 66 видов в 2006—2009 гг. В течение следующих трех лет (2010—2012 гг.) с ростом минерализации воды и ухудшением экологической ситуации в озере количество видов уменьшилось до 23. Понто-каспийский фаунистический комплекс в озерах представлен 20 видами.

\*\*

*Вивчено таксономічний склад макрозообентосу придунаїських озер у 2006—2012 pp. Виявлено 196 таксонів, з яких 174 ідентифіковано до видового рівня. Домінували хірономіди — 29 видів, черевоногі молюски — 28, олігохети — 26, бабки — 22, амфіподи — 14 видів. Всі види зустрічались у озерній літоралі, у субліторалі — 82. Найбільшу кількість видів (183) відмічено в оз. Ялтуг, найменшу (66) — в оз. Китай у 2006—2009 pp., у 2012 р. у зв'язку з погіршенням екологічної ситуації у цьому озері їх кількість зменшилась до 23. Кількість видів понто-каспійського комплексу в озерах скоротилася з 43 в середині ХХ ст. до 20 в наш час.*

\*\*

*Taxonomic composition of macrozoobenthos of the Danube Lakes was studied in 2006—2012. 196 taxa were revealed, among them 174 were identified to the species level. Dominated groups were: Chironomidae — 29, Gastropoda — 28, Oligochaeta — 26, Odonata — 22, Amphipoda — 14 species. All species occurred in the lake littoral, and in the sub-littoral — 82 species. Maximal number of species (183) was registered in the Yalpug Lake, minimal (66) — in the Kytai Lake in 2006—2009. Owing to the deterioration of ecological situation in the lake in 2012, their number dropped to 23. The number of Ponto-Caspian complex in the lakes decreased from 43 species that were found in the mid-twentieth century up to 20 species nowadays.*

\*\*

1. Владимирова К. С., Зеров К. К. Физико-географический очерк придунаїских лиманов // Тр. Ин-та гидробиологии АН УССР. — 1961 — Т. 36 — С. 185—193.
2. Воліков Ю. М. Структура та функції макрозообентосу екотонних систем в умовах комплексного використання водойм (на прикладі придунаїських озер): Автореф. дис.... канд. біол. наук. — К., 2004. — 22 с.
3. Воликов Ю. Н. Изменение количественных показателей развития макро-зообентоса придунаїских озер // Наук. зап. Терноп. нац. пед. ун-ту. Сер. Біологія. — 2005. — № 3. — С. 64—66.
4. Гопченко С. Д., Бєлаш Ю. С. Особливості водно-солевого режиму придунаїських озер (на прикладі озера Китай) // Там же. — 2005. — № 3. — С. 98—100.
5. Деньга Ю. М., Мединец В. И. Гидрохимический режим и качество вод Придунаїских озер // Вісн. Одеськ. нац. ун-ту. — 2002. — Т. 7, вип. 2. — С. 17—25.
6. Джуртубаев М. М., Джуртубаев Ю. М., Заморова М. А. Зообентос придунаїских озер // Наук. зап. Терноп. нац. пед. ун-ту. Сер. Біологія. — 2010. — № 2. — С. 163—166.
7. Джуртубаев М. М., Джуртубаев Ю. М., Заморов В. В. Брюхоногие моллюски придунаїских озер и водотоков Одесской области — Одесса: Печатный дом, 2012. — 128 с.

8. Джуртубаев М. М., Заморов В. В., Джуртубаев Ю. М. Современное состояние макрозообентоса придунайских озер Одесской области. Сообщение 1. // Гидробиол. журн. — 2012. — Т. 48, № 6. — С. 36—42.
9. Джуртубаев М. М., Урбанская Т. В., Джуртубаев Ю. М. Многолетняя динамика гидрологических и гидрохимических показателей озера Китай (Одесская область, Украина) // Вісн. Дніпропетр. ун-ту. Біологія, екологія. — 2016. — Т. 24. — С. 384—391.
10. Джуртубаев Ю. М. Макрозообентос озера Котлабух в современных экологических условиях // Вісн. Одеськ. нац. ун-ту. — 2013. — Т. 18, вип. 1. — С. 53—59.
11. Джуртубаев Ю. М., Джуртубаев М. М. Некоторые лимнологические характеристики придунайских озер в современных условиях // Наук. зап. Терноп. нац. пед. ун-ту. Сер. Біологія. — 2011. — № 4. — С. 26—31.
12. Комарова Т.И. Мизиды // Фауна Украины. Т. 26. Высшие ракообразные. Вып. 7. — Киев: Наук. думка, 1991. — 104 с.
13. Ляшенко А. В., Воликов Ю. Н. Сапробиологическая характеристика экологического состояния озера-лимана Ялпуг по организмам макрозообентоса // Гидробиол. журн. — 2001. — Т. 37, № 3. — С. 74—81.
14. Марковский Ю. М. Fauna беспозвоночных низовьев рек Украины, условия ее существования и пути использования. З. Водоемы Килийской дельты Дуная. — Киев: Изд-во АН УССР, 1955. — 280 с.
15. Матушкіна Н. О., Хрокало Л. А. Визначник бабок України (Insecta, Odonata): личинки та екзувії. — К.: Фітосоціоцентр, 2002. — 72 с.
16. Методи гідроекологічних досліджень поверхневих вод / Під ред. В. Д. Романенка. — К.: Логос, 2006. — 408 с.
17. Методические рекомендации по сбору и обработке материалов при гидробиологических исследованиях на пресноводных водоемах. Зообентос и его продукция. — Л.: ГосНИОРХ, 1984. — 52 с.
18. Мониторинг макрозообентоса // Eco Grade. — 2001. — 12 с.
19. Оливари Г. А. Зообентос придунайских водоемов // Тр. Ин-та гидробиологии АН УССР. — 1961. — Т. 36. — С. 264—273.
20. Определитель пресноводных беспозвоночных Европейской части СССР / Под ред. А. А. Кутиковой, Я. И. Старобогатова. — Л.: Гидрометеоиздат, 1977. — 511 с.
21. Романенко В. Д. Основы гидроэкологии. — Киев: Генеза, 2004. — 664 с.
22. Тимм В. Я., Тимм Т. Э. О терминологии озерной бентали // Гидробиол. журн. — 1986. — Т. 22, № 6. — С. 40—45.
23. Харченко Т. А., Воликов Ю. Н. Макрозообентос левобережных водоемов нижнего Дуная в условиях их комплексного хозяйственного использования // Там же. — 1997. — Т. 33, № 5. — С. 37—45.
24. Чекановская О. В. Водные малощетинковые черви фауны СССР. — М.; Л.: Наука, 1962. — 411 с.
25. Швебс Г. І., Ігошин М. І. Каталог річок і водойм України. — Одеса: Астрапрінт, 2003. — 389 с.
26. Richnovszky A., Pinter L. A. Guide for identification of hungarian freshwater molluscs. — Hydrobiology for Water Management Prexis — Budapest: VIZDOK, 1979. — Vol. 6. — 205 p.