

**БАЗОВЫЕ ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
ПОЛУЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ В ГЕРМАНИИ:
АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА С ЦЕЛЬЮ РАЗРАБОТКИ
СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В РЕСПУБЛИКЕ АЗЕРБАЙДЖАН**

Изучаются вопросы правового регулирования оказания правовой помощи в Германии. Правовой анализ осуществлен с целью использования положительного опыта Германии в перспективном законодательстве Республики Азербайджан.

Ключевые слова: *правовые услуги, правовая помощь, бесплатная правовая помощь, адвокат, правовое регулирование.*

Багіров А. Р. Базові правові основи отримання правової допомоги в Німеччині: аналіз закордонного досвіду з метою розробки відповідного законодавства в Республіці Азербайджан.

Вивчаються питання правового регулювання надання правової допомоги в Німеччині. Правовий аналіз здійснено з метою використання позитивного досвіду Німеччини в перспективному законодавстві Республіки Азербайджан.

Ключові слова: *правові послуги, правова допомога, безоплатна правова допомога, адвокат, правове регулювання.*

Bagirov A. R. Basic legal principles of legal assistance in Germany: analysis of international experience to develop appropriate legislation in the Republic of Azerbaijan

The article deals with the legal regulation of the legal aid in Germany. Legal analysis conducted in order to use the positive experience

rience of Germany in prospective legislation of the Republic of Azerbaijan.

Key words: *legal services, legal assistance, legal aid, lawyer, legal regulation.*

Германия – страна, население которой характеризуется такими признаками как точность, педантичность, ответственность, представляет весьма неподдельный интерес к правовому регулированию получения правовой помощи, поскольку указанные признаки менталитета накладывают свой отпечаток на все общественные сферы жизнедеятельности человека, в том числе и на рассматриваемую нами тематику. Целью этого исследования является не только ознакомление с германским опытом урегулирования данных видов правоотношения, но и учитывая то, что Германия есть страной-учредителем Европейского Союза и то, что Республика Азербайджан стремится к европейской интеграции, которая предусматривает собой установление европейских ценностей, в том числе в сфере прав и свобод человека и гражданина, германский опыт правового регулирования получения правовой помощи может послужить тем вектором в правовой сфере Азербайджана, к цели которого нужно стремиться.

Данной проблематикой в научной сфере и с точки зрения практики занимались Д. Маренков, В. Быканов, М. Смоленский, Г. Качмазов, Г. Левинский, Л. Тальцева, Тобиас Шранк (Tobias Schrank), Маттиас Килиан (Matthias Kilian), Мария Дерра (Maria Derra), Бирте Мейер (Birte Meyer) и другие. Несмотря на достаточное научное исследование оказания правовой помощи в Германии, данная тематика не утрачивает своей актуальности, учитывая что через призму Азербайджанской системы оказания правовой помощи она еще не рассматривалась.

Для того, чтобы лучше понять германскую систему оказания правовой помощи нужно немножко углубиться в историю предоставления таких услуг. Так, до недавнего времени, до 2008 года, в Германии существовала абсолютная монополия адвокатов на предоставление каких-либо (будь то внесудебная консультация или представление в

суде) юридических услуг. Такие услуги предоставлялись только на возмездной основе, более того если адвокат осмеливался дать бесплатно юридический совет кому-то из членов своей семьи, то это являлось основанием для привлечения к ответственности в виде штрафа в соответствии с Законом о правовом консультировании (Rechtsberatungsgesetz, сокращенно - RBERG) и Положением об адвокатских гонорарах (Bundesgebuehrenordnung fuer Rechtsanwälte (BRAGO)). Связана была такая монополия с тем фактом, что Закон RBERG был принят еще в 1935 году, целью которого было исключение из правовой сферы лиц еврейской национальности и передача соответствующих полномочий исключительно Союзу национал-социалистических немецких юристов. Практически без изменений этот закон просуществовал до 2008 года.

С 1 июля 2008 года вступил в силу Закон об оказании услуг правового характера (Rechtsdienstleistungsgesetz (RDG)). Следует отметить, что новый Закон (RDG) по сути не отменил адвокатскую монополию, ведь представлять интересы в суде по-прежнему может только адвокат (за некоторым исключением). Закон лишь расширяет возможности по оказанию юридических консультаций, да и то под строгим контролем квалифицированных специалистов.

С целью обеспечения контроля за консультантами-неадвокатами местные органы власти имеют право на срок до пяти лет запрещать этим лицам соответствующее консультирование (§ 9 RDG). Основанием запрета являются доказанные факты длительного неквалифицированного предоставления правовых советов, которые принесли ущерб конкретным лицам либо охраняемым законом интересам¹.

Монополия адвокатов объясняется еще и тем обстоятельством, что получить юридическое образование в Германии представляется весьма трудным процессом. Так, система юридического образования в Германии состоит из двух уровней. Первый – это университетское образование, которое длится от 9 до 12 семестров (продолжительность обучения зависит от самого студента, его успеваемости и самоорганизации) и финальной стадией имеет сдачу

первого государственного экзамена. Второй – референдарият, подразумевает под собой практическую оплачиваемую работу в суде, прокуратуре, адвокатуре, административном учреждении, а также стажировку за границей, что в общей сложности занимает два года, по окончании чего сдается второй государственный экзамен. Нужно отметить, что процесс получения высшего юридического образования в Германии настолько сложный, что к моменту сдачи первого государственного экзамена отсеивается около 50-60% студентов. Из оставшихся ежегодно не сдают его примерно 30% студентов, а количество оценок «отлично» не превышает 1%. При этом студенты, не сдавшие первый государственный экзамен со второй попытки, навсегда утрачивают право на получение юридического образования в Германии². Однако, те кто сдал второй государственный экзамен и имеет высокий бал сразу же приобретает право стать адвокатом, судьей или нотариусом.

Столь высокие критерии юридического образования в Германии призваны не только снизить конкуренцию на рынке юридических услуг, но и повысить качество предоставляемых услуг. Также, требование к качеству услуг обуславливает то, что в Германии адвокат не может быть широкого профиля – все адвокаты работают только в своей узкой специальности. Так, даже в одной отрасли права может существовать несколько узких сфер. Соответственно, адвокат специализирующийся на одной области права не может давать консультации (тем более представлять клиента в суде) если дело касается другой области права. Этим объясняется довольно большое количество адвокатов в Германии, не смотря на столь высокие требования к юридическому образованию. Так, по данным Федеральной Палаты адвокатов (Bundesrechtsanwaltskammer, BRAK) на 1 января 2015 г. в Германии существовало около 163.000 адвокатов, наибольшее количество в г. Мюнхене (около 20.000), Франкфуртена-Майне (около 18.000), Хамме и Берлине (около 13.000), Кельне и Дюсельдорфе (около 12.000), Гамбурге (около 10.000)³.

После сдачи первого и второго государственного экзамена для того чтобы стать адвокатом нужно всего лишь подать заявку на

членство в адвокатскую палату (Rechtsanwaltskammer) по месту деятельности, оплатить вступительный и ежегодный взносы, заключить договор о страховании профессиональной ответственности и принести присягу⁴. Интересно то, что каждый адвокат прикреплен за конкретным судом и, как правило, офисы адвокатов находятся на первом этаже этого же суда. Поэтому будет не лишним указать судебную систему Германии. Она состоит из нескольких ветвей:

- суды общей юрисдикции (Gerichte der ordentlichen Gerichtsbarkeit);

- трудовые суды (Arbeitsgerichte);

- административные суды (Verwaltungsgerichte);

- социальные суды (Sozialgerichte);

- финансовые суды (Finanzgerichte).

В каждой ветви судебной системы существует своя апелляционная и кассационная инстанции, включая самостоятельный суд высшей инстанции в соответствующей области. Исключение составляют социальные суды, насчитывающие только две инстанции⁵. Соответственно за каждым из указанных судов закреплены свои адвокаты.

Деятельность адвокатуры Германии регулирует целый комплекс специальных законодательных актов, основным среди которых есть Федеральный закон об адвокатуре в котором, среди прочего, имеется такое понятие как суды чести. Суды чести рассматривают дела на предмет дисциплинарной ответственности адвокатов на их непрофессиональное поведение. В период своей деятельности член суда чести имеет все полномочия обычного судьи, но он не получает зарплату, лишь возмещаются служебные и транспортные расходы⁶. Рассмотрение дел в судах чести может привести к следующим последствиям: выговор, штраф, запрет заниматься адвокатской деятельностью на определенный срок, исключение из адвокатуры.

Интересным представляется также тот факт, что при оказании бесплатной правовой помощи юридическую консультацию может предоставить сам судья. И только при отсутствии возможности предоставить необходимую консультацию судья вправе назначить другого специалиста (адвоката) для этих целей. Это обусловлено

спецификой правового регулирования оказания бесплатной правовой помощи в Германии.

Первый пункт оказания бесплатной правовой помощи находится в суде, поэтому нуждающийся в такой помощи человек обращается в суд, где рассматривается его заявление в процессе обычной работы непосредственно судьей или его помощником. То есть в Германии отсутствуют, за исключением двух городов – Бремена и Гамбурга, о которых будет идти речь ниже, специально созданные административные органы оказания бесплатной правовой помощи. Администрированием такой помощи занимаются суды. Несмотря на дополнительную для них нагрузку, это все же имеет свои плюсы: во-первых, система оказания бесплатной правовой помощи становится независимой благодаря независимости самих судей, во-вторых, экономятся существенные государственные средства в виду отсутствия как централизованного администрирования на федеральном уровне, так и другого какого-либо специализированного органа на уровне земли.

Что касается городов Бремена и Гамбурга, то только в них действуют административные центры оказания бесплатной правовой помощи: в Гамбурге консультации предоставляет Государственное консультационное бюро, а в Бремене – Палата наемных рабочих⁷. Связано это с тем, что Гамбург и Бремен два крупнейшие города Германии, соответственно потребность в бесплатной правовой помощи здесь гораздо выше, чем в других городах.

Каждый, кто работает адвокатом вправе оказывать бесплатную правовую помощь, что для многих из них является существенным источником дохода, ведь адвокат получает тот же гонорар, который он мог бы получить за аналогичные услуги в частном секторе.

По поводу финансирования бесплатной правовой помощи, то в Германии не существует национального бюджета бесплатной юридической помощи. Все 16 земель, составляющие Федеративную Республику Германию, финансируют юридическую помощь посредством бюджетов тех органов, которые отвечают за различные судебные системы. В целом, в каждой из 16 земель имеется 5 различных судебных

систем (суды общей юрисдикции и 4 специализированные судебные системы: финансовая, административная, социальная обеспечения и трудовая), каждая со своим бюджетом бесплатной юридической помощи. В дополнение к этому, в каждой из федеральных земель существует схема оказания бесплатной юридической помощи в связи с внесудебным юридическим консультированием. И наконец, имеются бюджеты (очень небольшие) для оказания помощи при рассмотрении дел Верховными судами каждой из пяти судебных систем (Федеральным верховным судом (Bundesgerichtshof), Федеральным судом по трудовым спорам (Bundesarbeitsgericht), Федеральным судом по социальным вопросам (Bundessozialgericht), Федеральным административным судом (Bundesverwaltungsgericht), Федеральным финансовым судом (Bundesfinanzhof), а также Федеральным конституционным судом (Bundesverfassungsgericht) и Федеральным патентным судом (Bundespatentgericht). Эта особенность правовой системы Германии приводит к существованию 100 различных по размеру бюджетов бесплатной юридической помощи, которые совместно составляют национальный бюджет бесплатной юридической помощи. Централизованного органа, который бы осуществлял надзор за расходованием средств из различных бюджетов бесплатной юридической помощи не существует⁸.

Бесплатная правовая помощь в Германии разделяется на несколько видов: *Prozesskostenhilfe* – бесплатная юридическая помощь по не уголовным делам, *Pflichtverteidigung* – бесплатная юридическая помощь по уголовным делам, *Beratungshilfe* – правовая помощь для целей консультирования и внесудебного представительства. Стоит заметить, что если дело касается рассмотрения в так называемых финансовых судах, то в таких случаях бесплатная правовая помощь не оказывается.

Воспользоваться государственной помощью для получения юридической консультации могут не имеющие достаточного количества средств граждане. Недостаточность средств означает, что они не могут воспользоваться услугами адвоката без продажи части своего имущества. Кроме того, государственная помощь для полу-

чения юридической консультации предоставляется тем, кто не имеет немецкого гражданства. Дело, по которому оказывается государственная помощь должно носить серьезный характер.

Для того, чтобы воспользоваться государственной помощью для получения юридической консультации необходимо обратиться в окружной суд по месту жительства, изложить суть своей проблемы, предоставить свои личные и экономические доказательства необходимости получения помощи. Окружной суд может самостоятельно предоставить необходимую консультацию или указать на другие возможности получения консультации. Если этого не происходит, суд выдает заявителю специальную справку (так называемый *Beratungshilfeschein*). С этой справкой можно обратиться к любому адвокату по своему выбору. Адвокаты обязаны предоставлять бесплатную юридическую помощь на основании выданной судом справки.

Если человек в силу своего личного и экономического положения не в состоянии оплатить стоимость судебных затрат, можно подать в суд заявление на предоставление процессуальной помощи (помощи для оплаты судебных издержек). Предоставление процессуальной помощи означает, что заявителя освобождают от оплаты судебных издержек, стоимости своего адвоката и оплаты расходов на свидетелей и экспертов. Если положение доходов заявителя позволяет, то суд вправе назначить оплату издержек в рассрочку ежемесячно (так называемая процессуальная помощь в рассрочку).

В рамках помощи для оплаты судебных издержек может быть оплачено участие адвоката в судебном разбирательстве, но при этом необходимо уточнить, что адвокат предоставляется в случае, если его участие в процессе определено законом, если участие адвоката представляется необходимым или интересы противной стороны представляет адвокат⁹.

Однако интересным представляется то, что если сторона, которая получила бесплатную правовую помощь проиграла дело, то она обязана возместить расходы второй стороны, связанные с уплатой судебных пошлин и услуг адвоката.

Критериями предоставления бесплатной правовой помощи в виде судебного представительства является следующее. Во-первых, шансы на успех дела должны превышать возможность проиграть дело, то есть они должны по меньшей мере составлять 51%. А также дело не может быть малозначительное или явно необоснованное. Лицо должно доказать обоснованность своего иска. При условии, если бы лицо располагало деньгами и в такой же фактической ситуации не подавало бы иск, то такой иск считается явно необоснованным. Однако для предоставления консультации или внесудебного представительства критерий относительно обоснованности вопроса не применяется, по сколько консультация предоставляется в целях выяснения позиций лица.

Во-вторых, такая просьба не должна являться злоупотреблением или попыткой обойти закон.

В-третьих, на решение оказать бесплатную правовую помощь в наибольшей мере будет влиять уровень дохода лица. Уровень дохода лица высчитывается следующим образом. Из чистого дохода (заработная плата, доходы, получаемые от сбережений, пенсия и т.д.) вычитываются налоги, взносы социального страхования, различного рода расходы (на ребенка, на жену, связанные с профессиональной деятельностью, на транспорт, аренду жилья, выплата кредитов и т.д.), что в результате образует так называемый относительный доход или реальный доход. Естественно, в каждом конкретном случае он исчисляется индивидуально после предоставления всех необходимых документов. Так вот, если реальный доход не превышает 15 евро, то такое лицо имеет полное право на получение бесплатной правовой помощи.

Приведем пример для лучшего понимания. Джон Доу имеет чистый доход 1 920 евро. Он женат и имеет двух несовершеннолетних детей, его жена не имеет собственных доходов. Из его чистого дохода могут быть сделаны следующие вычеты: по 360 евро для него и его жены, по 253 евро для каждого ребенка на его содержание, 180 евро в качестве вычета в твердой сумме на расходы, связанные с работой, и 500 евро на аренду жилья. Из-за данных вычетов его «от-

носимый доход» составляет лишь 14 евро, в то время как чистый доход – 1 920 евро. С относимым доходом в 14 евро он не должен делать взносов из собственных средств¹⁰.

Если же доход лица превышает 15 евро, но не значительно, то такому лицу предлагается либо оплатить судебные издержки в рассрочку (в зависимости от его дохода), либо частично покрыть такие расходы. Интересно, что по закону суд имеет право в течение четырёх лет проверять материальное положение заявителя и при повышении его доходов, потребовать частичный или полный возврат расходов государства¹¹.

Не меньший интерес составляет правовое регулирование механизмов оплаты работы адвокатов. Этот вопрос регулируется Законом о вознаграждении адвокатов — *Rechtsanwaltsvergütungsgesetz*, RVG. Он предусматривает два основных (но не единственно возможных) вида тарифов:

1) тарифы, которые зависят от стоимости предмета. Они рассчитываются исходя из базового тарифа (определяются исходя из стоимости предмета спора), помноженного на повышающий или понижающий коэффициент (зависит от вида действий и их сложности);

2) фиксированные рамочные тарифы. В Законе указываются минимальные и максимальные величины, как в денежном выражении (например, тариф от 30 евро до 300 евро), так и в виде вилки коэффициента для базового тарифа (например, коэффициент от 0,5 до 2,5). В данном случае адвокатские образования рекомендуют придерживаться «золотой середины» при выставлении счетов. Если, например, в Законе о вознаграждении установлено, что минимальный тариф может составлять 30 евро, а максимальный 300 евро, то нужно ориентироваться на выставление счета в размере 165 евро $((30 + 300) / 2 = 165)$ ¹².

Также оплата адвокатов может производиться на основе почасового гонорара (*Stundenhonorar*). При заключении договора о вознаграждении (*Vergütungsvereinbarung*) в большинстве случаев гонорар немецкого адвоката будет составлять от 150 до 250 евро в

час. В случае ведущих юристов известных юридических фирм почасовой гонорар может достигать 500 и более евро в час. Согласно судебной практике подобные ставки сами по себе, т.е. при отсутствии каких-либо дополнительных обстоятельств, не ведут к ничтожности договора об оказании юридических услуг.

Вознаграждение по Закону RVG будет производиться по умолчанию тогда, когда стороны не заключили договора о вознаграждении и четко не зафиксировали (не обговорили) применение ставок RVG. В зависимости от суммы иска и количества времени, которое предположительно потребуется для ведения дела, в каждом конкретном случае для адвоката и/или клиента может быть более выгодна та или иная форма вознаграждения. Поэтому на практике могут применяться договоренности о гонораре, привязанные к сумме согласно RVG и учитывающие интересы адвоката и клиента, таким образом составляя комбинацию упомянутых подходов. При этом, в случае судебного разбирательства не допускаются договоренности о более низком вознаграждении, чем предусматривает RVG¹³.

Запрещенный до недавнего времени критерий гонорара успеха (Erfolgshonorar) при исчислении вознаграждения адвоката был введен в обиход только с 2008 года, но с большой осторожностью. Так, он применяется лишь при выполнении определенных условий, «если сторона иначе ввиду своего финансового положения будет вынуждена отказаться от предъявления претензий в судебном порядке»¹⁴.

При характеристике оказания правовых услуг в Германии невозможно не указать следующий факт, который непосредственно влияет на систему предоставления юридических услуг. В Германии очень развит рынок страхования на случай юридических расходов. Так, более 40 %¹⁵ всего населения охвачены данным видом страхования. Соответственно, наличие столь развитой системы страхования существенно снижает уровень финансирования, а также значение института бесплатной правовой помощи. Данный вид страхования покрывает как гонорар адвоката, так и судебные сборы. В некоторых случаях покрываются даже расходы другой стороны.

В виду вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Система оказания правовых услуг в Германии, конечно же, кардинально отличается от Азербайджанской модели и применение ее в чистом виде в условиях Республики Азербайджан невозможно. Хотя следует отметить, что в целом германская модель работает очень слажено и весьма практично. К такому результату привели и высокие требования к юридическому образованию, и надлежащее финансирование адвокатской деятельности (что касается бесплатной правовой помощи), и наличие развитого рынка страхования юридических услуг. К такому результату, конечно же, и должна стремиться Республика Азербайджан. Однако, не смотря на негативные факторы, подавляющие развитие системы правовых услуг в Азербайджане, в том числе и отсутствие надлежащего финансирования, мы все же можем использовать такие сильные стороны германской модели: стремление к повышению качества юридического образования; возможность предоставлять юридические консультации не только адвокатами; существование «судов чести» для повышения эффективности предоставления юридических услуг адвокатами; интересным и требующим изучения в дальнейшем представляется факт отсутствия централизованного администрирования бесплатной правовой помощи, что экономит государственные средства, а также делает такую систему независимой ввиду независимости самих судей; при учете уровня дохода лица для оказания бесплатной правовой помощи брать во внимание не основной доход (зарботная плата, пенсия и т.д.), а учитывать реальный доход, то есть то, что остается у лица после основных вычетов (такой подход более справедливо отображает реальное финансовое состояние лица). И конечно же, огромную роль в наличии по всей Республики Азербайджан и повышении качества оказания бесплатной правовой помощи играет надлежащий уровень оплаты труда адвокатов в этой сфере, который должен соответствовать рыночному уровню оплаты аналогичного труда. Пусть указанные цели и не рассчитаны на краткосрочную перспективу, но именно они должны составлять основу конечного результата, которого Республике Азербайджан по силам добиться.

1. *Быканов В.* Адвокат правового поля Германии [Электронный ресурс] / В. Быканов // Газета "ЭЖ-Юрист". – № 47. – 2010. – Режим доступа : <http://www.online.gazeta-yurist.ru/>
2. *Derra Maria.* Juristenausbildung in Deutschland / Maria Derra // Ein Sammelband in russischer Sprache zum aktuellen deutschen Recht, Ausgabe Nr. 1 (August 2015). – S.433-453.
3. *Fachanwälte* zum 01.01.2015 // Bundesrechtsanwaltskammer. – [Electronic resource]. – Access mode: http://www.brak.de/w/files/04_fuer_journalisten/statistiken/2015/statistik_fa_zum-1.12015.pdf
4. *Marenkov Dmitry.* Das deutsche Gerichtssystem im Überblick / D. Marenkov // Ein Sammelband in russischer Sprache zum aktuellen deutschen Recht, Ausgabe Nr. 1 (August 2015). – S. 351 – 380.
5. *Ibid.* – S. 354 – 355.
6. *Смоленский М. Б.* Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации / Смоленский М.Б. — Ростов н/Д : «Феникс», 2004. — 256 с.
7. *Informationen* zu dem Beratungshilfegesetz und zu den Regelungen der Zivilprozessordnung über die Prozesskostenhilfe // Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. – Verlagshaus Zarbock GmbH & Co. KG, Frankfurt. – 1. Januar 2016. – 29 s. [Electronic resource]. – Access mode : https://www.bmjv.de/SharedDocs/Publikationen/DE/Beratungs_PKH_2016.pdf?__blob=publicationFile&v=5
8. *Килиан М.* Бесплатная юридическая помощь по гражданским делам в Германии / Килиан М. // Бесплатная юридическая помощь: модель взаимодействия государства и гражданского общества (зарубежный и российский опыт) : сборник докладов. — М. : ООО «Акварель», 2011. — С. 87.
9. *Качмазов Г. А.* Бесплатное оказание юридической помощи адвокатами России и Германии / Г.А. Качмазов // Научный журнал "Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал". – 2010. – № 1. – С.191-192.
10. *Килиан М.* Цит. работа. — С.97.
11. *Левинский Г.* «Сколько стоит адвокат?» [Электронный ресурс] / Г. Левинский. – Режим доступа : <http://lewinski.ru/category/uslugi/advokatskie-uslugi-v-germanii/>
12. *Тальцева Л.* Арифметика адвокатского гонораара в Германии. – [Электронный ресурс] / Л. Тальцева. – Режим доступа : http://taltseva.ru/wp-content/uploads/2014/06/2013-07_01_%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_LegalInsight.pdf

13. *Marenkov Dmitry*. Цит. праця. – S. 363. 14. *Matthias Kilian*. Das Gesetz zur Neuregelung des Verbots der Vereinbarung von Erfolgshonoraren, NJW 2008, S. 1905-1910; Birte Meyer. Das Erfolgshonorar für Anwälte — viel Lärm um nichts? [Electronic resource] / Birte Meyer // Business & Law Stuttgart 2009. – Access mode : https://profi.allianz.de/upload/pdf-dokumente/business_law_stuttgart_juli_09.pdf 15. *Килиан М.* Цит. работа. — С.84.

Bagirov A. R. Basic legal principles of legal assistance in Germany: analysis of international experience to develop appropriate legislation in the Republic of Azerbaijan.

The aim of this research is an analysis of legal frameworks of legal aid receipt in Germany, and reception of positive experience of these types of legal relationship in Germany adjusting for its introduction in the perspective corresponding legislation of Republic of Azerbaijan, that on this stage is on the development level.

Huge influence on providing of legal services renders the institute of insurance in case of legal charges in Germany. So, more than 40 percent of all population is overcome by this type of insurance. Accordingly, the presence of so developed system of insurance reduces the level of financing, and value of institute of free legal aid substantially too. This type of insurance covers both the fee of advocate and judicial collections. On occasion defrayed costs even of other side.

Very high standards of legal education influence on quality of legal services provision in Germany. Therefore, to the moment of handing over of the first state examination eliminated near 50-60% of students. From remaining annually does not hand over him approximately 30% of students, and the amount of estimations "perfectly" does not exceed 1%. Simultaneously students, which did not pass the first state exam from the second attempt, lose a right on the receipt of legal education in Germany forever. However, those who passed the second state examination and has a high ball at once acquires a right to become an advocate, judge or notary.

In addition, the presence of "courts of honour" influences on quality of advocates work. They considering the case for disciplinary action of advocates for their amateurish behavior. Consideration of cases in the courts of honour can result in following consequences: reproof, fine, prohibition to carry on advocate activity on a certain term, exception from advocacy.

It is needed also to mark that in Germany advocates giving a free legal aid get the same fee, as if they gave conformable services in a private sector. Moreover, the fee of advocates is regulated by Law of advocates remuneration - *Rechtsanwaltsvergütungsgesetz (RVG)*, that sets that an agreement on a higher remuneration than provided by RVG is not allowed. So, in the most cases the fee of the German advocate will be from 150 to 250 euro in hour.

At providing of free legal aid the level of profit of person is taken into account in Germany. Nevertheless, it is calculated by the sum of profit (earnings, dividends) of person as follows. From the level of profit of person basic expenses are taken away on a residence (taxes, expenses on maintenance of wife, children, accommodation, car and other). If a remaining sum does not exceed 15 euros, then such person has a right on providing to him to the free legal aid.

Interesting is a fact of absence of the centralized administration of free legal aid in Germany, that saves state facilities, and also does such system independent because of independence of judges. So, such administration judges engage in. Moreover, if they have possibility and question does not require an additional and volume study, then they give necessary consultation to the person.

It is needed to be noted, that such positive experience of providing of legal services in Germany is necessary to introduce to Republic of Azerbaijan. Moreover, introduction of such experience is able to settle some problems inherent now to the market of providing of legal services in Azerbaijan.

Key words: legal services, legal assistance, legal aid, lawyer, legal regulation