

of the United States vs Deneau, Corfield vs Coryell, Paul vs Virginia, Buckley vs Valeo, Citizens United vs Federal Election Commission, Burwell vs Hobby Lobby cases, which contain arguments pro and against granting corporations with some natural rights.

Key words: corporation, legal entity, legal person, act of the corporation, judicial precedent.

УДК 341.384

Т. И. оглы ШУКЮРОВ

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦАМ В ХОДЕ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА

Рассматриваются вопросы возмещения ущерба, причиненного физическим лицам в ходе вооруженного конфликта. Отмечается, что способы возмещения ущерба (реституция, компенсация, сатисфакция) могут применяться отдельно и совместно.

Ключевые слова: вооруженные конфликты, физические лица, ущерб, возмещение ущерба, международно-правовые нормы.

Sukurov Tural Isfendiyara ogly. Деякі питання форми відшкодування за шкоду, заподіяну фізичним особам в збройних конфліктах

Розглядаються питання відшкодування шкоди, завданої фізичним особам в ході збройного конфлікту. Слід зазначити, що методи репарації (реституції, компенсації, компенсація) можуть бути використані окремо або в комбінації.

Ключові слова: збройні конфлікти, люди, пошкодження, відшкодування збитків, міжнародні законодавчі норми.

Sukurov Tural Isfandiyar oglu. Some questions of the form of reparation for damage caused to individuals in the armed conflict

The article deals with questions of compensation for damage caused to individuals in the course of armed conflict. It is noted that the methods of reparation (restitution, compensation, satisfaction) may be used alone or in combination.

Key words: *armed conflicts, individuals, damage, compensation of damages, international legislative norms.*

В настоящее время основными источниками угрозы для мира является вооруженные конфликты в различных регионах мира. В последние годы на земном шаре начались еще два крупные военные конфликты - на востоке Украины и в Ливии (продолжаются много и другие вооруженные конфликты). В мире остаются нерешенным и множество, так называемых замороженных конфликтов, в том числе, Нагорно-карабахский конфликт, который начался в 1988 г. и до сих пор продолжается. Зона Нагорно-карабахского конфликта одна из самых нестабильных точек Кавказа. В ходе конфликта оккупирована 20% территория Азербайджана, более 1 миллиона беженцев - гражданское население были лишены своих собственности.

С апреля по ноябрь 1993 года Советом Безопасности ООН были приняты четыре резолюции по Нагорно-карабахскому конфликту: 822 от 30 апреля 1993 года; 853 от 29 июля 1993 года; 874 от 14 октября 1993 года; 884 от 12 ноября 1993 года. В этих резолюциях Совет Безопасности ООН, подтверждая свою полную поддержку мирного процесса, осуществляемого в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, выражая серьезную обеспокоенность тем, что продолжение конфликта в Нагорно-карабахском регионе Азербайджанской Республики и вокруг него и сохранение напряженности в отношениях между Республикой Арменией и Азербайджанской Республикой, с тревогой осуждал оккупацию территории Азербайджана, подтверждал суверенитет и территориальную целостность Азербайджана и нерушимость международных границ и недопустимость применения силы для приобретения территории.

Заключенное в 1994 году соглашение о прекращении огня в зоне Карабахского конфликта - всего лишь временное прекращение огня и вот уже несколько лет как Армения, Азербайджан и Нагорный Карабах живут в ситуации "ни мира, ни войны". По урегулированию Нагорно-карабахского конфликта была создана Минская группа ОБСЕ, сопредседатели, которщй являются Россия, Франция и США. Азербайджан настаивает на решении конфликта, основанном на уважении к территориальной целостности и нерушимости международно-признанных границ государства. С этой целью должны быть освобождены все оккупированные территории и возвращены в свои дома насильственно перемещенные лица Азербайджана. По инициативе ОБСЕ между руководителями двух стран неоднократно проводились встречи по урегулированию конфликта. Но к сожалению, до сих пор не удалось достичь какого-либо прогресса в решении этого конфликта. Поэтому тема возмещения ущерба, причиненного физическим лицам в ходе вооруженного конфликта очень актуальна для Азербайджанской Республики.

В Проекте статей об ответственности государств используется такая правовая категория как форма возмещения ущерба. По смыслу второй части I главы Проекта статей об ответственности государств является одним из юридических последствий международно-противоправного деяния государства и состоит в обязанности ответственного государства предоставить полное возмещение любого ущерба (материального и мораль-ного), причиненного международно-противоправным деянием государства (ст. 31 Проекта статей об ответственности государств). В ст. 34 этого же документа говорится, что возмещение ущерба осуществляется в форме реституции, компенсации и сатисфакции. Авторы Декларации об основных принципах возмещения ущерба под возмеще-нием ущерба понимают средства, которые направлены на прекращение негативных последствий нарушения норм международного права, применимого во время воору-женных конфликтов, и восстановление ситуации, которая существовала бы, если бы такое нарушение не произошло. В соответствии со ст. 2 Декларации об основных прин-

ципах возмещения ущерба возмещение осуществляется в форме реституции, компенсации, сатисфакции, а также в форме гарантий и заверений неповторения¹.

В международно-правовой литературе также нет единого мнения по поводу форму возмещение ущерба, причиненного международно-противоправным деянием. Одни авторы считают, что возмещение ущерба, может осуществляться в форме реституции, компенсации и сатисфакции². Другие считают, что возмещение ущерба может включать в себя еще и реабилитацию - медицинскую и психологическую помощь, а также помощь юридических и социальных служб и гарантии неповторения - меры, направленные на защиту потерпевших от других преступлений, в том числе: укрепление независимости судебной власти; подготовку сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих и сотрудников спецслужб по вопросам прав человека; реформирование законов, которые способствовали или не смогли воспрепятствовать совершению преступлений³.

Реституция (от лат. *restitutio* – восстановление прежнего положения, состояния; англ. *restitution*) – в международном праве форма материальной ответственности, выражающейся в обязанности возместить материальный ущерб, причиненный неправомерным актом (напр., агрессией), посредством восстановления состояния, существовавшего до его совершения. Одной из форм реституция является возвращение в натуре имущества, неправомерно захваченного и вывезенного одним из воюющих государств с территории др. государства, являющегося его военным противником. Если осуществить реституция идентифицированных предметов невозможно, то по соглашению сторон допускается передача предметов такого же рода (компенсаторная реституция)⁴. Реституция включает себя меры, направленные на восстановление изначального положения потерпевшего до совершения преступления, в том числе: восстановление свободы, возвращение на прежнее место жительства, восстановление на прежнем месте работы и возвращение собственности.

Компенсация является наиболее часто встречающейся в международной практике формой возмещения ущерба. Компенсация денежное возмещение за ущерб, который можно оценить в экономическом выражении, включая упущенную выгоду. В международном праве компенсация (от лат. *compensation* – возмещение, *compensare* - уравнивать; англ. *compensation*) считается возмещения одним государством ущерба, понесенного по его вине др. государством⁵. Компенсация обеспечивает полное возмещение ущерба и может быть самостоятельной формой возмещения вреда или выступать в качестве дополнения к реституции, то есть в невозможности реституция (например, если пострадавшее государство предпочитает компенсацию или в случае разрушения жилого комплекса), может применится компенсация. Различаются нижеследующие формы компенсации: 1) компенсацию в денежной форме; 2) компенсацию в натуре.

Сатисфакция является формой возмещения нематериального - морального вреда, причиненного международно-противоправным деянием. Согласно ст. 37 Проекте статей об ответственности государств, ответственное государство обязано предоставить сатисфакцию за вред, причиненный противоправным деянием, насколько он не может быть возмещен реституцией и компенсацией. Сатисфакция может заключаться в признании нарушения, выражении сожаления, официальном извинении или выразаться в иной подобающей форме. Также в данной статье устанавливаются ограничения сатисфакции: она не должна быть непропорциональна вреду и не может принимать форму, унижительную для ответственного государства.

Е.В.Медейко правильно отмечает, что сатисфакция может быть осуществлена различными способами, в том числе посредством признания правонарушения, выражения сожаления и принесения официальных извинений, предоставлении гарантий и заверений неповторения в будущем противоправных деяний, посредством преследования и наказания лиц, непосредственно виновных в совершении правонарушения⁶.

Способы возмещения ущерба, причиненного физическим лицам в ходе вооруженного конфликта могут применяться как отдельно (самостоятельно), так и совместно (в сочетании). Для определения формы имеет значение выбор потерпевшего от международно-противоправным деянием государства. Различаются ущерб, причиненного физическим лицам в ходе вооруженного конфликта, и ущерб, причиненного военнослужащим, то есть, военный ущерб. После Второй мировой войны неоднократно возникал вопрос о компенсации физическим лицам, пострадавшим в результате нарушения международного гуманитарного права. В ряде случаев компенсация была осуществлена соответствующими государствами в одностороннем порядке (Германия, Австрия). 27 августа 2002 г. окружной суд Токио вынес решение, признавшее факт применения Японией бактериологического оружия, в результате чего погибли многие местные жители. Тем не менее, суд отклонил иски о компенсации, сославшись на то, что "в то время не существовало и не существует ныне норм международного права, которые бы давали индивидам возможность предъявлять иски о возмещении военного ущерба" ⁷.

Учитывая, что реституция является возвращение в натуре имущества, захваченного и вывезенного одним из воюющих государств с территории др. государства, как правило, осуществить реституция идентифицированных предметов бывает невозможно. Стоимость отчужденного или уничтоженного в результате международно-противоправного деяния имущества, как правило, определяется на основе его рыночной стоимости. При оценке стоимости предприятия используется метод определения его чистой балансовой стоимости, понимаемой как разница между активами и обязательствами. Такой метод дает возможность достаточно объективно определить реальную стоимость имущества. Денежные выплаты возможны и в случае сатисфакции, но в отличие от этого, компенсация в возможной мере должна соответствовать причиненному ущербу. Поэтому целесообразно для возмещения ущерба, причиненного гражданам Азербайджанской Республики в ходе вооруженного Армяно-Азер-

байджанского, Нагорно-карабахского конфликта, использовать от формы компенсации.

1. *Кудинов М.А.* Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершаемые в военное время и в боевой обстановке : монография / Кудинов М.А. – М. ; Ставрополь, 2005. – С. 52; *Медейко Е.В.* Международно-правовое регулирование возмещения ущерба, причиненного физическим лицам в ходе вооруженных конфликтов : дисс. ... канд. юрид. наук / Е.В. Медейко. – СПб., 2012. – 207 с.
2. *Лукашук И.И.* Международное право. Особенная часть, Лукашук И.И. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – С. 392.
3. *Полное возмещение ущерба* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://amnesty.org.ru/node/610/>
4. *Тихомирова Л.В.* Юридическая Энциклопедия / Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомиров. – М. : Юринформцентр, 2002. – С. 754.
5. *Механизмы обеспечения верховенства права для постконфликтных государств.* Программы по возмещению ущерба. Организация объединенных наций. – Нью-Йорк и Женева, 2008.
6. *Медейко Е.В.* Цит. работа. – С. 123.
7. *Лукашук И.И.* Цит. работа. – С. 16.

Sukurov Tural Isfandiyar oglu. Some questions of the form of reparation for damage caused to individuals in the armed conflict

Currently, the main sources of threat to the world are the armed conflicts in various regions of the world. The article deals with questions of compensation for damage caused to individuals in the course of armed conflict.

There is no consensus on the form of compensation for the damage caused by the internationally wrongful act in the international legal literature. Some authors believe that reparations may be the form of restitution, compensation and satisfaction. Others believe that the damages may include still and rehabilitation - medical and psychological care as well as legal assistance and social services, and guarantees of non-repetition - measures to protect victims of other crimes, including: strengthening the independence of the judiciary; training for law enforcement,

military and intelligence personnel on human rights issues; reforming laws that contributed to or were unable to prevent crimes.

It is noted that the methods of reparation (restitution, compensation, satisfaction) may be used alone or in combination.

Restitution (from the Latin *restitutio* - restoration of the former situation, condition; English *restitution*.) - In international law a form of liability, which is expressed in the obligation to compensate the material damage caused by the unlawful act (eg, aggression.), By the customer, restore the state that existed before it occurs .

Compensation is the most common practice in the international form of reparation. Financial compensation for damage can be assessed on the basis of economic conditions, including lost profits

There are the following forms of payment: 1) payment in cash; 2) payment in kind.

Satisfaction is a form of compensation for the intangible - non-pecuniary damage caused by the internationally wrongful act.

Given that restitution is the return in kind property seized and taken out one of the Warring States from the territory of others. States tend to make restitution of the identified objects which are impossible. The cost of the alienated or destroyed as a result of an internationally wrongful act against property is generally determined on the basis of its market value. In assessing the value the enterprise method is used to determine its net book value, understood as the difference between assets and liabilities. Which method makes it possible to determine the real value of the property objectively enough. Cash payments are possible in the case of satisfaction, but in contrast, the compensation must correspond to the possible extent the injury suffered. It is therefore advisable for the damages caused to the citizens of the Republic of Azerbaijan during the armed Armenian-Azerbaijani Nagorno-Karabakh conflict, the use of forms of payment.

Key words: armed conflicts, individuals, damage, compensation of damages, international legislative norms.