

ВІД РЕДАКЦІЇ

Шостий номер часопису «Місто: історія, культура, суспільство» продовжує репрезентувати сучасні дослідження урбаністичної тематики. Водночас редакція продовжує пошук оптимальних форм роботи. Відтепер статті будемо приймати протягом усього календарного року. Про дату виходу чергового номера буде повідомлено окремо. Така опція сприятиме більш зручній роботі як авторів, так і рецензентів, так і редакції.

Відбулися також зміни в складі редколегії. Радо вітаємо в її складі білоруського археолога Миколу Плавінського, професора Харківського університету імені В. Н. Каразіна Володимира Петровського, а особливо соціологів Аллу Петренко-Лисак, Людмилу Малес та Ольгу Максимович. Присутність таких фахівців, маємо надію, дозволить нам більш плідно працювати в міждисциплінарній площині, розширювати тематику часопису, яка не вичерпується історичними та археологічними студіями.

У цьому номері редакція започаткувала нову рубрику «Урбаністичні есеї». Це майданчик для доволі різнопланових текстів, які за своєю структурою та стилем є більш вільними за наукову статтю. Формат есе нам видається гнучким та змістовним, адже за своєю ідеєю є довільною формою, яка дозволяє розкрити погляди автора. При цьому авторами можуть бути як початківці, так і досвідчені науковці, а теми можуть бути різного рівня складності. Якщо Тіна Полек вдається до методологічних пошуків відповідей на питання змісту кордону(-ів) між містом та селом, аналізуючи історіографію проблеми, то Олександр Анісімов представляє розвідку, присвячену присутності в міському плануванні районів Києва, Подолу зокрема, ознак постмодернізму.

Змістовними та цікавими стали тексти джерелознавчого спрямування. Сподіваємось, рубрика «Джерела до історії міст» стане постійною. Мар'яна Долинська в розвідці, присвяченій середньовічному Львову, презентує текст «Привілея короля Казимира III» у перекладі Соломії Гребеняк та Галини Шепель. Коментуючи його, авторка показує не тільки історичне тло XIV століття, а й репрезентує початки формування просторової локації Львова. Дещо іншою за структурою, але не менш інформативною є стаття Євгенії Шишкіної та Ярослава Мотенка. У ній дослідники звертаються до тематики приватних паперових грошей в українських містах часів 1917–1921 рр.

Традиційну вже рубрику «Ранньомодерне місто» відкриває стаття Тетяни Гошко, у якій докладно проаналізовано проблему обороноздатності та безпеки міст у межах діяльності сеймів Речі Посполитої XV-XVII ст. Ірина Папа звертається до уявлень данських мандрівників про міста Росії початку XVIII ст., прискіпливо вивчаючи подорожні нотатки та щоденники, які яскраво розкривають як тогочасні міста, так і погляди на них з іншої частини Європи.

На сторінках часопису є місце дослідженням і сучасних проблем функціонування урбаністичного простору. Леонід Савченко та Марія Тахтаулова поетапно вивчають розвиток адресної урбаністичної на прикладі Харкова, звертаючи особливу увагу на сучасні процеси в цій сфері. Така розвідка є важливою в контексті переосмислення процесів «декомунізації». Нагадаємо, цій проблемі було присвячене друге число журналу МІКС (<http://mics.org.ua/?p=466>).

Рубрика «Огляди. Рецензії. Хроніка», крім свого традиційного наповнення, представляє матеріали, присвячені сучасним дослідницьким ініціативам. Тіна Полек репрезентує огляд діяльності «Центру прикладної антропології» та проблематики, навколо якої працює ця установа. Павло Кравчук аналізує та коментує дисертаційне дослідження архітектури Катеринославщини авторства Оксани Бублик. На цій рецензії варто зупинитись окремо. Хоч дисертація вже захищена, але це не означає, що слід мовчати, якщо робота була (на думку Павла Кравчука) написана неякісно. Можливо, ця критика, хоч і постфактум, змусить здобувачів ретельніше готувати свої кваліфікаційні роботи.

Володимир Шевченко звертається до тематики історії Львова та Чернігова, аналізуючи, утім, типологічно однакові видання – мемуари. Володимир Петровський розкриває своє враження від дослідження єврейського минулого Рівного.

Окремо варто звернути увагу на кілька оглядів соціолога Алли Петренко-Лисак. Маємо зазначити, у цьому номері рубрика оглядів отримала цікаве наповнення та багатомірний зміст.

Наприкінці вступного слова хотілося б подякувати всім, хто брав участь у підготовці номера та роботі часопису. Передусім дякуємо анонімним рецензентам, чия праця та фаховість допомагає підтримувати гідний, якісний рівень видання. Дякуємо членам редколегії, а також авторам – кому за чудові тексти, а кому за терплячість. Також дякуємо Денису Захарову за надану підтримку.