

*Юрій ЗАЙЦЕВ*

## **СЕМЕН СТЕФАНИК: “ЯКАСЬ СОБАКА НАПИСАЛА ЦЮ СТАТТЮ”**

Пропонований читачеві секретний документ з ЦДАГО України містить інформацію Львівського обкому КПУ та управління КДБ першому секретареві ЦК КПУ про боротьбу з антирадянським націоналістичним підпіллям у 1957 р. В арсеналі засобів – стеження, підслуховування, “сексотство”, ідеологічна обробка населення, репресії, виселення підозрюваних, розширення апарату спецслужб.

*Ключові слова:* Львів, обком КПУ, КДБ, націоналістичне підпілля, антирадянська діяльність, контррозвідувальна робота.

Друга половина 1950-х років в СРСР характеризувалася активізацією процесу десталінізації, стимульованого розвінчанням культу особи Сталіна на XX з’їзді КПРС у 1956 р. Настав період так званої “відлиги”. Зі спецпоселень, концтаборів та тюрем було звільнено десятки тисяч політв’язнів та членів їх сімей. Але далеко не всім дозволялося повертатися власних домів, а частина тих, хто повернувся, підлягала повторному виселенню, або й ув’язненню. Шалений опір декоративній демократизації країни чинила ортодоксальна верхівка КПРС та стара номенклатурна бюрократія. Активним пошуком нових “ворогів народу” займався підданий черговій реорганізації у березні 1954 р. охоронний загін КПРС під назвою Комітет державної безпеки. Згадані тенденції та засоби їх реалізації рельєфно відображено в доповідній записці, яку 11 грудня 1957 р., надіслали особисто першому секретареві ЦК КПУ Олексієві Кириченку перший секретар Львівського обкому КПУ Михайло Лазуренко та начальник Управління КДБ при Раді Міністрів УРСР по Львівській області Володимир Шевченко.

У документі констатовано вимогу вищих компартійних інстанцій посилити роботу парторганізацій та органів держбезпеки проти учасників національно-визвольного руху. З цією метою обком КПУ зобов’язався вжити заходів щодо “повного розгрому антирадянського націоналістичного підпілля” та “викриття буржуазно-націоналістичної ідеології”. Водночас він визнав живучість “націоналістичних тенденцій серед населення”, зокрема, в середовищі інтелігенції і навіть в осіб, які, на думку авторів листа, стоять на радянських позиціях. Підтвердженням зазначеного слугувало обговорення, яке провадили голова облвиконкому С. Стефанік, голова Львівської організації СПУ П. Козланюк та науковець Інституту суспільних наук АН УРСР С. Щурат щодо статті Р. Галібея в газеті “Львовская правда” про запроданство “українських націоналістів імперіалістичним розвідкам”. Дослівне цитування їхніх висловлювань засвідчило незаконне прослуховування спецслужбами кабінетів навіть високих державних та громадських діячів.

Наведені авторами повідомлення приклади усних оцінок негативних дій влади працівником згаданого Інституту суспільних наук Є. Яцкевичем, дружиною генерала армії УНР Є. Янчевською, артистом М. Кукурбою та іншими особами підтверджують тезу про тотальний контроль КДБ усіх прошарків суспільства засобами спецтехніки, насаджуванням “сексотів” та заохоченням донощиків.

Незважаючи на переслідування, залякування й репресії в регіоні ширилися протестні настрої, одним з проявів яких були численні анонімні протести проти паплюження національної ідеї офіційними друкованими органами. Стурбувала владу й заява заарештованого за спробу вивішення “націоналістичних прапорів” В. Дужинського, в якій йшлося про орієнтацію антирежимних сил на молодь та робітників. У цьому ж руслі слід розглядати й рекомендацію одного з діячів ОУН В. Зданевича щодо вступу до КППС активних борців за волю України. Історія низки підпільних організацій кінця 1950-х – 1980-х років виявила позитивну перспективність кроків, пропонованих очільниками визвольного руху.

З метою посилення протидії антивладному рухові опору автори листа запропонували утворити у Львові районні відділи КДБ. Цей крок учергове продемонстрував фасадну фальшивість демократизаційних декларацій компартійного режиму на противагу фактичному нарощуванню його репресивного апарату.

### **Інформація Львівського обкому КПУ та Управління КДБ до ЦК КПУ про боротьбу проти українських буржуазних націоналістів. 11 грудня 1957 р.**

Э к з . № 1

#### Л И Ч Н О

ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УКРАИНЫ  
товарищу КИРИЧЕНКО А.И.

Город Киев.

Во время пребывания в городе Львове, Вы обратили внимание на усиление работы партийных организаций и органов госбезопасности против украинских буржуазных националистов.

Обком Партии понимает беспокойство, проявленное Центральным Комитетом КП Украины о положении в городе Львове и принимает меры к полному разгрому антисоветского националистического подполья и, прежде всего, разоблачению буржуазно-националистической идеологии.

Националистические тенденции среди населения еще живучи и они до сих пор проявляются со стороны некоторой части интеллигенции и даже таких лиц, которые по нашему мнению стоят на советских позициях.

Так, летом 1957 года в газете “Львовская правда” была опубликована статья Романа Галибей (писатель Беляев<sup>1</sup>) под названием “На дорогах измены”, разобла-

<sup>1</sup> Беляев Володимир (1909–1990) – письменник, публіцист. У Львові працював у 1944–1959 рр. Від 1960 р. жив у Москві. Затятий борець з українським “буржуазним” націоналізмом, голо-сник КДБ, фальсифікатор історичних фактів.

чающая продажность украинских националистов империалистическим разведкам и их преступления перед советским народом.

Эта статья была положительно воспринята абсолютным большинством населения в том числе и интеллигенции.

Однако, обсуждая эту статью, *Стефаник*<sup>2</sup>, в присутствии писателя *Козланюка*<sup>3</sup>, и научного сотрудника института общественных наук *Щурата*<sup>4</sup>, заявил:

ЦК КП України  
Адміністративний відділ  
Вхідний № 50 С  
23 1 1958 р.

4129/66  
16 XII 1957

“Якась собака написала цю статтю,  
щоб знову ворухити все старее”.

*Козланюк* ответил: “Это подлец Беляев. Это он после своей книги «Под чужими знаменами» опять начинает поднимать на щит всё известное и всё избитое”.

Кандидат исторических наук ЯЦКЕВИЧ Евгений Антонович<sup>5</sup>, возвратившись из научной командировки по городам Советского Союза, выступил со статьей на страницах печати об успехах Советского Союза в области культуры и науки.

Получив газету со своей статьей, изорвал её и заявил:

“Хотя мне очень трудно, но я вынужден это делать, чтобы жить и сберечь себя”.

Рассказывая о своих впечатлениях о Москве, Киеве, сказал:

“Всё сделано нашими украинскими заключенными и людьми сосланными, и всё это стоило много украинской крови”.

Некоторые кадровые националисты не скрывают своих намерений продолжать антисоветскую деятельность.

Научный сотрудник института земледелия и животноводства АН УССР ГРАБАРЬ, ранее судимый за националистическую деятельность, в июле месяце сего года заявил:

<sup>2</sup> Стефаник Семен (1904–1981). У 1954–1969 рр. голова Львівського облвиконкому.

<sup>3</sup> Козланюк Петро (1904–1965) – письменник, публіцист. У 1952–1954 рр. голова Львівського облвиконкому, у 1954–1965 рр. голова Львівської організації Спілки письменників УРСР.

<sup>4</sup> Щурат Степан (1909–1990) – літературознавець, дослідник творчості Івана Франка, доктор філологічних наук (1971). Від 1951 р. науковий співробітник відділу літератури Інституту суспільних наук АН УРСР, у 1958–1972 рр. завідувач цього відділу. На початку 1970-х рр. зазнав переслідувань, зокрема за відмову КДБ бути експертом творчості дисидентів. У вересні 1972 р. звільнений з інституту й відправлений на пенсію.

<sup>5</sup> Яцкевич Євген (1899–1961) – кандидат історичних наук. У 1951–1961 рр. працював молодшим, старшим науковим співробітником відділу історії України Інституту суспільних наук АН УРСР.

“Ранее многим казалось, что все у нас кончилось, всё погибло, но националистическое движение не погибло...”

“... Мне хочется последние годы своей жизни отдать делу, которому был верен всю свою жизнь”.

Бывшая жена генерала УГА ЯНЧЕВСКОГО<sup>6</sup> – ЯНЧЕВСКАЯ Евгения Петрикеевна, 1902 года рождения, по вопросу выдвижения местных кадров на руководящие посты, сказала:

“Это был умный шаг, чтобы хоть немного уменьшить колонизаторский аракееевский режим большевиков в Западной Украине. Но а теперь и этот шаг заглушен испугом и боязнью украинских националистов. Снова нас заставляют уходить в подполье со своими взглядами на советский рай”.

Участник ОУН с 1935 года артист хора КУКУРБА Николай Николаевич, 1905 года рождения, заявил:

“В настоящее время нужно показывать себя на работе с положительной стороны: читать лекции, выступать на собраниях, а когда придет время – показать свою активность”.

Студент IV курса Львовского Госуниверситета ТЕРЕБЕЙКО в отношении статьи профессора РУДНИЦКОГО “Волки почуяли кровь”, заявил:

“...Рудницкий<sup>7</sup>, старый человек, ранее был «нашим», а теперь выступает против, позорит нас, и за такие дела его ждет виселица, и избежать её он сможет, если убежит вместе с русскими или преждевременно умрет. Такого подлеца только стоит убить”.

Характерно, что на статьи, помещенные в нашей печати, разоблачающие идеологию украинских буржуазных националистов, редакции, авторы и Обком получают много анонимок резкого антисоветского и националистического характера.

Нет необходимости доказывать о той значительной националистической базе, имеющейся во Львове, если учесть, что после войны здесь было вскрыто десятки различных организаций и групп, располагавших значительными запасами оружия, печатной техники. (Во время арестов было изъято более 9000 стволов оружия). Все эти группы и организации направлялись опытными врагами и главарями ОУН и проводили работу по созданию запасных сетей для подрывных действий в легальных условиях.

Если учесть, что после отбытого срока и досрочно было освобождено значительное число националистов, которые прибыли в область и проявляют тенденции

<sup>6</sup> Янчевський Микола (1888–1934) – генерал-хорунжий армії УНР. У 1917 р. співзасновник Одеської Гайдамацької дивізії. За Директорії начальник відділу штабу 6-ї Січової дивізії в боях на більшовицькому фронті. Очоловав Комісію з розробки статутів Дієвої Армії УНР.

<sup>7</sup> Рудницький Михайло (1889–1975) – український письменник, критик, перекладач. Секретар дипломатичної місії УНР в Парижі (1917–1918). Професор Львівського таємного українського університету (1922–1925). Професор кафедри зарубіжної літератури Львівського державного університету (1939–1975).

оседать во Львове, а некоторые уже осели, то станет очевидным, что без усиления идеологической и контрразведывательной работы против националистов они могут возобновить организацию и активизировать враждебную деятельность.

За последнее время были проведены мероприятия, позволяющие сделать определенные выводы об активных мерах националистов возобновить группы и организации и перейти к активной подрывной деятельности.

Так, вторично осужденный в октябре сего года украинский националист – ДУЖИНСКИЙ В.М.<sup>8</sup>, арестован за попытку вывесить в городе Львове националистические флаги, показал:

“Все задания освобождающимся из лагерей оуновцам сводились к одному – по прибытию к месту жительства группироваться с националистически настроенными лицами, оформляться организационно, подготавливать идейно себя и других ...

... В лагерях было решено, что главную ставку в националистической работе необходимо делать на молодежь, особенно студентов, как контингент наиболее восприимчивый к преподносимым идеям, а также рабочих...”

По заявлению ДУЖИНСКОГО в настоящее время на Украине проводится работа по созданию единой националистической организации и что её антисоветская деятельность в ближайшие год-два будет ощутима.

Бывший руководитель краевого “провода” ОУН ЗДАНЕВИЧ<sup>9</sup>, возвратившийся из места заключения, одному из своих единомышленников давал следующий инструктаж по вопросу вступления в КПСС:

“Вступай. Надо, чтобы наши люди вступали, этого требует общее народное дело. По этому поводу есть инструкции, чтобы оуновцы вступали в партию”.

Все это требует от партийных организаций и органов госбезопасности постоянной и усиленной работы по разоблачению буржуазно-националистической идеологии, по отрыву неустойчивой части населения из-под влияния националистов, по вскрытию и своевременному пресечению любых националистических проявлений и попыток к возрождению националистического подполья.

После соответствующего решения ЦК о режимности города Львова и запрещению возвращаться националистам в западные области, была проведена определенная

<sup>8</sup> Дужинський Веніамін (1922–2006) – художник. Член ОУН від 1941 р. Мешкав у Львові. Учасник Похідної групи ОУН (1941). Працював в обласному аптекоуправлінні, постачав медикаменти для УПА. Передавав на Захід відомості про злочини більшовиків та операції УПА. 1950 р. засуджений на 25 років концтаборів. Співорганізатор Норильського повстання (1953). Звільнений 1956 р. 30 червня 1957 р. заарештований при спробі вивісити у Львові національний та червоночорний прапор ОУН. Засуджений на 25 років таборів. Верховний Суд скоротив термін до 10 років. Реабілітований 1992 р.

<sup>9</sup> Зданевич Володимир (1914–1995) – діяч ОУН. Політв’язень польських тюрем (1938–1939). Переслідувався гестапо. В’язень радянських концтаборів (1949–1956).

работа и из города Львова выдворено 1286 возвратившихся из мест заключения, (хотя еще осталось проживать 1120 человек, в том числе 34 бывших бандита и 347 участников ОУН). Из области было выдворено 418, арестовано 148 и в связи с этими мерами сами выехали с области 1131 человек, прибывших из мест заключения.

В городе Львове также учтено 203 бывших вооруженных бандита, явившихся с повинной и легализовавшихся, многие из которых оружия не сдали.

Националистические элементы пытаются использовать свои связи для проживания во Львове без прописки. В 1957 году было выявлено 118 человек, проживавших без прописки, из них 48 человек арестовано, а остальные выдворены.

Мы также в своей работе учитываем, что многие главари закордонных оуновских центров являются выходцами из города Львова или продолжительное время проживали в нем и располагают здесь значительными деловыми и родственными связями. Органами госбезопасности учтено таких связей 96, из них 42 из числа интеллигенции.

Областной Комитет постоянно обращает внимание на значительную концентрацию в городе Львове церковников, монашествовавшего элемента, которые занимаются враждебной деятельностью по возрождению униатской церкви и предпринимают меры к распространению своего влияния на молодежь.

Выполняя постановление ЦК КПУ, партийные организации области и органы госбезопасности проводят определенную работу по пресечению антисоветской деятельности украинских националистов.

В связи с Вашими замечаниями, мы глубоко проанализировали организацию идеологической и чекистской работы в городе Львове и пришли к выводу, что такая организация не соответствует сложившейся обстановке и не обеспечит в полной мере борьбу с украинскими националистами.

Областное Управление КГБ в 4-м отделе имеет отделение в составе 15 оперативных работников, которое не может обеспечить нужный уровень чекистской работы в городе против украинских националистов в соответствии оперативной обстановки.

Мы считаем, что в условиях Львова оправдывает себя организация работы по территории, то есть по районам. Это позволит своевременно получать нужную для органов информацию, более глубоко знать оперативную базу на территории района и более оперативно реагировать на сигналы и данные. Это позволит также поддерживать более действенную постоянную связь с партийными, советскими органами, предприятиями, учреждениями и организациями.

Докладывая о положении во Львове, просим санкции ЦК создать в городе четыре районных аппарата КГБ за счет существующего штата Областного Управления КГБ и возможностей республики<sup>10</sup>.

Соответствующие предложения по данному вопросу в КГБ при СМ УССР представлены.

Необходимость создания Райаппаратов во Львове назрела и районные комитеты партии уже неоднократно поднимали этот вопрос.

Создав Райаппараты мы значительно усилим работу в городе против украинских националистов.

<sup>10</sup> Підкреслено, вірогідно, секретарем ЦК КПУ.

По линии усиления идеологической работы Областным Комитетом партии также разработаны мероприятия, которые уже осуществляются.

СЕКРЕТАРЬ ЛЬВОВСКОГО ОБКОМА

К П У К Р А И Н Ы

*Підпис*

(М. ЛАЗУРЕНКО)

“11” декабря 1957 года.

Гор. Львов.

№ 4/6565

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КГБ ПРИ

СМ УССР ПО ЛЬВОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Підпис*

(В. ШЕВЧЕНКО)

Центральный державний архів громадських об'єднань України. – Ф. 1. – Оп. 24. – Спр. 4537. – Арк. 111–118.

### **Юрій Зайцев. Семен Стефаник: “Какая-то собака написала эту статью”**

Предлагаемый читателю секретный документ из Центрального государственного архива общественных организаций Украины содержит информацию Львовского обкома КПУ и управления КГБ первому секретарю ЦК КПУ о борьбе с антисоветским националистическим подпольем в 1957 г. В арсенале – слежка, подслушивание, “сексотство”, идеологическая обработка населения, репрессии, выселение подозреваемых, расширение аппарата спецслужб.

*Ключевые слова:* Львов, обком КПУ, КГБ, националистическое подполье, антисоветская деятельность, контрразведывательная работа.

### **Iurii Zaitsev. Semen Stefanyk: “What kind of scoundrel wrote this article”**

The published secret document from the Central State Archive of Public Organisations of Ukraine offers its readers information from the Lviv Regional Committee of the Communist Party of Ukrainian SSR and the Committee of State Security (KGB) provided to the First Secretary of the Central Committee of the Communist Party of Ukrainian SSR. It reports on the struggle with the anti-Soviet nationalist underground in 1957. It elicits methods used in those times, that is, following, eavesdropping, recruiting secret agents, ideological work with population, repressions, resettlement of the suspects, enlargement of the Committee of State Security apparatus.

*Key words:* Lviv, the Committee of State Security, the Lviv Regional Committee of the Communist Party of Ukrainian SSR, nationalist underground, anti-Soviet activities, counterintelligence activities.