

УДК 02:069.4(470–25)

Любовь Хайцева,

зав. отделом литературы по библиотековедению,
библиографоведению и книговедению РГБ,
канд. пед. наук

КАБИНЕТ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РУМЯНЦЕВСКОГО МУЗЕЯ

Дается краткий исторический обзор становления и развития Кабинета библиотековедения при Государственном Румянцевском музее, раскрывается его роль в развитии библиотечного дела в России. Представлены основные показатели деятельности кабинета в настоящее время.

Ключевые слова: Кабинет библиотековедения, Государственный Румянцевский музей, профессиональное образование.

Идея создания Кабинета библиотековедения (КБ) была высказана сразу после первой реорганизации Государственного Румянцевского музея (ГРМ) в 1919 г. В отчетах ГРМ этого периода неоднократно говорилось о «...долголетних стремлениях Библиотеки получить организацию, достойную ее положения, как второй Публичной библиотеки России». Был выработан новый проект штатов библиотеки, благодаря поддержке Народного комиссариата по просвещению его утвердили. Основной особенностью новых штатов того периода было «...введение библиотечных научно-систематических отделов». Состав таких отделов был установлен применительно к нуждам и потребностям библиотеки.

В 1919 г. были учреждены 20 научно-систематических отделов. Выделяем факт организации «...особого Читального зала для квалифицированных научных работников». По мере того как налаживалась работа научно-систематических отделов, возник вопрос об издании печатного каталога библиотеки читального зала. И наконец, высказывается пожелание о создании при музее особого научного библиотечного органа, который мог бы дать Румянцевской библиотеке возможность играть активную роль в развитии библиотечного дела и библиотековедения России. Пожелания издать печатный каталог читального зала и учредить Кабинет библиотековедения впервые были высказаны в 1921 г. [1].

Завершить это начинание – учредить КБ в ГРМ удалось лишь в 1922 г. Этому способствовали: факт закрытия Народного университета им. А. Л. Шанявского (решение Главнауки Академического центра Наркомпроса РСФСР от 23 ноября 1922 г. № 8528), докладная записка Л. Хавкиной-Гамбургер директору ГРМ А. Виноградову, ходатайство рабочих и служащих ГРМ.

В подробной докладной записке (на девяти машинописных листах) Л. Хавкина пишет о преимуществах, которые получит ГРМ от присоединения КБ. Во-первых, ГРМ будет «...иметь в своем составе отдел, занимающийся теоретической разработкой библиотековедения, во-вторых, возможность подготовить свой персонал на курсах. В Петрограде, – отмечала она в записке, – с 1919 г. при Российской Публичной библиотеке состоят “высшие курсы библиотековедения” для академических и публичных библиотекарей. По аналогии такие же курсы желательно иметь и Румянцевскому музею, а КБ представлял для этого бы готовый аппарат. Румянцевский музей дает возможность КБ широко обслуживать библиотечные организации, учреждения и отдельных лиц в области библиотечной специальности» [2].

Было направлено также коллективное ходатайство рабочих и служащих ГРМ в Главнауку и Главполитпросвет. В качестве оснований для присоединения КБ к ГРМ приводились следующие аргументы. Во-первых, сообщалось, «... что КБ перевезен, переоборудован на новом месте по адресу ул. Моховая, д. 6 исключительно за счет средств ГРМ, без всяких вспомогательных кредитов...» Это сделано с целью «...создать такую профессиональную школу библиотекарей, которая всему нашему коллективу в 200 человек в последующие годы давала бы повышенную квалификацию, могущую, с одной стороны, улучшить материальное положение, с другой стороны, повысить производственное значение Библиотеки и КБ в области изготовления механизмов, усвоения книжных знаний и в области подготовки инструкторов-руководителей». По мнению Л. Хавкиной, представлялась возможной работа КБ вне связи с огромным и организованным книжным базисом ГРМ. Далее отмечалось, чтобы штаты КБ не «урезывали» штатов ГРМ, «денежное или сметное участие ГРМ было обеспечено добавочными кредитами и возможностью правильного хозяйства на территории, занимаемой КБ, т. е. лицо, заведующее и администрирующее, находилось в первоначальной и непосредственной ответственности перед Государственным Румянцевским музеем» [3].

И все-таки присоединение КБ к ГРМ совпало «...с полосой сокращения штатов (с 20 до 5 человек)» и финансовыми трудностями. В штате

ГРМ оставались пять сотрудников КБ, остальные «по мере надобности оплачивались из специальных кредитов, образуемых операционным фондом и суммами, поступающими в качестве сбора с курсантов» [4].

В составе ГРМ кабинет сначала занимал автономное положение и вел работу в основном самостоятельно. Значение для библиотеки имела его учебная деятельность. Новые задачи, поставленные перед ГРМ, предъявляли все более высокие требования к ее сотрудникам. Увеличение штатов библиотеки, недостаток опытных библиотекарей вызвали необходимость в систематической работе с кадрами – в повышении квалификации работников, подготовке новых квалифицированных специалистов. На семинарах и курсах КБ в первые годы работы большее количество мест предоставлялось сотрудникам ГРМ. Наиболее опытные из них были в числе преподавателей на семинарах и курсах КБ и активно участвовали в работах секции каталогизации.

В апреле 1923 г. на заседании попечительной комиссии по библиотечному образованию подводились первые итоги взаимодействия КБ и ГРМ, определялись задачи на будущее. С докладом выступил директор ГРМ А. Виноградов. Сразу было отмечено, что взаимодействие Кабинета и Румянцевского музея ускорило и облегчило путь, по которому библиотека направлялась реформой 1919 г. «...Мы смотрим на слияние КБ и Г.Р.М. не как на случайную административно-ведомственную передачу, а как на опыт прививки к старому дереву – глазка нового растения, качество плодов установит будущее» [5]. Реформа затрагивала работу с карточным алфавитным каталогом, «библиографическую сторону работы», т. е. обеспечение доступа читателей к фондам, структуру библиотеки – выделение научных отделов и др. Как итог проводимой реформы говорилось, что ГРМ будет иметь «...законченный репертуар русских и иностранных книг по каждой отрасли наук, на основе многомиллионного книжного богатства Государственного Румянцевского музея» [5]. Основные трудности в решении этих задач были в отсутствии квалифицированных библиотечных сил, что губительно сказывалось на деле. Приходилось знакомить сотрудника с элементами библиотечной практики и техники, вместо того, чтобы ждать от него инициативы. Отсюда первой задачей КБ стало прямое участие в практической разработке библиотечной техники Румянцевского музея. Это было выгодно и для КБ, обеспечивало ему доступ к огромному материалу, которым он не располагал ранее. Вторая задача кабинета – широкая курсовая работа также основана на огромном библиотечном материале ГРМ. Третья задача – распространение опыта работы библиотек через КБ.

Четвертая задача КБ в ГРМ – это организация типичных форм библиотечных пособий, карточек, формуляров и т. д. в большом и, быть может, в государственном масштабе, на что уже предварительное согласие дано Госиздатом и Главполитпросветом. Вместе с тем отмечалось, что желательнее шире развернуть техническую разработку вопросов библиотековедения и печатание специальных трудов. Самое же главное в решении четвертой задачи – смычка с читателем. Кабинету поручалась разработка той программы ГРМ, которая должна была появиться в результате суммирования читательских desiderat [5].

Кабинет должен был систематически проводить программу приспособления ГРМ к нуждам и задачам всероссийской библиотечной сети. И если академическая работа ГРМ опиралась на задачи Главнауки, а курсовая – на Главный комитет профессионального образования, то работа по созданию сети должна была опираться на Главполитпросвет. Ближайшая и очередная задача КБ и ГРМ состояла в развитии взаимоотношений с этими тремя главками Наркомпроса.

Главная задача КБ в начальный период его деятельности заключалась в содействии развитию библиотечного дела в стране путем научных разработок вопросов теоретического и прикладного библиотековедения. На базе специализированного фонда проводилась научно-исследовательская, учебная и консультационно-справочная работа. Активно велась работа научно-исследовательской комиссии с секциями каталогизации, статистики, истории библиотек. Как пример этой работы можно привести участие КБ в издательской деятельности ГРМ. В 1923 г. Государственный Румянцевский музей начал издание своих трудов. В период с 1923 по 1924 г. вышло пять томов. Первый том включал «Дневник А. С. Пушкина. Издание по подлинной рукописи», второй и третий тома – «К. П. Победоносцев и его корреспонденты. Письма и записки», пятый том – «Письма В. О. Ключевского к П. П. Гвоздеву (1861–1870)». Четвертый том трудов ГРМ – «В. А. Штейн. Библиотечная статистика». Специалистами КБ активно разрабатывались инструкции по каталогизации, статистике и отчетности. Был составлен сводный каталог иностранной периодики по 120 научным библиотекам Москвы. Все материалы были доступны для пользователей.

Большая работа проводилась по формированию уникального специализированного фонда изданий по библиотечному делу. Его основу составили книжные и журнальные издания из личной библиотеки первого директора кабинета Л. Хавкиной. Она руководила КБ до октября 1928 г. С самого начала фонд КБ комплектовался не только

отечественными, но и зарубежными изданиями, что соответствовало основным задачам пополнения фондов ГРМ. В КБ собирался материал относительно библиотек всех существующих типов и различных стран. Благодаря личным контактам Л. Хавкиной со многими зарубежными учеными, библиотечными деятелями, ее связям с Американской библиотечной ассоциацией, фонд КБ пополнился уникальными монографиями и полными комплектами библиотечной периодики.

В настоящее время уникальная коллекция изданий по библиотечному делу, собранная в исторические 1920-е годы, вошла в состав специализированного фонда отдела литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению. В соответствии со статусом ФГБУ «Российская государственная библиотека» как общегосударственного книгохранилища фонд отдела выполняет функции собирания, постоянного хранения документов по библиотечному делу и обеспечения доступа к ним. Организованный с учетом целевого назначения – для специалистов библиотечной сферы, фонд включает уже 170 тыс. экз., в том числе 100 тыс. – издания на русском языке, 70 тыс. – на иностранных языках. В современных условиях фонд обогащается за счет электронных ресурсов по библиотечному делу и смежным отраслям знаний. Ежегодно отдел посещают свыше 5 тыс. пользователей, которым выдается свыше 50 тыс. документов. Выполняются сотни справок, участвует отдел и в проекте РГБ «Виртуальная справочная служба».

Список использованных источников

1. Отчет Государственного Румянцевского музея за 1916–1922 годы. – М.: Гос. изд-во. – С. 45.
2. Архив РГБ. Оп. 14. Д. 62.
3. Архив РГБ. Оп. 14. Д. 59.
4. Там же.
5. Там же.