

## СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ УЧЕНЫХ И СУДЕЙ

*(Интервью Председателя Верховного Суда Украины  
Ярослава Романюка —  
главному редактору научного журнала «Частное право»  
Елене Кохановской)*



**Я. РОМАНЮК**  
Председатель Верховного Суда Украины



**Е. КОХАНОВСКАЯ**  
главный редактор научного журнала  
«Частное право»,  
доктор юридических наук, профессор,  
член-корреспондент НАПрН Украины

**Е. Кохановская:** Ярослав Михайлович, прежде чем вести речь о совместном проекте ученых и судей, хотелось бы знать, какие, по Вашему мнению, существуют проблемы формирования судебной практики на современном этапе?

**Я. Романюк:** Уровень осуществления судопроизводства, а значит, и авторитет всей судебной системы Украины, определяется правильным и одинаковым применением судами законодательства. А это, прежде всего, достигается спо-

© Я. Романюк, Е. Кохановская, 2013

собом формирования единой судебной практики. Президент Украины в выступлении на церемонии принесения присяги судьями, впервые назначенными на должность профессионального судьи, 19 декабря 2012 г. определил формирование единой судебной практики одной из приоритетных задач в сфере судопроизводства.

В системе континентального права (к которой относится и Украина) формирование судебной практики отличается от англо-американской, в которой формирование судебной практики фактически означает создание судами новых норм права. В Украине формирование единообразной судебной практики и, что важно, ее анализ необходимы для выработки единых подходов рассмотрения дел судами с целью устранения противоречий, выявления пробелов в законодательстве и урегулирования их практическим способом, единообразного понимания и толкования положений законодательства.

Сейчас перед судебными органами всех уровней, чаще всего в вопросе формирования судебной практики, возникают проблемы, связанные с нечеткостью или отсутствием правового регулирования общественных отношений. К сожалению, это касается многих сфер общественной деятельности. Так, в частности, возникает много проблем в формировании судебной практики в корпоративных спорах. Действительно, трудно сформировать единую судебную практику, когда по сей день существуют противоречия отдельных норм Гражданского и Хозяйственного кодексов Украины.

Решение аналогичных дел различным образом может привести к нарушению законных ожиданий лиц, обращающихся за судебной защитой. Единство судебной практики является одной из фундаментальных основ осуществления судопроизводства. Применение судами различных подходов к толкованию законодательства приводит к неопределенности закона, его противоречивому и произвольному применению, в то же время единство судебной практики должно гарантировать стабильность правопорядка, объективность и предсказуемость правосудия. Правосудие осуществляется всеми судебными органами государства — от судов первой инстанции до Верховного Суда Украины (далее — ВСУ), каждый из которых независимо от места в судебной системе совершенно самостоятелен в решении дела. При этом каждый судья является носителем судебной власти и непосредственно формирует судебную практику, которая в условиях несовершенства законодательства зачастую является противоречивой, что негативно влияет на единство судебной системы. Актуальным также является вопрос разграничения юрисдикций между специализированными судами. Стоит заметить, что указанная проблема является существенной — действующие процессуальные кодексы содержат нормы, допускающие двусмысленное толкование. В то же время четкое распределение полномочий между специализированными судами является неотъемлемым элементом права на доступ в суд, которое может нарушаться при определении неподсудности дела ни одному специализированному суду, которое сейчас нельзя устранить способом обращения к ВСУ.

Как видим, сейчас проблемных вопросов в формировании судебной практики немало, и при таких условиях перед судами стоит непростая задача всесторонне взвешенного подхода к правильному и одинаковому применению норм права. Законодательному органу также следовало бы принять во внимание указанные недостатки и сложности.

**Е. Кохановская:** Как в таком случае судебная практика влияет на развитие гражданского законодательства в Украине?

**Я. Романюк:** Решения суда по конкретному делу (кроме судебных решений ВСУ) имеют обязательную силу только для лиц, участвующих в деле, и, конечно, источником права они не являются. Вместе с тем судебная практика имеет важное значение для развития гражданского законодательства в целом.

Судебная практика влияет на развитие гражданского законодательства по следующим основным направлениям. Именно с помощью судебной практики устанавливается такое понимание и толкование закона, которое раскрывает содержание и развивает его положения (например, Закон Украины «Об авторском праве и смежных правах», в части компенсационных выплат авторам по коллективным договорам).

Именно судебная практика по гражданским делам является исходной базой для развития и совершенствования гражданского законодательства. Благодаря судебной практике регулируются отношения, которые гражданским законодательством недостаточно урегулированы. Например, регулирование вопросов о проблемах ведения чужих дел без поручения до принятия нового Гражданского кодекса Украины осуществлялось только на основе судебной практики.

Применение гражданско-правовых норм на практике позволяет выяснить, является ли эффективной и полной действующая норма, выявить пробелы, неточности, противоречия, которые заложены в ней, устранить их и тем самым усовершенствовать норму права.

Учитывая содержание ч. 9 ст. 8 Гражданского процессуального кодекса Украины (в которой указано, что запрещается отказ в рассмотрении дела по мотивам отсутствия, неполноты, нечеткости, противоречивости законодательства, которое регулирует спорные отношения), можно говорить о том, что судебная практика в полной мере пытается заполнить и урегулировать пробелы в законодательстве для всесторонней реализации права лиц на судебную защиту.

Именно судебная практика благодаря постоянной динамике общественных правоотношений ориентирует законодателя в направлении наиболее оптимального урегулирования и усовершенствования отдельных институтов гражданского права и законодательства, поскольку при решении дела судья использует комплексный подход к решению поставленной проблемы, не ограничиваясь сугубо нормативным толкованием норм права.

**Е. Кохановская:** Исходя из всего сказанного, какой Вы, Ярослав Михайлович, видите роль юридической науки в формировании судебной практики и законодательства в нашем государстве?

**Я. Романюк:** Первоочередной задачей юридической науки является исследование процессов государства и, собственно, развития государства и права в различных сферах общественной жизни. Правильная модель развития законодательства в современном правовом государстве основывается на взаимодействии юридической науки и практики, а также на своевременном реагировании на потребности общества. В идеале модель взаимодействия этих категорий должна быть такой: если в законодательстве Украины есть определенный пробел и соответствующей правовой нормой урегулировать отношения невозможно, а судеб-

ная практика по конкретному вопросу еще не выработана, юридическая наука должна быть началом в решении этой правовой проблемы за счет научно-теоретических разработок, которые уже существуют, или тех, которые будут созданы специально для решения конкретной проблемы. Относительно роли юридической науки в формировании судебной практики и законодательства, мы говорим о реализации ее основных функций, поскольку функции юридической науки — это основные направления ее воздействия на социально-правовые явления.

Стоит отметить, что в Украине достижения юридической науки на практике судами не всегда применяются, а ученые и специалисты привлекаются к делам только как эксперты или специалисты соответствующей области для представления ответов на конкретные вопросы.

Однако решения ВСУ сейчас имеют двойное значение: и как результат решения конкретного дела и осуществления судебной защиты прав конкретных лиц, и как акт, в котором содержится вывод о правильном применении норм закона, что сказывается, собственно, на самом развитии права. Это обусловило необходимость проведения научной работы по каждому вопросу, который возникает при осуществлении судопроизводства. В этой сфере усилено взаимодействие ВСУ с ведущими учеными-правоведами Украины, которые входят в состав научно-консультативного совета при ВСУ. Изменениями, внесенными в процессуальное законодательство, предусмотрена обязанность судьи-докладчика поручать соответствующим специалистам научно-консультативного совета подготовить научное заключение относительно нормы материального права, которая неодинаково применена судом (судами) кассационной инстанции.

В развитых зарубежных странах подход к применению юридической науки на практике совсем другой. Так, в США в области интеллектуальной собственности созданы две негосударственные организации, которые занимаются вопросами защиты авторских прав. В деятельности этих организаций ведущую роль играют ученые в сфере права, юристы-практики, писатели, литераторы, которые осуществляют свою работу в направлении решения практических проблем в области авторского права, заполнения пробелов в законодательстве и оказания правовой помощи авторам (в широком смысле: писателям, изобретателям и т. д.). Научные и практические разработки используют суды для решения практических проблем наравне с нормами законодательства. То есть юридическая наука, а именно ее достижения используются для рассмотрения дел судами, а следовательно и для формирования судебной практики; учитывая прецедентность англо-американской системы права юридическая наука, таким образом имеет значительное влияние и на развитие законодательства. Во Франции и Германии вообще можно говорить о том, что фундаментальные работы в области гражданского права не только имеют реальное влияние на развитие законодательства и формирование судебной практики, но и стали частью законодательства наравне с законами, и в судебных решениях часто встречаются ссылки на соответствующую научную работу рядом со ссылкой на соответствующую норму законодательства. В международном праве доктрина вообще признается источником права.

**Е. Кохановская:** Уверена, что всем читателям нашего журнала будет интересно, если Вы прокомментируете идею и основные задачи нового совместного

проекта судей и ученых по подготовке постатейного научно-практического комментария Гражданского кодекса Украины.

**Я. Романюк:** Идея совместной подготовки судейским корпусом и учеными в сфере гражданского права научно-практического комментария Гражданского кодекса Украины (далее — Комментарий) основывалась на взаимодействии и сочетании практических и теоретико-правовых подходов к проблемам гражданского права, их решении с целью подготовки материала наивысшего качества для обеспечения разъяснения и предотвращения двойного толкования норм гражданского законодательства. В таком Комментарии должны быть подробно разъяснены нормы действующего Гражданского кодекса Украины с учетом норм Конституции Украины, других законодательных актов, международно-правовых документов, решений Конституционного Суда Украины, Европейского суда по правам человека, правовых выводов, которые содержатся в постановлениях ВСУ, украинских научных доктринах. Особое внимание при написании Комментария следует уделить судебной практике, особенно той, которая касается спорных вопросов, возникающих из-за неполноты, неясности, противоречивости или отсутствия законодательства, регулирующего спорные отношения.

Авторы Комментария во время его написания должны понимать ответственность за поставленную задачу и приложить максимальные усилия для подготовки полного и доступного издания, ведь этот проект должен быть реализован не только для судей, прокуроров, адвокатов и других юристов-практиков, но и быть полезным для преподавателей и студентов юридических учебных заведений, граждан, интересующихся вопросами гражданского права и правосудия.

**Е. Кохановская:** Ярослав Михайлович, видите ли Вы перспективу сотрудничества судебного корпуса с Ассоциацией цивилистов Украины, созданной в 2010 г., и если да, то по каким направлениям (конференции, научно-практические семинары, совместные издания и т. д.)?

**Я. Романюк:** Ассоциация цивилистов Украины (далее — Ассоциация) создана как добровольное всеукраинское общественное объединение по инициативе ведущих ученых в области гражданского права, поэтому сотрудничество судебного корпуса с учеными, специалистами в этой сфере деятельности является весьма перспективным. Практика и теория в правовых аспектах всегда требуют взаимного дополнения. Теоретические наработки не всегда могут ответить на проблемные вопросы практики, а работа судьи связана как с практико-правовым, так и с научным анализом законодательства. Законодательство любого государства, а особенно стран, находящихся на начальных этапах создания государства, часто не успевает вовремя отреагировать на динамические изменения общественных отношений, поэтому первоочередная задача ученых состоит в создании такой теоретическо-правовой базы, с помощью которой законодатель мог бы своевременно устранять коллизии и пробелы в законодательстве, а суды, в свою очередь, привели бы судебную практику к соответствующему единству в вопросах решения правовых споров.

Сотрудничество с Ассоциацией должно иметь комплексный характер, то есть проходить по многим направлениям и не ограничиваться проведением исключительно конференций и научно-практических семинаров. Конечно, на этом этапе развития Ассоциации еще рано говорить о привлечении ее специалистов к деятельности суда в полном объеме (как специалистов или экспертов в конкретных правовых проблемных вопросах, сферах, институтах; учитывать их мнения при вынесении решения и др.), но, учитывая международные тенденции в праве, особенно в сфере сотрудничества судебных органов с правовыми организациями, и то, что деятельность государственных органов власти Украины развивается в европейском направлении, в будущем такое сотрудничество представляется вполне вероятным. Касательно совместных изданий, публикаций научных статей, следует отметить, что ВСУ и до создания Ассоциации помогал ученым и молодым специалистам в освещении их научных идей и достижений. В этом аспекте ВСУ должен быть образцом для других судебных органов и государственных органов власти.

**Е. Кохановская:** От имени редакционной коллегии журнала позвольте поблагодарить за основательную и содержательную беседу и пожелать Вам лично и возглавляемому Вами коллективу Верховного Суда Украины успехов в нелегком труде, а также дальнейшего углубления сотрудничества с учеными по всем направлениям правовой деятельности.