

Залучення МТСБУ як цивільного відповідача узгоджується зі статтями 62, 128 КПК України. Крім цього, таке тлумачення відповідає положенням статей 47, 48 Цивільного процесуального кодексу України, за якими здатністю особисто здійснювати цивільні процесуальні права та виконувати свої обов'язки в суді (цивільною процесуальною дієздатністю), так само як і можливістю бути позивачем та відповідачем у суді, наділені юридичні особи.

Таким чином, Велика Палата Верховного Суду доходить висновку, що цивільний позов може бути пред'явлено в межах кримінального провадження до МТСБУ як до цивільного відповідача, оскільки його зобов'язання впливають із положень Закону.

**ОКРЕМА ДУМКА**  
**СУДДІВ ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ ВЕРХОВНОГО СУДУ**  
**В. БРИТАНЧУКА, М. ГРИЦІВА, О. ПРОКОПЕНКА, О. СИТНІК**

*(Витяг)*

Судді В. Британчук, М. Гриців, О. Прокопенко, О. Ситнік не згодні зі зробленим у межах цього кримінального провадження висновком щодо застосування норми права – ч. 1 ст. 128 КПК України, у частині можливості пред'явлення потерпілим цивільного позову у кримінальному провадженні за ст. 286 КК України до МТСБУ як юридичної особи, який вважаємо помилковим з огляду на таке.

Положеннями ч. 1 ст. 128 КПК України передбачено можливість пред'явлення цивільного позову у кримінальному провадженні особою, якій кримінальним правопорушенням або іншим суспільно небезпечним діянням завдано майнової та (або) моральної шкоди, зокрема, до фізичної чи юридичної особи, яка за законом несе цивільну відповідальність за шкоду, завдану діяннями підозрюваного, обвинуваченого або неосудної особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння.

За змістом Закону МТСБУ не є юридичною особою, яка несе цивільну відповідальність за шкоду, завдану діяннями підозрюваного, обвинуваченого або неосудної особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння.

Так, згідно з п. 1.2 ст. 1, статтями 4, 5 Закону МТСБУ лише у визначених законом випадках виступає суб'єктом страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів, що не тотожно поняттю суб'єкта, який несе таку відповідальність.

ЩОДО ПРЕД'ЯВЛЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО ПОЗОВУ ДО МОТОРНОГО (ТРАНСПОРТНОГО) СТРАХОВОГО БЮРО...

Положеннями ст. 5 Закону об'єктом обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності є майнові інтереси, що не суперечать законодавству України, пов'язані з відшкодуванням саме особою шкоди, заподіяної життю, здоров'ю, майну потерпілих внаслідок експлуатації транспортного засобу.

Таким чином, у цьому провадженні особою, винною у завданні шкоди, яка має її відшкодувати, є засуджений.

МТСБУ не є особою, відповідальною за завдання шкоди, а отже, й особою, на яку покладено цивільну відповідальність, а є лише гарантом відшкодування шкоди за правилами, визначеними у Законі (п. 39.2.1 ст. 39, статті 40, 41).

Отже, на нашу думку, під час кримінального провадження відповідною особою не може бути пред'явлено цивільний позов до МТСБУ як до юридичної особи, оскільки бюро за законом не несе цивільної відповідальності за шкоду, завдану діяннями підозрюваного, обвинуваченого або неосудної особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння.

Саме такий висновок щодо застосування норми права – ч. 1 ст. 128 КПК України, мала би зробити Велика Палата в постанові у кримінальному провадженні щодо ОСОБА\_7.

**Ratio Decidendi**

**ЮРИДИЧНИЙ ПОРТАЛ**

Професійний помічник суддів,  
адвокатів та прокурорів

<http://rd.ua>