



Анна Шарая

докторка юридичних наук, доцентка,
професорка кафедри конституційного
та адміністративного права
Запорізького національного університету
(Запоріжжя, Україна)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7065-864X>
Researcher ID: JCF-0941-2023
annasharaia@ukr.net

DOI: 10.33498/Юш-2023-12-073

УДК 342.9

ПОРУШЕННЯ ДЕРЖАВНИМ СЛУЖБОВЦЕМ ВИМОГ ЩОДО ПОДАННЯ ДЕКЛАРАЦІЇ ПРО КОНТАКТИ ЯК ДИСЦИПЛІНАРНИЙ ПРОСТУПОК

Анотація. Питання дисциплінарної відповідальності державних службовців привертають увагу представників наукової спільноти та правозастосовувачів у межах пошуку наявних проблем у зазначеній сфері та формулювання способів їх вирішення, необхідності дотримання норм чинного законодавства, а також з урахуванням євроінтеграційного спрямування України. Предмет дослідження має багатовекторну спрямованість, адже стосується: а) безпосередньо системи державної служби (як публічної, професійної, політично неупередженої діяльності з практичного виконання завдань і функцій держави), її функціонування, авторитету й ефективності; б) можливості законного і справедливого притягнення до відповідальності державних службовців за невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, а також порушення ними правил етичної поведінки й інше порушення службової дисципліни; в) окремих напрямів загальнодержавної антикорупційної політики, зокрема недопущення проявів корупційних правопорушень і правопорушень, пов'язаних із корупцією, а також реального або потенційного превалювання приватного інтересу над публічним під час виконання функцій держави; г) гарантій прав державних службовців під час притягнення їх до дисциплінарної відповідальності; г) особливостей функціонування державної служби під час правового режиму воєнного стану, а також у повоєнний період.

Мета статті полягає у тому, щоб на основі наукового аналізу, вивчення та узагальнення теоретичних розробок, чинного законодавства України та практики його застосування визначити та комплексно дослідити особливості такого дисциплінарного проступку державних службовців, як порушення вимог щодо подання декларації про контакти, виявити недоліки та протиріччя, які можуть бути із цим пов'язані, а також обґрунтувати найбільш оптимальні способи їх усунення з урахуванням сучасних викликів і потреб.

У статті проведено дослідження особливостей порушення державним службовцем вимог щодо подання декларації про контакти як дисциплінарний проступок, з урахуванням процедури такого подання та складу такого проступку. Сформульовано низку властивостей, притаманних дисциплінарному проступку, визначеному п. 9¹ ч. 2 ст. 65 Закону України «Про державну службу» (комплексне нормативно-правове регулювання; окремі категорії державних службовців, на яких поширюється; зв'язок з обов'язком державного службовця подавати декларацію про контакти; об'єктивна сторона може проявлятися у формі дій чи бездіяльності; вид дисциплінарного стягнення, що застосовується).

Ключові слова: декларація про контакти; державна служба; державний службовець; дисциплінарна відповідальність; дисциплінарне стягнення; дисциплінарний проступок.

© Анна Шарая, 2023

Питання дисциплінарної відповідальності державних службовців привертають увагу представників наукової спільноти та правозастосовувачів у межах пошуку наявних проблем у зазначеній сфері та формулювання способів їх вирішення, необхідності дотримання норм чинного законодавства, а також з урахуванням євроінтеграційного спрямування України. Предмет дослідження є комплексним і має багатовекторну спрямованість, адже стосується таких напрямів: а) безпосередньо системи державної служби (як публічної, професійної, політично неупередженої діяльності із практичного виконання завдань і функцій держави), її повноцінного функціонування, авторитету й ефективності; б) можливості законного і справедливого притягнення до відповідальності державних службовців за невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, а також порушення правил етичної поведінки й інше порушення службової дисципліни; в) загальнодержавної антикорупційної політики, зокрема недопущення проявів корупційних правопорушень і правопорушень, пов'язаних із корупцією, а також реального чи потенційного превалювання приватного інтересу над публічним під час виконання функцій держави; г) гарантій прав державних службовців під час притягнення їх до дисциплінарної відповідальності; ґ) особливостей функціонування державної служби під час правового режиму воєнного стану, а також у повоєнний період. Водночас варто зазначити, що у Стратегії реформування державного управління України на 2022–2025 роки наголошується на 'продовженні розбудови професійної, добросчесної, політично нейтральної державної служби та служби в органах місцевого самоврядування, діяльність якої спрямована на захист інтересів громадян'¹, а в ролі одного з інструментів для продовження такої розбудови, з урахуванням сучасних викликів, зокрема і в період воєнного стану, можна розглядати інститут дисциплінарної відповідальності державних службовців.

Питання дисциплінарної відповідальності державних службовців мають системний, багатоаспектний, комплексний характер. Тому окремі особливості дисциплінарної відповідальності державних службовців були предметом уваги вчених, наприклад, Т. Аніщенко, Н. Вапнярчук, В. Зуй, І. Картузової, Т. Коломоєць, В. Колпакова, Л. Корнути, О. Кравчук, Т. Латковської, О. Луценко, О. Новак, Н. Панової, О. Стець та ін. Проте дослідження особливостей порушення державним службовцем вимог щодо подання декларації про контакти як дисциплінарний проступок, з урахуванням вимог щодо процедури такого подання та складу такого проступку, не проводилось, а тому є нагальним та актуальним.

Мета дослідження полягає у тому, щоб на основі наукового аналізу, вивчення та узагальнення теоретичних розробок, чинного законодавства України та практики його застосування визначити та комплексно дослідити особливості такого дисциплінарного проступку державних службовців, як порушення ви-

¹ Стратегія реформування державного управління України на 2022–2025 роки, схвалена Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 липня 2021 р. № 831-р <<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/831-2021-%D1%80#Text>> (дата звернення: 29.09.2023).

мог щодо подання декларації про контакти, виявити недоліки та протиріччя, які можуть бути із цим пов'язані, а також обґрунтувати найбільш оптимальні способи їх усунення з урахуванням сучасних викликів і потреб.

У науковій і навчальній літературі дисциплінарна відповідальність тлумачиться як 'накладення передбачених законом дисциплінарних стягнень на державного службовця за порушення ним службової дисципліни'². Вчені-адміністративісти висловлюють власну точку зору з певними уточненнями. Так, наприклад, Т. Коломоєць визначає дисциплінарну відповідальність як

врегульовані нормами права відносини між державою, в особі її компетентних органів і посадових осіб, та державними службовцями, що виникають на підставі вчинення ними службових правопорушень і виражені в застосуванні до винних осіб заходів державного примусу, а також характеризуються засудженням правопорушника та протиправного діяння з боку держави та суспільства з метою попередження та недопущення в майбутньому інших правопорушень³.

С. Стеценко пропонує поняття дисциплінарної відповідальності державного службовця розуміти як 'застосування до особи, яка здійснила порушення службової дисципліни, певних дисциплінарних стягнень'⁴. Підставою для застосування дисциплінарної відповідальності до державних службовців є дисциплінарний проступок (протиправна винна дія або бездіяльність чи прийняття рішення, що полягає у невиконанні або неналежному виконанні державним службовцем своїх посадових обов'язків та інших вимог, встановлених законом та іншими нормативно-правовими актами, за яке може бути застосоване дисциплінарне стягнення). У зв'язку із зазначеним автори Науково-практичного коментаря до Закону України "Про державну службу" за редакцією К. Ващенко, І. Коліушка, В. Тимощука, В. Дерещь наголошують, що дисциплінарному проступку мають бути притаманні такі обов'язкові ознаки: '1) факт її вчинення державним службовцем; 2) протиправність; 3) винність; 4) дисциплінарна караність'⁵. Ці ознаки мають обов'язково враховуватись під час дисциплінарного провадження і призначення дисциплінарного стягнення.

Вичерпний перелік дисциплінарних проступків (які, як вже зазначалося, є підставою для притягнення державного службовця до дисциплінарної відповідальності) визначений нормативно, зокрема у ч. 2 ст. 65 Закону України "Про державну службу"⁶. З моменту набуття чинності відповідним нормативно-правовим актом зазначений перелік періодично доповнюється та змінюється. Зокрема, у 2021 р. ч. 2 ст. 65 Закону України "Про державну

² Державна служба: підручник, т 2 (Ковбасюк Ю голова редкол, Оболенський О заст голови редкол, Серьогін С заст голови редкол та ін, НАДУ 2013) 93.

³ Т Коломоєць, *Адміністративне право України. Академічний курс: підручник* (Юрінком Інтер 2011) 142.

⁴ С Стеценко, *Адміністративне право України: навчальний посібник* (вид 3-тє, перероб та допов, Атіка 2011) 156

⁵ *Науково-практичний коментар до Закону України "Про державну службу"* (Дерещь В відп ред, ФОП Москаленко О М 2017) 490.

⁶ Про державну службу: Закон України від 10 грудня 2015 р. № 889-VIII <<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19#Text>> (дата звернення: 29.09.2023).

Анна Шарая

службу” була доповнена п. 9¹ у зв’язку з ухваленням Закону України “Про запобігання загрозам національній безпеці, пов’язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)” (далі – Закон про олігархів)⁷ і, відповідно, як дисциплінарний проступок визнано

порушення вимог Закону України “Про запобігання загрозам національній безпеці, пов’язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)” у частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії А або Б⁸.

Саме тому слід приділити увагу особливостям і складу такого дисциплінарного проступку з метою правильного його тлумачення та недопущення порушень прав державних службовців під час притягнення їх до дисциплінарної відповідальності.

Як вже зазначалося, нормативне закріплення такого дисциплінарного проступку пов’язане з ухваленням Закону про олігархів, який визначає правові й організаційні засади функціонування системи запобігання надмірному впливу осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), зміст і порядок застосування заходів впливу до цих осіб. Цей же нормативно-правовий акт закріплює обов’язок публічного службовця подати декларацію про контакти з особами, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами), або їхніми представниками. Подання такої декларації має відповідати декільком умовам і правилам, зокрема:

– має стосуватися контактів з “особою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом)”. Такою особою, відповідно до нормативних вимог, вважається фізична особа, яка одночасно відповідає щонайменше трьом із таких ознак: а) бере участь у політичному житті; б) має значний вплив на засоби масової інформації; в) є кінцевим бенефіціарним власником суб’єкта господарювання, є суб’єктом природних монополій або займає монополіне (домінуюче) становище на ринку відповідно до Закону України “Про захист економічної конкуренції”⁹ та протягом одного року поспіль підтримує або посилює таке становище; г) підтверджена вартість активів особи та суб’єктів господарювання, бенефіціаром яких вона є, перевищує 1 млн прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року;

– визнання особи такою, яка має значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархом) відбувається згідно з Рішенням Ради національної безпеки і оборони України, що є підставою для включення таких

⁷ Про запобігання загрозам національній безпеці, пов’язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів): Закон України від 23 вересня 2021 р. № 1780-IX <<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1780-20#n172>> (дата звернення: 29.09.2023).

⁸ Про державну службу (н б).

⁹ Про захист економічної конкуренції: Закон України від 11 січня 2001 р. № 2210-III <<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2210-14#Text>> (дата звернення: 29.09.2023).

осіб до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів). Відповідний Реєстр є інформаційно-комунікаційною системою, призначеною для оприлюднення та обробки інформації про осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), та осіб, які подають декларації про контакти з особами, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархами), або їхніми представниками з метою забезпечення доступу до інформації про таких осіб та застосування до них заходів впливу;

– під “контактом з особою, включеною до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або її представником” слід розуміти зустріч та розмову (зокрема й онлайн), спілкування за допомогою телефону чи засобів електронного зв’язку будь-якого змісту, крім заходів, визначених як винятки із загального правила;

– винятком із загального правила (коли декларація про контакти не подається) є ті випадки, якщо такий контакт відбувся під час участі публічного службовця та особи, включеної до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або її представника: а) в офіційних заходах, перебіг яких відображається в режимі прямої трансляції на радіо, телебаченні або через мережу Інтернет у режимі, доступному для масового приймання; б) у судовому засіданні; в) в офіційних заходах (нарадах), ініційованих органами державної влади, за умови, що інформація про такі заходи із зазначенням повного переліку учасників та предмета обговорення розміщена на офіційному вебсайті відповідного органу державної влади;

– законодавством встановлений строк для подання декларації про контакти. Декларація про контакти подається не пізніше наступного дня після контакту з особою, включеною до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), або її представником шляхом заповнення електронної форми на офіційному вебсайті Ради національної безпеки і оборони України. Форма декларації про контакти визначається Положенням про Реєстр осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів);

– законодавством встановлений перелік осіб, на яких поширюється обов’язок подання декларації про контакти (ч. 5 ст. 8 Закону про олігархів).

З урахуванням зазначеного, можна вести мову про те, що дисциплінарний проступок, визначений п. 9¹ ч. 2 ст. 65 Закону України ‘Про державну службу’ як “порушення вимог Закону України ‘Про запобігання загрозам національній безпеці, пов’язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)’ у частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії А або Б” має власний склад, тобто сукупність суб’єктивних та об’єктивних ознак, які визначені законодавчо, або впливають зі змісту норм права.

Об’єктом зазначеного дисциплінарного проступку є службова дисципліна як установлений законодавством порядок виконання кожним державним

службовцем вимог, які покладаються на нього законом, іншими нормативно-правовими актами, посадовою інструкцією, а також правилами внутрішнього службового розпорядку.

Об'єктивною стороною є зовнішній прояв дисциплінарного проступку. Обов'язковою ознакою об'єктивної сторони дисциплінарного проступку є діяння у формі дії або бездіяльності. Дисциплінарний проступок, визначений п. 91 ч. 2 ст. 65 Закону України "Про державну службу", може бути вчинений у двох формах: 1) неподання декларації про контакти (бездіяльність); 2) подання декларації, але з недотримання строків (дія). Тобто дисциплінарний проступок може бути наслідком як активної, так і пасивної поведінки державного службовця.

Суб'єкт дисциплінарного проступку – це фізична особа, яка вчинила дисциплінарний проступок і може бути притягнута до дисциплінарної відповідальності. Відповідно до (ч. 2 ст. 1 Закону України "Про державну службу") суб'єктом дисциплінарного проступку є державний службовець –

громадянин України, який займає посаду державної служби в органі державної влади, іншому державному органі, його апараті (секретаріаті) <...>, одержує заробітну плату за рахунок коштів державного бюджету та здійснює встановлені для цієї посади повноваження, безпосередньо пов'язані з виконанням завдань і функцій такого державного органу, а також дотримується принципів державної служби¹⁰.

Однак не будь-який державний службовець може бути визнаний як суб'єкт дисциплінарного проступку, що досліджується. Як уже зазначалося, законодавством встановлений перелік осіб, на яких поширюється обов'язок подання декларації про контакти (ч. 5 ст. 8 Закону про олігархів, а саме: Президента України, Голову Верховної Ради України, його Першого заступника та заступника, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, Першого віцепрем'єр-міністра України, віцепрем'єр-міністра України, міністра, його першого заступника та заступника, Голову Служби безпеки України та його заступників, Генерального прокурора та його заступників, Голову Національного банку України та його заступників; суддів Конституційного Суду України, суддів; керівника постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, його першого заступника та заступників; Голову та членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голову та державних уповноважених Антимонопольного комітету України, уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, Голову та членів Рахункової палати, Голову та членів Центральної виборчої комісії, голів та членів інших державних колегіальних органів, Голову та членів Вищої ради правосуддя; Секретаря Ради національної безпеки і оборони України та його заступників; Голову Державного комітету телебачення і радіомовлення України та його заступників, Голову Фонду державного майна України та його заступників, Голову Національного агентства з питань запобігання корупції та його заступ-

¹⁰ Про державну службу (н 6).

ників, Директора Національного антикорупційного бюро України та його заступників, Директора Державного бюро розслідувань та його заступників, Директора Бюро економічної безпеки України та його заступників, Голову Національного агентства України з питань виявлення, розшуку й управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, і його заступників; Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини; державних службовців, які займають посади державної служби категорій А і Б; голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників і заступників; військовослужбовців Збройних Сил України та інших військових формувань, яким присвоєно військові звання вищого офіцерського складу; осіб начальницького складу правоохоронних органів та працівників інших органів, яким присвоєно вищі спеціальні звання; осіб, які займають посади патронатної служби Президента України, в Офісі Президента України, в Апараті Ради національної безпеки і оборони України, Голови Верховної Ради України, його Першого заступника та заступника, депутатських фракцій (депутатських груп) у Верховній Раді України, Керівника Апарату Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України та інших членів Кабінету Міністрів України, а також помічників-консультантів народних депутатів України, помічників та наукових консультантів суддів Конституційного Суду України, помічників суддів, осіб, які займають посади патронатної служби в інших державних органах. Положення цього пункту поширюється на відповідних осіб незалежно від того, займають вони такі посади на громадських засадах чи відповідні посади включені до штатного розпису державного органу; керівників державних підприємств, керівників підприємств і господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 % акцій (часток) належить державі. Водночас Закон України “Про державну службу” передбачає, що підставою для притягнення до дисциплінарної відповідальності є порушення вимог закону у частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії А або Б. Тобто суб'єктом дисциплінарного проступку, визначеного п. 9¹ ч. 2 ст. 65 Закону України “Про державну службу”, може бути виключно державний службовець, який займає посаду державної служби категорії А або Б.

Суб'єктивна сторона дисциплінарного проступку – це психічне ставлення державного службовця до вчинюваної ним дії чи бездіяльності й інших обставин вчинюваного проступку. Обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони дисциплінарного проступку є вина. У разі умислу державний службовець усвідомлює, що своєю поведінкою порушує встановлені вимоги, але, незважаючи на це, здійснює таке порушення. У разі необережності державний службовець не усвідомлює, що своєю поведінкою порушує вимоги закону, хоча за цих конкретних умов повинен був і міг це усвідомлювати. Форма вини, з якою вчиняється зазначений дисциплінарний проступок, значення для кваліфікації не має. Водночас вона має бути обов'язково врахована під час індивідуалізації дисциплінарної відповідальності.

До державних службовців, які вчинили дисциплінарний проступок “порушення вимог Закону України ‘Про запобігання загрозам національній безпеці, пов’язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)’ у частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії А або Б”, може бути застосоване дисциплінарне стягнення у вигляді звільнення з посади державної служби, що є винятковим видом дисциплінарного стягнення.

Висновки. Таким чином, варто зазначити, що порушення вимог Закону про олігархів у частині подання, дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії А або Б є окремим дисциплінарним проступком державних службовців, визначеним п. 9¹ ч. 2 ст. 65 Закону України “Про державну службу”, якому притаманні такі особливості:

- 1) комплексне нормативно-правове регулювання (застосовуються норми декількох нормативних актів, зокрема Закону України “Про державну службу” та Закону про олігархів);
- 2) стосується не всіх державних службовців, а лише тих, хто займає посаду державної служби категорії А або Б;
- 3) пов’язано з обов’язком державного службовця подавати декларацію про контакти (відповідно до встановлених вимог, правил і процедур);
- 4) з об’єктивної сторони може полягати у порушенні вимог Закону про олігархів у частині а) подання, б) дотримання строків подання декларації про контакти державним службовцем;
- 5) дисциплінарне стягнення, яке застосовується за такий дисциплінарний проступок – звільнення з посади державної служби, що є винятковим видом дисциплінарного стягнення.

Зазначені особливості мають бути враховані під час кваліфікації діяння державного службовця, дисциплінарного провадження, застосування дисциплінарного стягнення, однак із обов’язковим дотриманням гарантій прав державних службовців під час притягнення їх до дисциплінарної відповідальності.

REFERENCES

Bibliography

Authored books

1. Kolomoiets T, *Administratyvne pravo Ukrainy. Akademichnyi kurs* (Iurinkom Inter 2011) (in Ukrainian).
2. Stetsenko S, *Administratyvne pravo Ukrainy* (Atika 2011) (in Ukrainian).

Edited books

3. Kovbasiuk Yu ta inshi, *Derzhavna sluzhba, vol 2* (NADU 2013) (in Ukrainian).
4. Vashchenko K. ta inshi, *Naukovo-praktychnyi komentar do Zakonu Ukrainy “Pro derzhavnu sluzhbu”* (FOP Moskalenko O M 2017) (in Ukrainian).

Anna Sharaia

A CIVIL SERVANT'S VIOLATION OF REQUIREMENTS
FOR SUBMITTING A DECLARATION OF CONTACTS
AS A DISCIPLINARY OFFENSE

ABSTRACT. The issue of disciplinary liability of civil servants attracts the attention of representatives of the scientific community and law enforcement officers in terms of searching for existing problems in the relevant area and formulating ways to solve them, the need to comply with the current legislation, and considering Ukraine's European integration aspirations. The research subject has a multidimensional focus, since it concerns: a) the civil service system (as public, professional, politically impartial activities aimed at the practical fulfillment of state tasks and functions), its functioning, authority and efficiency; b) the option of legitimate and fair prosecution of civil servants for failure to perform or improper performance of official duties, incl. violation of the rules of ethical behavior and other violations of official discipline; c) individual focal points of the national anti-corruption policy, i.e., prevention of corruption and corruption-related offenses and actual or potential prevalence of private interest over public interest in the performance of state functions; d) guarantees of the rights of civil servants when bringing them to disciplinary responsibility; e) peculiarities of the functioning of civil service during the legal regime of martial law and in the post-war period.

The research goal is to identify and comprehensively study the particularities of such a disciplinary offense of civil servants as the violation of requirements for filing a declaration of contacts, reveal related shortcomings and contradictions, and substantiate the most optimal solutions, given current challenges and needs, by relying on scientific analysis, study and generalization of theoretical developments, current legislation of Ukraine and the practice of its application.

The article studies the features of a civil servant's violation of requirements for submitting a declaration of contacts as a disciplinary offense, considering the relevant procedure and corpus delicti. The author formulates characteristics inherent in the disciplinary offense defined in clause 91, part 2, Article 65 of the Law of Ukraine "On Civil Service" (comprehensive statutory regulation; coverage of individual categories of civil servants; connection with the obligation of a civil servant to file a declaration of contacts; the objective side may be manifested in the form of actions or omission to act; type of disciplinary sanction to be applied).

KEYWORDS: declaration of contacts; civil service; civil servant; disciplinary liability; disciplinary sanction; disciplinary offense.