

ПРАВО УССР В ПЕРИОД ДЕСТАЛИНИЗАЦИИ (1956–1965)



В. ГОНЧАРЕНКО

*доктор юридических наук, профессор,
академик НАПрН Украины,
заведующий кафедрой истории государства
и права Украины и зарубежных стран
(Национальный университет
«Юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого»)*

На закрытом заседании XX съезда КПСС в ночь с 24 на 25 февраля 1956 г. с докладом выступил Первый секретарь ЦК КПСС Н. Хрущев. Доклад был посвящен разоблачению культа личности Сталина. Этот момент обоснованно определяется как точка «отсчета цепной реакции освобождения советского общества от некоторых наиболее одиозных, реакционных черт, которые тормозили его развитие даже на пути, начертанному официальной коммунистической доктриной, к процессу частичной либерализации общества, прежде всего духовной» [1, 363]. Считается, что выступление Н. Хрущева стало толчком к либерализации общественно-политической жизни в стране, которая началась сразу после смерти Сталина в 1953 г.

В июле 1956 г. курс на десталинизацию был задекларирован в постановлении ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий», которое было принято в соответствии с решениями XX съезда КПСС [2, 111–129]. Апогеем десталинизации стал XXII съезд КПСС (1961). Период правления Н. Хрущева называют «хрущевской оттепелью».

Либерализация общественно-политической жизни в СССР в определенной степени повлияла на правотворческую деятельность в СССР в целом, в УССР в том числе. Необходимо отметить, что в середине 1950-х гг. в УССР оставались действующими кодексы, принятые в республике еще в 1920-х годах. Во многом они уже устарели и объективно не соответствовали требованиям времени. Учитывая это обстоятельство, Президиум Верховного Совета УССР принял 14 марта 1956 г. Постановление «О пересмотре кодексов законов Украинской ССР», в котором, в частности, отмечалось, что в «связи с тем, что кодексы законов Украинской ССР в действующей редакции содержат в себе ряд устарелых положений, а одновременно с этим ряд действующих положений не нашел соответствующего отражения в кодексах законов и учитывая исключительную важность упорядочения и дальнейшего усовершенствования законодательства Украинской ССР, считать необходимым в первую очередь пересмотреть такие кодексы законов Украинской ССР, как уголовный, уголовно-процессуальный

и Кодекс законов о труде, и внести в них соответствующие изменения» [3, 242]. Однако инициативу по усовершенствованию законодательства перехватили союзные органы власти. Так, 11 февраля 1957 г. Верховный Совет СССР принял Закон «Об отнесении к ведению союзных республик и законодательства об устройстве судов союзных республик принятия гражданского, уголовного и процессуальных кодексов» [4]. Дело в том, что в ведении СССР сохранялось важное право принятия Основ законодательства СССР и союзных республик по указанным в названном союзном законе отраслям права. В связи с этим Закон от 11 февраля 1957 г. внес изменения в Конституцию СССР 1936 г., изложив п. «х» ст. 14 Конституции СССР в такой редакции: «х) установление основ законодательства о судостроительстве и судопроизводстве, основ гражданского и уголовного законодательства» [4]. Таким образом, в законодательной деятельности централистские тенденции продолжали сохранять свою силу. И все же Законом от 11 февраля 1957 г. открывался новый этап в законотворческой деятельности общесоюзных и республиканских государственных органов. Началась вторая (после 1920-х гг.) кодификация законодательства в союзных республиках, в том числе и в УССР. Однако, как правильно замечает П. Музыченко, «вся кодификационная самостоятельность республик сводилась к разработке кодексов, которые бы строго соответствовали содержанию общесоюзных основ» [5, 557].

В рассматриваемый период были приняты Уголовный кодекс (далее — УК) УССР, Гражданский кодекс (далее — ГК) УССР, Уголовно-процессуальный кодекс (далее — УПК) УССР, Гражданский процессуальный кодекс (далее — ГПК) УССР. В этих кодексах нашли свое воплощение те значительные изменения во многих сферах социально-экономической, культурной, политической жизни УССР, которые произошли в республике со времени первой кодификации 1920-х гг.

8 декабря 1961 г. Верховный Совет СССР утвердил Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик (далее — Основы). Основы вводились в действие с 1 мая 1962 г. Содержание этих Основ полностью нашло свое отражение в ГК УССР, который 18 июля 1963 г. принял Верховный Совет УССР и который вводился в действие с 1 января 1964 г. ГК УССР состоял из преамбулы и восьми разделов, а именно: Раздел I. Общие положения; Раздел II. Право собственности; Раздел III. Обязательственное право; Раздел IV. Авторское право; Раздел V. Право на открытие; Раздел VI. Изобретательское право; VII. Наследственное право; Раздел VIII. Правоспособность иностранцев и лиц без гражданства. Применение гражданских законов иностранных государств, международных договоров и соглашений [6, 435–438]. Всего ГК УССР имел 572 статьи. ГК УССР закреплял принципы социализма в гражданском праве УССР, поскольку регулировал имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, исходя из того, что, как было закреплено в ст. 1 этого Кодекса, «основой имущественных отношений в советском обществе является социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства. Хозяйственная жизнь УССР определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом» [7, 5]. ГК УССР исходил из нераздельного господства социалистической собственности в двух ее основных формах — государственной и кооперативно-колхозной. Социалистической считалась и собственность общественных организаций (ст. 87 ГК). В ст. 88 ГК УССР личная собственность определялась как

собственность граждан на имущество, «предназначенное для удовлетворения их материальных и культурных потребностей». Частная собственность новым ГК УССР в отличие от ГК УССР 1922 г. не предусматривалась. Обязательственное право по ГК УССР, исходя из безраздельного господства планового социалистического хозяйства, не предусматривало регулирование частно-хозяйственного оборота. Социалистическими принципами были пронизаны и все иные институты гражданского права, нормы которого содержал новый ГК УССР.

25 декабря 1958 г. Вторая сессия Верховного Совета СССР пятого созыва приняла Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик. В декабре 1958 г. Верховный Совет СССР принял также законы: «Об уголовной ответственности за государственные преступления» и «Об уголовной ответственности за воинские преступления». Указанные Основы и законы на много лет вперед определили «основные направления уголовной политики в стране» [8, 6]. Они стали базой для развития уголовного законодательства в УССР. 28 декабря 1960 г. в развитие указанных нормативно-правовых актов Четвертая сессия Верховного Совета УССР пятого созыва приняла новый УК УССР, который вводился в действие с 1 апреля 1961 г. [9] УК УССР подразделялся на Общую и Особенную части. Общая часть имела 5 глав, а именно: Глава I. Общие положения; Глава II. Пределы действия уголовного кодекса; Глава III. О преступлении; Глава IV. О наказании; Глава V. О назначении наказания и об освобождении от наказания. Особенная часть УК состояла из 11 глав, а именно: Глава I. Государственные преступления; Глава II. Преступления против социалистической собственности; Глава III. Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности; Глава IV. Преступления против политических и трудовых прав граждан; Глава V. Преступления против личной собственности граждан; Глава VI. Хозяйственные преступления; Глава VII. Должностные преступления; Глава VIII. Преступления против правосудия; Глава IX. Преступления против порядка управления; Глава X. Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и народного здоровья; Глава XI. Воинские преступления.

На содержание УК УССР 1960 г. повлияла тенденция к демократизации общественной жизни в стране в период «хрущевской оттепели». Уголовное право УССР развивалось в сторону гуманизации. Так, сужалась и смягчалась уголовная ответственность за деяния, которые не представляли большой опасности для общества и государства. УК УССР отказался от применения аналогии, ранее известного советскому уголовному праву. В УК УССР указывалось, что уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, т. е. умышленно или по неосторожности совершившее опасное деяние (ст. 3 УК). УК УССР уже не предусматривал такой меры наказания как лишение избирательных прав. Теперь максимальный срок лишения свободы составлял 10 лет, а за особо тяжкие преступления и для особо опасных рецидивистов — 15 лет. Ранее максимальный срок лишения свободы составлял 25 лет.

В то же время УК УССР включал ст. 62 «Антисоветская агитация и пропаганда», которая обеспечивала сохранение на практике политических репрессий против инакомыслящих. В УК УССР, как и в союзном уголовном законодательстве, отсутствовали нормы, призванные охранять частную жизнь личности [10, 33].

Начиная с 1961 г. на уровне СССР принимались законодательные акты в области уголовного права, которыми усиливалось уголовно-правовое принуждение как метод управления обществом [8, 7].

В рассматриваемый период было кодифицировано и уголовно-процессуальное законодательство. 25 декабря 1958 г. Верховный Совет СССР принял Основы уголовного судопроизводства СССР и союзных республик. Этот правовой акт стал базой для разработки, а затем принятия Четвертой сессией Верховного Совета УССР пятого созыва 28 декабря 1960 г. УПК УССР. Кодекс вступил в силу с 1 апреля 1961 г. [9], состоял из шести разделов, 34 глав и 424 статей. УПК провозглашал демократические принципы уголовного процесса, такие, например, как недопустимость привлечения в качестве обвиняемого не иначе как в порядке, установленном законом; осуществление правосудия только судом; независимость судей и подчинение их только закону; всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела; обязанность органа дознания, следователя, прокурора и суда выявлять условия, способствовавшие совершению преступления; участие народных заседателей и коллегиальность рассмотрения дела в суде; гласность судебного процесса; активное участие общественности в выявлении и предотвращении преступлений и правонарушений в судопроизводстве и т. д. В советском уголовно-процессуальном законодательстве в условиях «оттепели» появились и иные прогрессивные положения [11, 32]. Однако далеко не все в УПК УССР было безукоризненно. Так, В Кодексе 1960 г., как и в целом в советском уголовно-процессуальном законодательстве той поры, не получил своего отображения принцип презумпции невиновности как один из важнейших демократических принципов цивилизованного уголовного процесса [12, 29]. По мнению Р. Якупова, в условиях либерализма политического режима во времена «хрущевской оттепели» осуществлялся процесс возобновления «смешанной, состязательно-розыскной формы уголовного процесса» [13, 5]. Эту точку зрения разделяют и другие исследователи [14, 100]. Однако, в конечном счете, по своей сути УПК УССР 1960 г. (как и уголовно-процессуальные кодексы других союзных республик) имел все признаки «преимущественно розыскного уголовного процесса» [13, 6].

В рассматриваемый период было кодифицировано и гражданское процессуальное законодательство. 8 декабря 1961 г. Верховный Совет ССР утвердил Основы гражданского судопроизводства СССР и союзных республик, на базе которых был разработан и утвержден Второй сессией Верховного Совета УССР шестого созыва 18 июня 1963 г. ГПК УССР. Он был введен в действие с 1 января 1964 г. [15].

Таким образом, в рассматриваемый период были кодифицированы только такие отрасли права как гражданское, уголовное, процессуальное. Однако это не означает, что безо всяких изменений оставались другие отрасли советского законодательства. Так, существенные изменения претерпело трудовое право, которое развивалось в русле мероприятий государства, направленных на повышение материального обеспечения граждан, повышения гарантий обеспечения их социальных прав. Во второй половине 1950-х гг. был принят ряд законодательных актов, направленных на сокращение продолжительности рабочего времени. И уже в 1960 г. все рабочие и служащие были переведены на 7-часовое и 6-часовое рабочее время. При этом заработная плата сохранялась, а то и увеличивалась.

В 1956 г. была отменена уголовная ответственность за самовольное оставление работы и прогул [16]. Возобновлялось право граждан по собственному желанию заключать и расторгать трудовой договор, ранее запрещенное Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. Делу охраны прав работников способствовало новое Положение о порядке рассмотрения трудовых споров, утвержденное Президиумом Верховного Совета СССР 31 января 1957 г. [17, 29]. Были предприняты меры по усовершенствованию пенсионного обеспечения граждан, что нашло свое воплощение в Законе «О государственных пенсиях» от 14 июля 1956 г. [18].

Процесс демократизации коснулся и колхозного права. Регулирование общественных отношений в этой отрасли права осуществлялся преимущественно союзными правовыми актами, которые нередко принимались в форме совместных постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Среди них были: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 июля 1957 г. «Об отмене обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих» [19, 267–270], Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему укреплению экономики и финансового состояния колхозов» от 10 января 1961 г. [20], Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении организации сбыта излишков сельскохозяйственных продуктов колхозников и колхозов» от 25 февраля 1961 г. и т. д. [21].

В рассматриваемый период существенные изменения в законодательство УССР об административной ответственности были внесены Указом Президиума Верховного Совета УССР от 15 декабря 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке». Красной нитью сквозь содержание данного Указа проходит идея о дальнейшей демократизации административного законодательства, регулировавшего вопросы применения принуждения. Тем самым в определенной степени усиливались гарантии защиты прав граждан.

Таким образом, в целом противоречивый характер периода десталинизации второй половины 1950-х — первой половины 1960-х гг. соответствующим образом воздействовал и на правовую систему УССР. Позитивным было уже то, что в этот период началась новая кодификация законодательства УССР, демократические процессы затронули и те отрасли права, которые пока еще не были кодифицированы. Однако на состояние дел во всех отраслях права негативно воздействовала командно-административная система управления во главе с коммунистической партией, которая в несколько измененном виде продолжала функционировать и в период десталинизации.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. *Історія України : нове бачення* : у 2 т. / під ред. В. А. Смолія. — К., 1996. — Т. 2.
2. *Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986)*. — 9-е изд., доп. и испр. — М., 1986. — Т. 9 : 1956–1960.
3. *Історія держави і права Української РСР* : в 2 т. — К., 1967. — Т. 2 : 1937–1967.
4. *Об отнесении к ведению союзных республик и законодательства об устройстве судов союзных республик принятия гражданского, уголовного и процессуальных кодексов* : Закон от 11 февраля 1957 г. // *Ведомости Верховного Совета СССР*. — 1957. — № 4. — Ст. 63.
5. *Музиченко П. П.* *Історія держави і права України* : навч. посіб. — 2-ге вид., випр. і доп. — К., 2000.
6. *Гражданский кодекс Украинской ССР*. — К., 1973.
7. *Цивільний кодекс Української РСР*. — К., 1963.

8. *Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1953–1991 гг.)*. — Казань, 1992. — Ч. 1 : Законодательство СССР.
9. *Уголовный кодекс УССР от 28.12.1960 г.* // *Ведомости Верховного Совета УССР*. — 1961. — № 2. — Ст. 14.
10. *Денисов С. А., Мозговой О. В.* Развитие уголовно-правовой охраны неприкосновенности личной жизни в Советском государстве во второй половине XX века // *История государства и права*. — 2007. — № 7.
11. *Уголовный процесс* : учеб. для студ. юрид. вузов и фак. / под ред. К. Ф. Гуценко. — Изд. 3-е, перераб. и доп. — М., 1998.
12. *Черненко Е. А.* Принципы презумпции невиновности в советском уголовном процессе второй половины XX века // *История государства и права*. — 2007. — № 9.
13. *История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу. 1955–1991 гг.* : сб. правовых актов / отв. ред. Р. Х. Якупов, сост. В. Н. Галузо. — М., 1997.
14. *Маляренко В. Т.* Реформування кримінального процесу України в контексті європейських стандартів : теорія, історія і практика : моногр. — К., 2004.
15. *Гражданский процессуальный кодекс УССР от 18.06.1963 г.* // *Ведомости Верховного Совета УССР*. — 1963. — № 30. — Ст. 464.
16. *Ведомости Верховного Совета УССР*. — 1956. — № 7. — Ст. 126.
17. *Орлова О. Д.* История развития форм защиты трудовых прав в Советской России // *История государства и права*. — 2007. — № 12.
18. *О государственных пенсиях* : Закон СССР от 14.07.1956 г. // *Ведомости Верховного Совета СССР*. — 1956. — № 15. — Ст. 313.
19. *Сборник решений по сельскому хозяйству*. — М., 1962.
20. *О мерах по дальнейшему укреплению экономики и финансового состояния колхозов* : Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10.01.1961 г. // *Собрание постановлений СССР*. — 1961. — № 1. — Ст. 1.
21. *Об улучшении организации сбыта излишков сельскохозяйственных продуктов колхозников и колхозов* : Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25.02.1961 г. // *Собрание постановлений СССР*. — 1961. — № 4. — Ст. 22.

Гончаренко В. Д. Право УССР в период десталинизации (1956–1965)

Аннотация. Статья посвящена правовой системе УССР в период десталинизации (вторая половина 1950-х — первая половина 1960-х гг). Позитивным было то, что в этот период началась новая кодификация законодательства УССР, демократические процессы затронули и те отрасли права, которые еще не были кодифицированы.

Ключевые слова: отрасль права, гражданское право, уголовное право, трудовое право.

Honcharenko V. Law of Ukrainian SSR during Destalinization (1956–1965)

Annotation. The article is devoted to the legal system of the Ukrainian SSR in destalinization period of the second half of 1950 — the first half of 1960. The positive was the fact that during this period a new codification of the laws of the Ukrainian SSR set in and democratic processes have affected those areas of law that had not been codified yet.

Key words: branch of law, civil law, criminal law, labor law.