

## ОДЕССКАЯ ШКОЛА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА (СОВРЕМЕННОСТЬ)



### **Н. ПАШКОВСКИЙ**

*кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой международного права  
и международных отношений  
(Национальный университет  
«Одесская юридическая академия»)*



### **Т. КОРОТКИЙ**

*кандидат юридических наук,  
доцент кафедры международного права  
и международных отношений  
(Национальный университет  
«Одесская юридическая академия»)*

С момента образования Одесской государственной юридической академии в 1997 г. в Одессе начала формироваться современная школа международного права. Ее становление имеет давнюю историю. Отправной точкой для развития науки международного права в Одессе стало открытие в 1865 г. Императорского Новороссийского университета, в состав юридического факультета которого входила кафедра международного права, хотя предшественниками специализированной подготовки по публично-правовым дисциплинам на юридическом факультете Новороссийского университета были еще камеральное и юридическое отделения Ришельевского лицея. В свое время в стенах Новороссийского университета работали известные отечественные правоведы: М. Васильев, М. Кантакузин, И. Ивановский, П. Казанский и др.

Становление одесской школы международного права имеет значение не только для юга Украины, она наряду с другими отечественными школами международного права является теоретическим базисом, фундаментом внешней политики Украины, определяющим развитие и укрепление международной правосубъектности нашего государства. Именно поэтому президент Национального университета «Одесская юридическая академия» (далее — Академия, Университет), академик С. Кивалов уделяет столь значительное внимание развитию науки международного права и сформировал коллектив

© Н. Пашковский, Т. Короткий, 2013

преданных международному праву ученых, который с полным правом может называться «одесская школа международного права».

Занимая должность Председателя Комитета Верховной Рады Украины по вопросам правосудия, С. Кивалов разрабатывает проблематику применения международно-правовых стандартов правосудия в национальной правовой системе и вопросы международного уголовного права (Актуальні проблеми судового захисту прав людини в Україні і міжнародні стандарти // Актуальні проблеми політики. — 2002. — Вип. 13–14; Реформа судової системи України в контексті міжнародно-правових стандартів правосуддя // Боротьба зі злочинністю та права людини. — О., 2006; Міжнародне кримінальне правосуддя : від Нюрнберзького військового трибуналу до Міжнародного кримінального суду // Альманах міжнародного права. — 2009; Вплив міжнародного кримінального правосуддя на світовий правопорядок // Актуальні проблеми держави і права. — 2011. — Вип. 57; Гармонизація уголовного права в Європе и українське законодавство // Актуальні проблеми держави і права. — 2002. — Вип. 14; Боротьба з тероризмом: міжнародно-правові принципи // Тероризм і боротьба з ним : аналітичні розробки, пропозиції наукових та практичних працівників : Президенту України, Верховній Раді України, Уряду України, органам центральної та місцевої виконавчої влади. — К., 2000. — Т. 19). Академик С. Кивалов являється докладчиком Комитета ПАСЕ по юридическим вопросам и правам человека на тему «Обеспечение жизнеспособности Страсбургского суда : структурные недостатки в государствах-членах».

В 1997 г. в Академии была основана кафедра международного права и международных отношений. Кафедра стала новым структурным образованием, которое не имело предшественников в послевоенной истории юридического образования в Одессе. В 2004 г. была создана одна из первых в Украине кафедра права Европейского Союза и сравнительного правоведения (заведующий кафедрой — профессор А. Вишняков), которая, как и кафедра международного права и международных отношений, действует в структуре факультета международно-правовых отношений и юридической журналистики Университета.

В настоящее время исследования в области международного права, европейского права и международного частного права осуществляются также на кафедре морского и таможенного права (заведующий кафедрой — профессор Е. Додин) в сфере международного таможенного права (профессора Е. Додин, Б. Кормич), международного морского права и международного частного морского права (доценты С. Кузнецов, В. Серафимов, Т. Аверочкина, Л. Пашковская), на кафедре гражданского права (заведующий кафедрой — профессор Е. Харитонов) и на других кафедрах Университета.

В Университете действует специализированный ученый совет Д 41.086.04, специальность 12.00.11 — «Международное право».

Академия является инициатором проведения научных конференций и семинаров по международному праву: научно-практической конференции «Международное право после 11 сентября 2001 года» (2004); международной научно-практической конференции «Зона свободной торговли: Украина — ЕС» (май 2007); научно-практических семинаров «Международное право в эпоху глобализации преступности и международная криминология» (2010), «Международное право в эпоху глобализации: вызовы современности» (2010); международного симпозиума «От Нюрнберга до Рима: международное право».

судие после Великой Победы» (2010); ежегодных международных чтений, посвященных памяти профессора Императорского Новороссийского университета П. Казанского (2010, 2011, 2012); международной конференции «Развитие демократического общества после Нюрнбергского трибунала» (2010); методологического семинара «Новый взгляд на периодизацию истории международного права» (2011); международного научного семинара «Наднациональная юрисдикция и права человека» (2012), международной научно-практической конференции «Правовое обеспечение эффективного исполнения решений и применения практики Европейского суда по правам человека» (2012).

На кафедре международного права и международных отношений в органичном единстве с задачами обучения студентов ведется научно-исследовательская работа по теме «Прогрессивное развитие международного права в условиях глобализации правового пространства» (с 2011).

Профессорско-преподавательский состав кафедры международного права и международных отношений, аспиранты и соискатели осуществляют значительный объем научных исследований. За годы существования кафедры защищена одна докторская (Н. Зелинская) и десять кандидатских диссертаций (С. Амджан, Р. Герасимов, Н. Дремина-Волок, Т. Кивалова, Т. Короткий, С. Нестеренко, Н. Севостьянова, А. Смитюх, А. Трояновский, Н. Якубовская). На кафедре ведут научные исследования два докторанта и более пятнадцати аспирантов и соискателей, темами диссертационных работ которых являются: защита прав человека в международном уголовном процессе, защита информационных прав человека, международное экономическое право, международное здравоохранительное право, международно-правовое регулирование труда моряков в международном частном праве, международно-правовая унификация норм о гражданской ответственности за ущерб, причиненный источником повышенной опасности, и др.

В рамках научно-исследовательской работы кафедры подготовлен и издан ряд монографий, среди которых следует отметить монографию М. Черкеса «Правовое регулирование деятельности в Интернете», Н. Дреминой «Юрисдикция международных уголовных судов и трибуналов», Н. Зелинской «Политические преступления в системе международной преступности», «Международные преступления и международная преступность», Т. Короткого «Международно-правовая охрана морской среды от загрязнения с судов», Ю Чайковского «Философские основы становления международного права», С. Нестеренко «Международно-правовая защита прав человека при осуществлении экстрадиции», изданы учебник и учебное пособие по международному праву, сборники международно-правовых актов, опубликовано более трехсот научных статей и сообщений.

На кафедре права Европейского Союза и сравнительного правоведения выполняются научные исследования в сфере правового обеспечения интеграционных процессов и деятельности межгосударственных объединений, особую значимость среди которых занимают исследования Всемирной торговой организации, Европейского Союза (ЕС) и Совета Европы. Изучая теоретические основы конвергенции правовых систем в современном мире, сотрудники кафедры провели глубокий сравнительно-правовой анализ правовых систем.

В рамках научно-исследовательской работы кафедры подготовлены монографии: М. Аракелян «Сравнительная адвокатура»; М. Дамирли «Сравнительно-правовая наука в Украине: теоретико-методологические традиции (XIX –

начало XX вв.)»; А. Вишняков «Правовое обеспечение внешнеэкономической интеграции Украины»; *Vyshniakov O. K. Integration Law // Fundamentals of Ukrainian Law / ed. by S. V. Kivalov, Yu. N. Oborotov, V. A. Tulyakov*; Х. Бехруз «Исламские традиции права»; Т. Анцупова «Международно-правовое сотрудничество Причерноморских государств: современное состояние и перспективы развития».

Аспирантами кафедры осуществляется подготовка диссертаций по следующим направлениям: право внутреннего рынка ЕС, правовое регулирование рынка ценных бумаг в ЕС, система источников права Совета Европы, система норм права Совета Европы в сфере защиты прав детей, международно-правовое регулирование оборота фармацевтических средств и др.

Новой формой научных связей и сотрудничества кафедры стал Одесский региональный центр и секция права ЕС Украинской ассоциации европейских студий (УАЕС), которые функционируют в рамках кафедры уже почти пять лет. Результатом их деятельности стали международные научно-практические конференции, учебные пособия, электронный журнал «Европейские студии и право», учредителями которого являются УАЕС и Университет (ответственный редактор — А. Вишняков).

Первый заведующий кафедрой международного права и международных отношений, кандидат юридических наук Марк Ефимович Черкес (1930–2010) — автор многочисленных исследований по международному публичному, международному частному праву, конституционному праву зарубежных стран. М. Черкес — автор учебника «Международное право», выдержавшего уже шесть изданий на русском и украинском языках. По инициативе М. Черкеса в стенах Академии состоялась 23 апреля 2004 г. одна из первых конференций, посвященных осмыслению происходящих в международном праве изменений: «Международное право после 11 сентября 2001 года».

Непосредственно М. Черкес и его ученики разработали актуальные проблемы теории и философии международного права, права вооруженных конфликтов, международного уголовного и морского права, международного права окружающей среды, имплементации европейских стандартов в области прав человека, международно-правового противодействия терроризму, правосубъектности и деятельности транснациональных компаний, международного частного права.

Рассматривая проблему взаимоотношения международного и внутригосударственного права, М. Черкес исследовал вопрос о противоречии между внутренним законодательством и международным договором относительно иерархической соподчиненности и сделал ряд интересных и важных выводов относительно того, что: внерецепционная имплементация реализуется или путем отсылки, или путем признания, чаще судебного, за нормой международного права качества внутреннего права; при внерецепционной трансформации норма международного права не становится нормой внутригосударственного, и такого рода трансформация не является правотворческим актом; предоставление норме международного права статуса внутреннего права означает предоставление последней определенной независимости от международно-правового акта, ставшего ее источником; не только международные договоры Украины вследствие принятия отдельных законодательных актов, но путем генерального признания общепризнанные нормы международного права имеют приоритет перед внутригосударственным правом Украины.

М. Черкес одним из первых в отечественной науке провел комплексное исследование публичных и частноправовых аспектов функционирования Интернета, в частности, рассмотрел вопрос влияния Интернета на реализацию прав и свобод; международно-правового регулирования защиты интеллектуальной собственности и смежных прав; свободы информации и ограничения ее распространения в Интернете: соотношение Интернета и средств массовой информации, Интернета и политической демократии.

Исследуя вопрос соотношения морского права и международного морского права, М. Черкес отметил, что совпадение содержания этих отраслей является результатом соответствия внутригосударственного права международному, а подавляющее число норм морского права установлены государством вследствие того, что они основаны на нормах международного морского права и только незначительная часть норм внутреннего права носит самостоятельный характер.

М. Черкес обосновал изменение сущности современного международного права и предложил в качестве даты отсчета использовать события 11 сентября 2001 г. Как отметил ученый, «естественно, само понятие “современное” отрицает стагнацию, означает привязку его каждый раз к новому миропорядку, который устанавливается соответствующим, всегда для своего времени, современным поколением. И если для нынешнего нужен какой-то новый критерий, новая точка отсчета, то, как представляется, трагическая дата 11 сентября является наиболее подходящей»<sup>1</sup>. Ученый обратил внимание на негативные тенденции в международном праве: «Современное международное право стоит на пороге движения вспять в результате деструктивного, разрушительного воздействия на него международного терроризма»<sup>2</sup>. По мнению исследователя, необходимо отказаться от ряда постулатов, положений международного права, которые в условиях международного терроризма являются неэффективными и подрывают основы международного правопорядка. Ученый сделал выводы о том, что решение о признании государственного режима террористическим имеет право принимать Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций (ООН) на основании п. 2 ст. 11 Устава или Совет Безопасности на основании ст. 39 Устава ООН; о праве на превентивную войну с государствами, поддерживающими международные террористические организации.

Исследуя вопрос использования силы в международных отношениях, М. Черкес обратил внимание на постоянное увеличение жесткости принципа запрещения применения силы в процессе развития международного права при одновременной либерализации практики его применения, расширении области допустимого в сфере применения. Ученый исследовал генезис нормативного закрепления в международном праве запрещения применения силы, проанализировал закрепленный в Уставе ООН запрет применения силы и роль ООН в реализации этого принципа, охарактеризовал условия легального применения силы и, что особенно интересно, изучил проблемы самообороны как формы борьбы с терроризмом.

Так, в связи с террористическим актом 11 сентября 2001 г. ученый проанализировал вопрос толкования права на самооборону, в частности, имеет ли государство право на самооборону, если террористический акт совершен не

<sup>1</sup> Черкес М. Е. Международное право после 11 сентября 2001 года : сб. науч. ст. / под ред. М. Ф. Орзиха, М. Е. Черкеса. — О., 2004. — С. 5–6.

<sup>2</sup> Там же.

государством, а террористической организацией, и степень интенсивности такого террористического акта, обосновывающего силовые действия государства (Международное и внутригосударственное право: проблемы взаимодействия // Актуальні проблеми держави та права. — 1999. — Вип. 6. — Ч. 1; Трансграничные проблемы интернета и Украина (возможности адаптации) // Проблемы вхождения Украины до європейського правового простору : монографія. — О., 1999; О соотношении морского права и международного морского права // Торговое мореплавание. — 1999. — № 1; О соотношении международного и внутригосударственного права // Актуальні проблеми політики. — 1999. — Вип. 6–7; Суверенитет государства и охрана морских пространств // Торговое мореплавание. — 2000. — № 1; Международно-правовое регулирование труда в Интернете // Актуальні проблеми держави та права. — 2000. — Вип. 9; Интернет и политическая демократия // Актуальні проблеми політики. — 2001. — Вип. 10–11; Международное право после 11 сентября 2001 года. — О. : Фенікс, 2004; Международно-правовое обеспечение борьбы с терроризмом : информационная составляющая терроризма // Соціально-правові аспекти тероризму : монографія. — О. : Фенікс, 2003; О понятии «современное международное право» // Митна справа. — 2005. — № 6; Міжнародний договір в системі права Німеччини і Польщі // Взаємодія міжнародного права з внутрішнім правом України. — К. : Юстініан, 2006; Использование силы в международных отношениях // Альманах международного права. — 2009. — Вып. 1).

В направлении *теории и истории международного права* проводят исследования сотрудники кафедры международного права и международных отношений: Н. Зелинская, Т. Кивалова, Т. Короткий, Ю. Чайковский, А. Трояновский; кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения: Т. Анцупова, А. Делинский, Н. Дремина-Волок.

В исследованиях доцента Т. Короткого проведен структурно-системный анализ международно-правовой системы; впервые в Украине выявлены и проанализированы принципы, присущие международно-правовой системе в целом на современном этапе ее развития: гуманизация, демократизация, экологизация и господство (верховенство) права, раскрыт комплексный характер этих явлений; исследован вопрос о закреплении в международном праве принципов и норм, содержащих либерально-демократические ценности, развитие международно-правовых механизмов, обеспечивающих становление, поддержание и развитие демократических институтов в государствах и препятствующих возникновению и существованию недемократических режимов; проанализирована демократизация процедур международного правотворчества и правореализации; предложена концепция «*Jus inter civilisatione*» (Співвідношення понять «правова система» та «система права» щодо міжнародного права // Актуальні проблеми держави і права. — 2007. — Вип. 36; Гуманизация международного права // Наукові праці Одеської національної юридичної академії. — 2008. — Т. 7; Принцип панування права серед принципів сучасного міжнародного правопорядку // Актуальні проблеми політики. — 2008. — Вип. 35; От «*Jus inter gentes*» к «*Jus inter civilisatione*» // Альманах международного права. — 2010; Демократизация международного права // Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія». — 2010. — Т. 9).

Доцент Т. Анцупова изучает генезис и развитие (составлена периодизация) международного публичного процессуального права. Т. Анцупова предлагает

историю развития международного публичного процессуального права условно разделить на четыре основных периода:

1) эпоха зарождения международного публичного процессуального права (от IV в. до н. э. до XIII в. н. э.);

2) от XIII в. до 1899 г., когда была создана Постоянная палата третейского суда;

3) от 1899 г. до образования Лиги Наций и Постоянной палаты международного правосудия (1922 г.);

4) новейшая история формирования международного процессуального права включает два подэтапа: от образования Лиги Наций и Постоянной палаты международного правосудия (1922) до образования ООН и Международного суда ООН (1945); от образования ООН до наших дней (в этот период создание международных межправительственных организаций универсального и регионального уровня на основе единых для всего мирового сообщества принципов международного права позволило сформироваться таким институтам международного публичного процессуального права, как международное правотворчество, международный мониторинговый процесс, процессуальные аспекты деятельности международных организаций (порядок принятия и исключения из состава организаций, правила процедуры уставных органов международных организаций и др.). Для этого периода характерной чертой является выделение системы норм международного публичного процессуального права в отдельную отрасль права (Періодизація історії міжнародного процесуального права // Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія». — 2010. — Т. 9).

Доцент А. Делинский исследует концептуальные подходы к определению и пониманию международной правосубъектности, основные тенденции ее развития. Выявлено, что, согласно современной трактовке предмета международно-правового регулирования, более близким к действительности представляется определение субъекта международного права как участника международных отношений, который имеет права и обязанности, непосредственно предоставленные или возложенные на него международно-правовыми нормами. При этом традиционное деление субъектов на первичные и производные необходимо дополнить их разграничением на субъекты, наделенные нормотворческой функцией, и субъекты, которые такой функции не имеют (Міжнародна правосуб'єктність транснаціональних корпорацій // Актуальні проблеми держави і права. — 2006. — Вип. 25; Проблеми правосуб'єктності індивіда в міжнародному праві // Актуальні проблеми держави і права. — 2007. — Вип. 34; Міжнародна правосуб'єктність : концептуальні підходи до визначення та розуміння // Актуальні проблеми держави і права. — 2011. — Вип. 62).

Вопросы становления международного права и международного правопорядка в глобальном обществе исследует доцент Ю. Чайковский, который в 2009 г. защитил диссертацию на соискание степени кандидата юридических наук «Становление международного права: философско-правовое исследование». Среди собственных разработок следует выделить то, что рассмотрение становления международного права в философско-антропологическом измерении привело к выводу о генезисе идеи международного права в философии стоиков; доказано, что устойчивой общей тенденцией развития международного права является его гуманизация; предложено «эталоном» соответствия

международного права идеям естественного права считать идею естественных прав человека как универсальной категории, объединяющей все без исключения правовые системы современности. Международный правопорядок в глобальном обществе значительно отличается от того, который существовал в период действия «современного международного права», международного права Устава ООН, в связи с чем предлагается выделять новый период развития международного права, начиная с 2001 г. (Філософські засади становлення міжнародного права : монографія. — О., 2010; Філософсько-правовий погляд на еволюцію феномену суверенітету як внутрішнього моменту становлення міжнародного права // Актуальні проблеми держави і права. — 2009. — Вип. 46; Международное право как фактор перехода человечества от биосферы к ноосфере // Актуальні проблеми політики. — 2008. — Вип. 33; Гуманітарний вимір післявоєнного міжнародного права // Розбудова демократичного суспільства після Нюрнберзького трибуналу. — 2010; Эволюция сущности международного права // Альманах международного права. — 2010. — Вып. 2).

Доцент Н. Дремина-Волок исследует феномен «императивизации» международного права, становление и развитие норм *jus cogens*. По ее мнению, характерной чертой современного международного правопорядка является усиление роли норм *jus cogens* в механизме международно-правового регулирования, что указывает на «императивизацию» международного права. Речь идет не о тотальной «императивизации», а о тенденции повышения юридических гарантий соблюдения государствами соответствующих норм международного права, запрещающих поведение, признанное международным сообществом как наиболее угрожающее для мирового правопорядка. Тенденции к императивизации сферы противодействия преступности и уголовного преследования убедительно демонстрируют, с одной стороны, юрисдикционные составляющие этого процесса — установление и особенности осуществления международной уголовной юрисдикции наряду с расширением сферы охвата универсальной юрисдикции государств, с другой — материально-правовые (императивизация уголовно-правового запрета — развитие концепции преступлений *jus cogens* и расширение круга деяний, запрет которых имеет императивный характер) (Императивная юрисдикция Международного уголовного суда в ситуации широкомасштабных нарушений прав человека // Боротьба зі злочинністю та права людини. — 2006; «Імперативізація» міжнародного права // Актуальні проблеми держави і права. — 2009. — Вип. 50; Норми *jus cogens* — сучасне *jus gentium intra se* // Юридична наука. — 2011. — № 1 (1); Міжнародна кримінальна юрисдикція і злочини *jus cogens* у контексті імперативізації міжнародного права // Право України. — 2011. — № 9).

Проблематикой исследований доцента А. Трояновского стали вопросы источников международного права. Констатируя рост в современных условиях значимости проблемы источников международного права, ученый подчеркивает необходимость возрождения доктрины источниковедения международного права, что, по его мнению, диктуется тем, что стремительное развитие многих отраслей международного права привело к ситуации, когда качества источников международного права присваивается формам, которые таковыми не являются. Среди проблем, которые исследуются доцентом А. Трояновским, — вопрос соотношения международного договора и международного обычая, место международных договоров в правовой системе Украины, проблема недействитель-



ности договоров, заключенных с превышением полномочий, правовой режим односторонних актов государств. А. Трояновский подчеркивает, что одна из сложнейших проблем соотношения международного и внутригосударственного права — проблема действительности международного договора, заключенного в нарушение положений внутреннего права государства, — остается нерешенной и сегодня усложняется в связи с расширением круга органов, уполномоченных действовать от имени государства и связывать его международными обязательствами. По мнению исследователя, нарушение государственным органом норм внутреннего права в процессе заключения договора может привести к существенному искажению воли государства, воплощаемой в договоре, и соответственно — к его недействительности (Современные взгляды на систему источников международного права // Марку Ефимовичу Черкесу — 80 : статьи учеников и коллег. — О., 2010; Международный обычай в XXI веке : старые и новые проблемы // Актуальні проблеми держави і права. — О., 2011. — Вип. 62).

В области *международно-правовой защиты прав человека* проводят исследования профессор кафедры международного права и международных отношений, доктор юридических наук Н. Зелинская, доценты кафедры: кандидаты юридических наук А. Трояновский, Н. Севостьянова, доценты кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения, кандидаты юридических наук Т. Анцупова, Н. Дремина-Волок.

Профессор Н. Зелинская исследует международно-правовые стандарты прав человека в сфере уголовной юстиции, акцентируя внимание на созданной Конвенцией о защите прав человека и основных свобод правозащитной системе, реализации права обвиняемого на защиту в международном и транснациональном уголовном праве. Важное место в исследованиях Н. Зелинской занимают проблемы функционирования международно-правового механизма защиты прав и законных интересов лиц, обвиняемых в совершении политических преступлений.

Рассматривается проблема соотношения понятий «политические преступления» и «политические репрессии». Особый акцент сделан на том, что солидарность в противодействии преступности не должна перерасти в содействие политическим репрессиям (Права людини як об'єкт порівняльного правознавства // Україна: становлення незалежності. — О., 1993 (в соавторстве); Международно-правовые стандарты прав человека в сфере уголовной юстиции: понятие и виды // Юридический вестник. — 1998. — № 4; Европейская конвенция о выдаче правонарушителей и национальное законодательство Украины в контексте защиты прав человека // Проблемы вхождения Украины в европейское правовое пространство : монография. — О. : Юридическая литература, 1999; Права человека в сфере уголовного правосудия : международно-правовые аспекты // Юридический вестник. — 1999. — № 1; Международно-правовые обязательства Украины по договорам о выдаче осужденных лиц и предполагаемых преступников в контексте защиты прав человека // Актуальні проблеми держави і права. — О. : Астропрінт, 1999. — Вип. 6. — Ч. 1; Право на захист в екстрадиційному процесі // Вісник Одеського інституту внутрішніх справ. — 2000. — № 3; Международное уголовное правосудие и проблемы прав человека // Актуальні проблеми політики. — О. : Юридична література, 2002. — Вип. 13–14; Политические репрессии и политические преступления: историко-правовое эссе. — О. : Юридична література, 2009. — Т. 8).

Доцент Т. Анцупова обнаружила коллизии в законодательстве Украины относительно исполнения решений и применения практики Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). Предложены авторские определения терминов «практика ЕСПЧ», «решение ЕСПЧ», «постановление ЕСПЧ» (Контрольный механизм к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод : проблемы совершенствования // Европейські студії і право. — 2010. — № 1; Колізії у законодавстві України щодо виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини // Європейські студії і право. — 2010. — № 2).

Доцент Н. Дремина-Волок сосредоточила свои научные изыскания на формировании концепции международного антидискриминационного права. Международное антидискриминационное право в общем виде рассматривается как концептуально-целостный международно-правовой нормативный комплекс, регламентирующий международное сотрудничество в противодействии дискриминации и обеспечении справедливого равенства лиц и социальных групп. Особое внимание уделяется международно-правовым аспектам противодействия расовой дискриминации. Изучается эволюция представлений о равенстве и справедливости, естественно-правовые истоки запрета расовой дискриминации как нормы *jus cogens*, анализируются различные формы этнических стереотипов, которые получили определение как «проторасизм», и современные формы расовой дискриминации, ее международно-правовая дефиниция. Рассматривается дистрибутивная парадигма международного антидискриминационного права. Исследуется практика ЕСПЧ, свидетельствующая о наличии тенденции трансформации механизмов доказывания нарушения запрета дискриминации. Особое внимание уделено перемещению бремени доказывания и формированию «презумпции дискриминации», которая заключается в том, что в определенных случаях при наличии доказательств *prima facie*, обосновывающих выдвигаемые обвинения, бремя доказывания отсутствия дискриминации может быть перенесено на государство-ответчика, что существенно повышает эффективность защиты прав человека (Международно-правовая концепция антидискриминационного права // Актуальні проблеми держави і права. — 1999. — Вип. 7; Становлення концепції міжнародного антидискримінаційного права // Актуальні проблеми політики. — 2010. — № 39; *The Criminal Law Mechanism of Hate Crime Response and Counteraction* // Актуальні проблеми держави і права. — 2010. — № 55. — С. 131–139; К вопросу об историософии международного антидискриминационного права : равенство, справедливость и проторасизм в философии Древней Греции // Актуальні проблеми держави і права. — 2011. — Вип. 60).

Юрисдикционные вопросы защиты прав человека и привлечения виновных в их нарушении к ответственности находятся в поле зрения доцента А. Трояновского (Міжнародна кримінальна юрисдикція в механізмі захисту прав людини // Актуальні проблеми держави і права. — 2011. — Вип. 61; Універсальна юрисдикція в механізмі захисту прав людини // Міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті В. М. Корецького. — К., 2011).

Доцент Н. Севостьянова исследует особенности реализации права на индивидуальное обращение в ЕСПЧ. В 2011 г. Н. Севостьянова защитила диссертацию на соискание степени кандидата юридических наук на тему «Обращение в Европейский суд по правам человека как реализация права на правосудие».

Исследователь разработала и ввела в научный оборот понятие международно-правового механизма доступа к ЕСПЧ в качестве триады объединенных между собой структурно-функциональными связями компонентов, соответствие которым является условием реализации права на обращение в ЕСПЧ: юрисдикции Суда, субсидиарной природы Суда и условий приемлемости индивидуальных заявлений. Доказано существование тенденции усиления конституционализации ЕСПЧ под влиянием практики приоритизации индивидуальных заявлений (10 помилок при зверненні до Європейського суду з прав людини // Юстініан. — 2010. — № 9 (87); Виконання рішень Європейського суду з прав людини як форма імплементаційних процесів // Актуальні проблеми держави і права. — 2010. — Вип. 52).

Ассистент П. Войтович исследует вопросы защиты информационных прав человека в международном праве. Разработана концепция глобального информационного пространства как универсальной ценности и международно-правовые механизмы его защиты. Исследована система международно-правовых средств защиты информационных прав человека. Сделан вывод, что ограничение прав человека на информацию в глобальном информационном пространстве может быть установлено государствами в целях, предусмотренных международным правом и согласно его принципам (Міжнародні стандарти права на інформацію // Актуальні проблеми держави і права. — 2010. — № 61; Концепція інформаційних прав людини в доктрині сучасного міжнародного права // Актуальні проблеми держави і права. — 2010. — № 62).

Вопросы международного сотрудничества в борьбе с преступностью и обеспечения прав человека являются сферой научных исследований заведующего кафедрой международного права и международных отношений доцента, кандидата юридических наук Н. Пашковского, доцента кафедры международного права и международных отношений, кандидата юридических наук С. Нестеренко. Доцент Ю. Чайковский исследует вопросы международных стандартов в сфере миграции и убежища. Аспирант кафедры Е. Шапорда исследует роль Международного суда ООН в обеспечении прав и свобод человека.

В направлении *международного гуманитарного права* проводят исследования сотрудники кафедры международного права и международных отношений доцент Т. Короткий, ассистенты С. Процун, М. Грушко, Д. Коваль, соискатель К. Громовенко.

В работах докторанта Т. Короткого исследованы генезис понятия и статуса участников вооруженных конфликтов относительно современных видов конфликтов, вопрос выделения в международном гуманитарном праве категории незаконных комбатантов, обоснована необходимость закрепления их особого статуса (К вопросу о правомерности применения термина «незаконный комбатант» // Альманах международного права. — 2009; Генезис понятия и статуса участников вооруженных конфликтов // Российский ежегодник международного права. 2009. — 2010. — Спец. вып.). Анализировались совместно с ассистентом Д. Ковалем международно-правовые проблемы, связанные с ведением информационных войн (Понятие информационной войны в международном праве // Альманах международного права. — 2010).

Ассистент С. Процун изучает вопросы правового статуса лиц, которые задержаны США во время вооруженных конфликтов 2001–2010 гг. Соискатель провел историко-правовой анализ эволюции правового статуса лиц, участвующих

в вооруженном конфликте, исследовал особенности вооруженного конфликта с участием негосударственного актора и охарактеризовал правовой статус лиц, задержанных во время такого вооруженного конфликта, определил признаки вооруженных сил и понятие комбатанта. Проанализированы правовые основания создания и деятельности военных комиссий в США, дана правовая характеристика функционирования тюрьмы на базе ВМС США в Гуантанамо Бэй (Правовые аспекты деятельности администрации президента США по ликвидации тюрьмы в Гуантанамо Бэй // Альманах международного права. — 2009. — Вып. 1; Міжнародно-правовий статус осіб, затриманих в Гуантанамо Бей в світлі поняття «незаконний комбатант» // Митна справа. — 2010. — № 5 (71). — Ч. 2).

Ассистент М. Грушко исследует вопросы правового режима военнопленных. Сформулировано собственное определение понятия института военного плена, периодизация его развития. Сделан вывод о том, что генезис института военного плена свидетельствует о расширении понятия «военнопленные» в условиях возникновения новых видов вооруженных конфликтов. Выявлены особенности международно-правового режима женщин-военнопленных и детей-участников военных действий (Захист прав жінок-військовополонених в умовах збройного конфлікту // Часопис Київського університету права. — 2010. — № 3; Співвідношення міжнародно-правових механізмів захисту дітей як учасників бойових дій в міжнародному праві захисту прав людини та міжнародному гуманітарному праві // Актуальні проблеми держави і права. — 2011. — Вип. 62).

Ассистент Д. Коваль исследует вопросы защиты культурных ценностей в период вооруженных конфликтов. Аспирант исследовал исторические аспекты становления и развития международно-правовой защиты культурных ценностей; сделаны выводы об основных этапах и факторах, которые повлияли на формирование этого института международного гуманитарного права (Розвиток міжнародно-правового захисту культурних цінностей під час збройного конфлікту до 1815 року // Марку Ефимовичу Черкесу — 80 : статті учеников и коллег. — О., 2010).

К. Громовенко изучает вопросы международно-правового регулирования деятельности частных военных и охранных компаний. По мнению соискателя, необходимо принятие международного договора, которым был бы урегулирован вопрос деятельности и ответственности служащих частных военных и охранных компаний, действующих в период вооруженного конфликта или в постконфликтный период на территории иностранных государств.

В Университете под руководством доктора юридических наук, профессора Н. Зелинской создана школа *международного уголовного права*.

Профессор Н. Зелинская защитила в 2007 г. диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук «Международно-правовая концепция международного преступления».

В исследованиях Н. Зелинской получила развитие концепция международного уголовного права и международной криминологии. Выделены подотрасли международного уголовного права: международное уголовное право *stricto sensu* и транснациональное уголовное право. Создана целостная международно-правовая концепция международных преступлений в контексте международного противодействия преступности. В интерпретации Н. Зелинской понятие международных преступлений в широком смысле базируется на признании необходимости уголовно-правовой защиты основных общечеловеческих цен-

ностей и охватывает все преступления, подлежащие солидарному уголовному преследованию государств или мирового сообщества в целом. В основе предлагаемой теории лежит подход, согласно которому сущность современного понятия международного преступления заключается в его относительной автономии от критериев преступного и наказуемого, содержащихся в национальном праве. Эта автономия может быть выражена в непризнании преступного характера действий, криминализованных национальным правом, с одной стороны, и международно-правовой криминализации деяний, не признаваемых преступными по национальному праву — с другой. Проведена классификация международных преступлений, в основу которой положены два формальных параметра: характер юрисдикции, под которую подпадает правонарушение, и источник его криминализации.

В работах Н. Зелинской впервые в Украине была сформулирована концепция транснационального уголовного права и рассмотрены его материально-правовые, процедурно-организационные и превентивные аспекты; обосновано понятие «транснациональная криминализация», определено понятие «транснациональное преступление» как деяние, признанное преступным не менее чем в двух государствах, под юрисдикцию которых оно подпадает. Систематизированы международно-правовые стандарты криминализации транснациональных преступлений. Получили дальнейшее развитие исследования понятия международного преступления как основания международно-правовой ответственности индивида и доказано существование его модификаций:

- 1) «нюрнбергской», сконструированной нюрнбергским и токийским прецедентами;
- 2) «постнюрнбергской», сформировавшейся в постнюрнбергский период под влиянием национальной судебной практики и развития международного права;
- 3) «гаагской», формирование которой связано с созданием и деятельностью международных трибуналов в Гааге и Аруше;
- 4) «римской», заложенной в Римском статуте Международного уголовного суда.

Получила развитие концепция политического преступления как категория международного права и политической криминологии. Исследуются политико-криминологические аспекты терроризма и его международно-правовые характеристики. Рассматривается проблема соотношения понятий «политические преступления» и «политические репрессии». Существенное место в исследованиях Н. Зелинской занимают вопросы международно-правовой защиты прав человека в сфере уголовной юстиции. Особый акцент сделан на том, что солидарность в противодействии преступности не должна перерасти в содействие политическим репрессиям. Современная концепция международного уголовного права призвана обеспечить, с одной стороны, потребности в международной кооперации государств в уголовном преследовании лиц, совершивших тяжкие преступления, и с другой — предоставить защиту лицам, которые подвергаются политическим преследованиям. Исследуется процесс «европеизации» уголовного права, усиления влияния ЕС на развитие уголовного права государств-членов.

Н. Зелинская — автор более 120 научных работ. Основные труды: Политические преступления в системе международной преступности : моногра-

фия. — О., 2003; Международные преступления и международная преступность : монография. — О., 2006; Европейская конвенция о выдаче правонарушителей и национальное законодательство Украины в контексте защиты прав человека // Проблемы вхождения Украины в европейское правовое пространство : монография. — О., 1999; Международно-правовое определение терроризма : раздел // Социально-правовые аспекты терроризма : монография. — О., 2003; Тероризм і проблеми екстрадиції // Право України. — 2000. — № 8; Транснаціональне преступление и транснациональное право // Актуальні проблеми політики. — 2002. — Вип. 15; Международное преступление как основание международной уголовной ответственности индивидов // Український часопис міжнародного права. — 2003. — № 4; Транснаціональний злочин і транснаціональне кримінальне право // Актуальні проблеми політики. — 2007. — Вип. 30; Международное уголовное право в условиях глобализации преступности // Альманах международного права. — О., 2009; Політична злочинність і політична криминологія : концептуальні підходи // Право України. — 2009. — № 7; Правовий спадок Нюрнберга : до 65-річчя з дня оголошення вироку Міжнародного військового трибуналу // Право України. — 2011. — № 10.

Заведуючий кафедрою міжнародного права и міжнародних отношений кандидат юридических наук, доцент Н. Пашковский розробляє питання формування міжнародного уголовно-процесуального права. Учений виявив тенденції генезису міжнародного уголовного права:

а) усложнение предмета правового регулювання міжнародного уголовного права и структуралізації последнего;

б) інституалізація міжнародного уголовного права через створення спеціалізованих міжнародних організацій и міжнародних уголовних судових установ. Н. Пашковский обосновує виділення норм міжнародного уголовно-процесуального права, к которым относить часть міжнародно-правових норм, регламентуючих юрисдикційну діяльність органів міжнародної уголовної юстиції, и робить висновок об их системном единстве и существовании структурно-функціональних зв'язей как между собой, так и с другими нормами міжнародного уголовного права (Проблемні питання імплементації окремих міжнародних стандартів, передбачених Конвенцією про захист прав людини і основних свобод, у кримінально-процесуальне право // Правове життя сучасної України. — 2011. — Т. 1; Международное уголовное-процесуальное право в системе міжнародного права : міжнародні читання, присвячені пам'яті професора Імператорського Новоросійського університету П. Є. Казанського. — О., 2011). Особенности производства в міжнародних уголовних судах являються предметом кандидатських досліджень аспірантів А. Головки, А. Зюкиной, О. Луценко.

В 2005 г. Н. Дремина-Волок под руководством профессора М. Черкеса защитила кандидатскую диссертацию на тему «Юрисдикция міжнародних уголовних судов и трибуналов», посвященную исследованию генезиса, доктринальных оснований, юридической природы, содержания и условий осуществления юрисдикции міжнародних уголовних судов и трибуналов, выявлению основных тенденций и оптимального механизма ее развития. Рассматривается юрисдикция Нюрнбергского и Токийского трибуналов, міжнародних трибуналов по бывшей Югославии и по Руанде, Специального суда по Сьерра-Леоне, постоянного Международного уголовного суда. Сформулировано понятие

юрисдикционного режима и его принципы, среди которых выделены требования легитимности, целостности и единства. Продолжая свои исследования в области международного уголовного права, Н. Дремина-Волок рассматривает проблемы идентификации понятия «юрисдикция» государства как категории международного права и обосновывает позицию, согласно которой в международно-правовом контексте установление и осуществление государством своей уголовной юрисдикции представляет не только правомочность (*legal power*), но и международно-правовое обязательство государства, вытекающее из международного договора или международно-правового обычая. Особое внимание уделяется универсальной уголовной юрисдикции государств, а также концепции преступлений ненависти («*hate crimes*») (Юрисдикція міжнародних кримінальних судів і трибуналів : монографія. — О., 2006; Международный уголовный суд : проблемы юрисдикции // Український часопис міжнародного права. — К., 2003. — № 4; Міжнародна кримінальна юрисдикція відносно дискримінаційного насилля як злочину *jus cogens* // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. — 2011. — Вип. 60).

Международно-правовой механизм защиты прав и свобод лиц при осуществлении экстрадиции является основным направлением исследований кандидата юридических наук С. Нестеренко (Андрейченко), защитившей в 2007 г. диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Международно-правовая защита прав человека при осуществлении экстрадиции» по специальности 12.00.11 «Международное право». С. Нестеренко дала характеристику международной правозащитной системы института экстрадиции, состоящей из двух относительно самостоятельных компонентов:

1) норм международного права, направленных на обеспечение обоснованности и гуманности принятия решения об экстрадиции в запрашиваемом государстве (т. е. комплекса международно-правовых норм, устанавливающих основания для отказа в выдаче в случае, если она может привести к нарушению прав человека);

2) норм международного права, направленных на обеспечение соблюдения международно-правовых стандартов прав человека в процедуре экстрадиции (т. е. комплекса международно-правовых норм, устанавливающих надлежащую правовую процедуру в экстрадиционном процессе) (Міжнародно-правовий захист прав людини при здійсненні екстрадиції : монографія. — О., 2011; Судовий розгляд справ *in absentia* та захист прав особи в механізмі екстрадиції // Юридична Україна. — 2009. — № 10).

Характеристика отдельных элементов состава международных преступлений (преступлений, входящих в юрисдикцию международных уголовных судов) является предметом научных исследований аспирантов М. Попова, А. Волчковой.

В направлении *права международных организаций* работает доцент Т. Анцупова. Докторант кафедры права Европейского Союза и сравнительного правопедения Т. Анцупова в 2003 г. защитила кандидатскую диссертацию по теме «Международно-правовое сотрудничество Причерноморских государств».

Т. Анцупова дала международно-правовую характеристику и определила специфику международного сотрудничества государств в Черноморском регионе. В контексте исследования основных организационно-правовых форм сотрудничества в Черноморском регионе, Т. Анцупова составила классифика-

цию основных форм, направлений и уровней международно-правового сотрудничества государств в современном мире. Определено понятие «международно-правовое сотрудничество Причерноморских государств». В рамках работы над докторской диссертацией Т. Анцупова исследует систему процессуального права Совета Европы (Міжнародно-правове співробітництво Причорноморських держав : сучасний стан та перспективи розвитку : монографія. — О., 2005) (в соавторстве); Механизм правотворчества в рамках формирования правопорядка Совета Европы // Актуальні проблеми держави і права. — 2009. — Вип. 49; Новый этап в истории развития процессуального права Совета Европы // Наук. пр. ОНЮА. — 2009. — Т. 8; Колізії у законодавстві України щодо виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини // Європейські студії і право. — 2010. — № 2; Структурні недоліки у правовій системі України у контексті практики Європейського суду з прав людини // Актуальні проблеми держави і права. — 2011. — Вип. 62).

Проблемные вопросы *международного морского права* исследуют профессор Н. Зелинская и доцент Т. Короткий.

Профессор Н. Зелинская исследует международно-правовой механизм противодействия транснациональной морской преступности. По мнению ученого, пиратство традиционно рассматривается как классическое международное преступление *jure gentium*, на которое распространяется универсальная юрисдикция согласно международно-правовому обычаю. Для того чтобы универсальная юрисдикция распространялась на все акты захвата морских судов в открытом море, в том числе на имеющие политическую мотивацию или политический контекст, нужен определенный, достаточно высокий уровень единства мирового сообщества в осуждении таких актов и готовности к их преследованию. В современных условиях этот уровень не является недостижимым. Эволюция юридической концепции пиратства *jure gentium* не завершена: ее распространение, в соответствии с современными реалиями, на политически мотивированные акции расширяет возможности международного сотрудничества в борьбе с вооруженным захватом морских судов, вследствие чего является желательным и исторически обоснованным. По мнению Н. Зелинской, целесообразным представляется безотлагательное принятие международной конвенции, которая сочетала бы в себе концепцию пиратства как основы универсальной юрисдикции, содержащейся в международно-правовом обычае и в известной мере отраженной в Конвенции об открытом море 1958 г. и Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., с потенциалом международно-правовых соглашений по борьбе с преступностью. В такой конвенции должно быть сформулировано уголовно-правовое понятие пиратства и вооруженного разбоя в отношении морских судов как международно-правового стандарта их криминализации, решены юрисдикционные вопросы, в том числе включены обязательства универсальной юрисдикции, установлен порядок взаимодействия государств в обеспечении привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении преступлений, пресечении и предотвращении преступного насилия на море (Морское пиратство как конвенционное преступление // Актуальні проблеми держави та права. — 2011. — Вип. 59; Пиратство в системе международной преступности : ретроспективный анализ // Міжнародна кримінологія — проблемне поле міждисциплінарних досліджень. — 2011. — Вип. 2).



Доцент Т. Короткий исследует вопросы правового статуса и режима морских пространств, обеспечения безопасности мореплавания и защиты морской среды. Ученым проанализированы некоторые аспекты делимитации континентального шельфа в Черном море; правового статуса и режима Азовского моря и проблемы его разграничения; криминологические аспекты пиратства в районе Сомали и международно-правовые средства борьбы с ним; международно-правовые инструменты обеспечения безопасности мореплавания; международно-правовые аспекты использования возобновляемых источников энергии Мирового океана (Про делімітацію континентального шельфу між Україною та Румунією // Право України. — 1998. — № 9 (в соавторстве); Международно-правовые аспекты безопасности мореплавания : монография. — О., 2001 (в соавторстве); Глава 12. Правовой статус Азовского моря и проблемы нормативно-правового обеспечения сотрудничества Украины и Российской Федерации в сфере охраны и использования ресурсов Азовского моря // Экономико-экологические проблемы Азовского моря : монография. — О., 2009; Криминологический анализ современного пиратства // Библиотека криминалиста. — 2011. — № 1; Международно-правовая регламентация освоения возобновляемых источников энергии морских пространств // Альтернативна енергетика і енергетична безпека в міжнародному і національному праві. Тематичний додаток до Українського щорічника міжнародного права : зб. матеріалів міжнар. наук. конф. «Роль міжнародного права в розвитку екологічної альтернативи сучасній енергетиці» (Київ, 25 квітня 2012 р.). — К., 2012).

Проблематику *международного экономического права* на кафедре международного права и международных отношений разрабатывают доцент Н. Якубовская и аспиранты Д. Чибисов, Е. Николенко.

Докторант кафедры международного права и международных отношений, кандидат юридических наук, доцент Н. Якубовская защитила в 2006 г. диссертацию на соискание степени кандидата юридических наук на тему «Правовое регулирование деятельности многонациональных компаний». Ученый проводит исследование системы международно-правового сотрудничества в условиях нарастания глобальных экономических дисбалансов, а именно — старается определить причины глобальных экономических дисбалансов с точки зрения права, изучила проблемы и пробелы в механизме международно-правового регулирования финансовой сферы взаимодействия государств, ставшие причиной глобальных экономических дисбалансов, недостатки и новеллы в международных договорах, функционирующих в международной экономической системе на современном этапе. На данном этапе основное направление исследований доцента Н. Якубовской — международно-правовое регулирование деятельности государств, направленной на искоренение бедности в развивающихся странах и уменьшение разрыва в уровнях развития различных регионов мира. (Взаємодія економічних та політичних суб'єктів в рамках міжнародного правового порядку : історичний погляд // Актуальні проблеми держави і права. — 2010. — Вип. 53; Негосударственные акторы как участники международного правотворческого процесса // Альманах международного права. — 2010. — Вып. 1; Международное сотрудничество в регулировании глобальных дисбалансов : неудачный опыт Бреттон-Вудских учреждений // Актуальні проблеми держави і права. — 2011. — Вип. 62).

Аспирант Д. Чибисов разрабатывает проблематику механизма охраны прав интеллектуальной собственности в соответствии с положениями Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности.

В направлении *права международной безопасности и права мирного разрешения международных споров* проводят исследования доцент кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения А. Делинский и доценты кафедры международного права и международных отношений А. Трояновский и А. Гладенко.

А. Делинский защитил в 2003 г. диссертацию на соискание степени кандидата юридических наук по теме «Европейская система безопасности: международно-правовые аспекты становления и развития». Доцент А. Делинский исследует актуальные проблемы, возникающие в международных правоотношениях в процессе становления и развития европейской системы безопасности, правотворческой и правоприменительной деятельности государств как основных субъектов международного публичного права, осуществляемой ими в рамках мирового сообщества и международных организаций, в области построения европейской системы безопасности. Исследованы процессы формирования и развития международно-правовых механизмов обеспечения международной безопасности и участия Украины в построении современной европейской безопасности (Система международной безопасности и международное право // Юридический вестник. — 2001. — № 2; Проблемы безпеки української держави в сучасному конституціоналізмі // Сучасний конституціоналізм та конституційна юстиція. — О., 2001; Концептуальні аспекти становлення сучасної системи міжнародної безпеки // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. — 2001. — Вип. 11; Взаимоотношения НАТО и ЕС в сфере безопасности в условиях обострения невоенных угроз // Международное право после 11 сентября 2001 года. — О., 2004; Міжнародно-правові аспекти становлення та розвитку Європейської системи безпеки на порозі ХХІ століття : монографія. — О., 2004).

Доцентом А. Трояновским исследуется право мирного разрешения международных споров (Поняття і види міжнародних спорів та засоби їх вирішення // Людина і закон : публічно-правовий вимір : матеріали міжнар. наук. практ. конф. «VII Прибузькі юридичні читання», 2011).

*Международное право окружающей среды* является сферой научных интересов докторанта кафедры международного права и международных отношений Т. Короткого, который исследует как общие вопросы экологизации международного права и формирования международного экологического правопорядка, так и специальные вопросы охраны морской среды.

В исследованиях Т. Короткого впервые в Украине обоснован объективный характер экологизации международно-правовой системы и международного права; обосновано, что решение определенных глобальных проблем (экологической и, в частности, проблемы защиты Мирового океана как части целого) необходимо рассматривать через призму особенностей глобального управления (регулирования сотрудничества) в части обеспечения эффективного правопорядка в Мировом океане как составляющей международного правопорядка в целом; получило дальнейшее развитие понятие «охрана морской среды», которое в широком смысле можно определить как совокупность мер правового, организационного и контрольного характера на национальном и междуна-

родном уровнях, направленных на предотвращение и сокращение загрязнения морской среды, ликвидацию его последствий, включая меры для возмещения ущерба, повлекшего загрязнение; получила дальнейшее развитие научная позиция относительно существования международного права охраны морской среды как комплексной подотрасли, сложившейся на стыке трех отраслей – международного права окружающей среды, международного морского права и, с определенными оговорками, международного частного морского права; обоснована международно-правовая природа норм в резолюциях, принятых по поручению или прямому указанию, содержащихся в международных конвенциях; усовершенствована классификация резолюций Международной морской организации (ИМО) на основе критерия наличия обязательной силы на: содержащие нормы, имеющие обязательную силу; содержащие нормы, имеющие рекомендательную силу; содержащие рекомендательные и обязательные нормы; исследуется механизм имплементации международно-правовых норм по охране морской среды и сформулированы предложения по его совершенствованию (Международно-правовая охрана морской среды от загрязнения с судов : монография. – О., 2002; Глава V. Комплексный анализ международно-правового механизма охраны морской среды от загрязнения с судов; Глава VI. Проблемы возмещения ущерба при загрязнении морской среды с судов // Экономико-экологическая безопасность морехозяйственной деятельности : монография. – О., 2008; Глава XXVI. Нормативно-правовое обеспечение сотрудничества Украины и Российской Федерации в сфере охраны и использования ресурсов Азовского моря // Интегрированное управление ресурсами и безопасностью в бассейне Азовского моря : монография. – О., 2010; Екологізація міжнародного права // Наук. пр. Нац. ун-ту «Одеська юридична академія». – 2011. – Т. X; Догматично-правовий аналіз змісту поняття «охорона» та «захист» морського середовища в теорії і практиці // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. – 2011. – Вип. 62; Природа норм рекомендацій міжнародних міжурядових організацій (на прикладі рекомендацій ІМО у сфері охорони морського середовища) // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. – 2011. – Вип. 61; Еколого-правовий центризм міжнародного права : аксіологічні аспекти // Актуальні проблеми філософії права. Правова аксіологія. – О., 2012; Міжнародно-правова відповідальність за невиконання міжнародних зобов'язань з охорони морського середовища // Актуальні проблеми політики : зб. наук. пр. – 2012. – Вип. 46).

*Право Европейского Союза* является объектом исследования профессора А. Вишнякова и доцентов Т. Анцуповой, А. Делинского, А. Гладенко.

Заведующий кафедрой права Европейского Союза и сравнительного правоведения А. Вишняков исследует экономико-правовые аспекты развития интеграционных объединений, и в 2008 г. защитил докторскую диссертацию на тему «Аппроксимация правового обеспечения гражданских имущественных отношений в Украине к условиям внутреннего рынка Европейского Союза».

А. Вишняков является разработчиком одного из первых теоретических работ проблемы функционирования украинского государства в совместном с другими государствами правовом пространстве. В его исследованиях установлено, что это пространство является масштабом для интеграционных процессов, а уровень правовой внешней интегрированности является существенным признаком при оценке экономического правопорядка в современном правовом

государстве. Особенность процесса «интернационализации» и «универсализации» украинского права определяется тем, что обретение государственной независимости сочетается с особым вектором самоидентификации государства, «национализации» и реставрации украинского права, а процесс «европеизации» права Украины является «пионерным», т. е. не всегда соответствует реальным отношениям, в частности экономическим, — последние искусственно «подтягиваются» к европейским и мировым правовым образцам. Определено, что целью евроинтеграционных экономических процессов является обеспечение недискриминации нерезидентских лиц в украинском правовом поле, что, в свою очередь, является залогом недискриминации украинских субъектов в правовом поле ЕС, а в конечном итоге — положительного экономического эффекта в результате ускорения оборота, а впоследствии — и свободного движения товаров, услуг, объектов интеллектуальной собственности, капиталов и работников в общем правовом поле ЕС — Украина. При этом высказана гипотеза, что выделение на практике приоритетных правовых отраслей является проявлением тенденции ускорения процесса реализации экономического либерализма как составляющей украинской национальной идеи, а искусственный характер ускорения — отражением маргинального характера нынешней модели украинской экономики. Выдвинута концепция «космополитических» отраслей права Украины, которые рассматриваются как более открытые к глобальной и региональной гармонизации и унификации, и соответствующая концепция дифференциации «интегративных» правовых отраслей в системе права Украины, а на этой основе — положения об избирательном, нефронтальном характере интеграции Украины в сверхнациональный правовой порядок ЕС. Как интегративные области законодательства Украины, предложено рассматривать гражданское и предпринимательское законодательство, регулирующие прямо или косвенно имущественные отношения товарного характера и имеющее достаточные интегративные свойства, являющиеся наиболее «космополитическими». При этом интегрируется не вся отрасль одновременно, а только отдельные части, подотрасли, блоки и отдельные нормы, что соответствует модусу постепенного и фрагментарного характера интеграции национальных законодательств в рамках ЕС. Выдвигается тезис, что в условиях интеграции во внутренний рынок ЕС наднациональные акты законодательства ЕС, включая акты Суда ЕС, должны независимо от членства Украины в ЕС использоваться в Украине как источник права в контексте процесса аппроксимации к праву ЕС. Определены гармонизированные правовые режимы сотрудничества субъектов предпринимательства в рамках «еврорегионов», участником которых является Украина. Выделены отличия конвергенции законодательства от адаптации и «выравнивания» (последние предусматривают одностороннюю добровольную адаптацию законодательства страны к зарубежному законодательству, тогда как конвергенция является переходом законодательства от первичного, подготовительного этапа к более высокой степени), до этапов собственно правовой интеграции — гармонизации и унификации, от добровольного одностороннего «приближения» национального законодательства по транснациональному «образцу» к этапу взаимного «сближения» законодательств разных стран через общий «образец» по согласованной процедуре и с помощью наднациональных властных структур.

Исследователь обосновывает тезис о том, что внешнеэкономические отношения относятся в широком их понимании к международному частному праву

и международному предпринимательскому праву, а нормы, регулирующие эти отношения, направлены на обеспечение честной конкуренции между субъектами частного права и защиту их интересов на международных товарных рынках. Сформулирован условно теоретический наднациональный образец для совершенствования публично-правового обеспечения частных имущественных отношений, который формулируется как «универсальное» (или «универсально-региональное») деловое право, определены его предмет и система. Дана общая характеристика интеграционного законодательства Украины, обеспечивающего имущественные отношения, как объекта регионального и глобального интеграционного правового регулирования (Правове забезпечення зовнішньоекономічної інтеграції України : монографія. — О., 2007; Європейська політика сусідства як алгоритм правової інтеграції для України // Агора. Україна — 15 років незалежності. — 2005. — Вип. 2 (*Woodrow Wilson International Center for Scholars, Kennan Institute*); Правові передумови та наслідки приєднання України до Світової організації торгівлі // Правові й економічні аспекти вступу України до Світової організації торгівлі. — 2006; Режим генералізованих тарифних преференцій ЄС // Право України. — 2006. — № 10; Створення зони вільної торгівлі з ЄС : питання правового забезпечення // Митна справа. — 2011. — № 1; Перспективи входження України до внутрішнього ринку Європейського Союзу та інтеграційне правове регулювання // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. — 2011. — Вип. 60).

Доцент Т. Анцупова розробляє проблематику содержания понятия «европейское право». Выявлены основные подходы к понятию «европейское право». Исследователь обосновывает, что отождествление понятий «право Европейского Союза» и «европейское право» не является оправданным, поскольку на данном этапе их развития они соотносятся как часть и целое соответственно. Вместе право ЕС, а также унифицированные нормы европейского права в области прав человека являются специфическими элементами системы, которые позволяют отличить ее от системы международного регионального права (К проблеме определения понятия «европейское право» // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. — 2005. — Вип. 24).

Доцент А. Делинский исследует вопросы банковского права ЕС. По мнению автора, банковское право ЕС — отрасль права Союза, сформировавшаяся в процессе правотворческой деятельности государств — членов организации наднационального интеграционного объединения (т. е. институтов, органов и учреждений ЕС). Банковское право ЕС составляет уникальный правовой феномен, который постоянно развивается (*Unit 7 Banking law // EU Economic law. — Odessa : Yurydychna literature, 2011*).

Доцент кафедры международного права и международных отношений, кандидат юридических наук А. Гладенко работает над исследованием вопросов внешней политики и политики безопасности ЕС. В 2010 г. А. Гладенко защитил диссертацию на соискание степени кандидата юридических наук на тему «Международно-правовое сотрудничество Украины с Европейским Союзом в сфере общей внешней политики и политики безопасности». По мнению А. Гладенко, правовое регулирование наднациональных интеграционных процессов включает в себя систему механизмов, которые происходят как от самого вновь созданного наднационального права, так (в большей степени) от национального и международного правового регулирования. Этим подтверждается

и обосновывается специфичность процедур, субъектов и последствий наднациональной интеграции. Доцент А. Гладенко раскрыл и представил дальнейшее развитие концепции разноскоростной интеграции относительно вступления новых членов в сложившиеся интеграционные объединения. Практическим примером научных результатов в данной плоскости является современное положение Украины в процессе европейской интеграции, в котором на первое место выходит не общая (или тотальная), а секторальная интеграция, которая в случае ее успешности создает основания для ее углубления в новые сферы сотрудничества (Громадянство Європейського Союзу в контексті питань безпеки // Наук. вісник Акад. муніц. упр. Серія : Право. — 2009. — № 2; Правові основи зовнішньополітичної діяльності ЄС за Лісабонським договором : український контекст // Наук. вісник Акад. муніц. упр. Серія : Право. — 2010. — № 1).

В направлении *международного здравоохранительного права* проводят исследования докторант Т. Короткий, соискатель кафедры международного права и международных отношений Н. Сажиеенко, аспирант кафедры Европейского Союза и сравнительного правоведения Е. Пасечник.

Доцент Т. Короткий и соискатель Н. Сажиеенко обосновали концепцию международного здравоохранительного права. Исследователи отмечают, что международное здравоохранительное право следует понимать в широком и узком смысле. В широком смысле международное здравоохранительное право включает отдельные международно-правовые режимы права международной защиты прав человека, международного экологического права, международного гуманитарного права, международного торгового права, международного трудового права, международного права интеллектуальной собственности, права международной безопасности, в той или иной степени связанные с общественным здравоохранением и правом на жизнь и здоровье.

Исследована правовая природа Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) по борьбе против табака, деятельность ВОЗ по борьбе с табаком, вопросы имплементации Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака в Украине (Современная концепция международного здравоохранительного права // Актуальные проблемы современного международного права. — 2011; Международное сотрудничество в сфере здравоохранения в эпоху глобализации // Медичне право України : законодавче забезпечення царини охорони здоров'я (генезис, міжнародні стандарти, тенденції розвитку й удосконалення). — 2011; Внутригосударственная имплементация Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака 2003 г. : опыт Украины // Международное право и международные организации. — 2012. — № 1).

Н. Сажиеенко исследует международно-правовое регулирование сотрудничества государств в сфере здравоохранения. Проведен анализ становления и развития международно-правового регулирования международного сотрудничества в сфере здравоохранения, выявлены особенности международно-правового регулирования международного сотрудничества в сфере здравоохранения в эпоху глобализации; определены правовые формы сотрудничества государств в санитарно-эпидемиологической сфере; исследованы организационно-правовые формы сотрудничества государств в сфере здравоохранения в рамках Совета Европы и СНГ (Международное здравоохранительное сотрудничество в эпоху глобализации // Альманах международного права. — 2010. — Вып. 2; Правові форми співробітництва держав у сфері санітарно-епідеміологічного

благополуччя // Актуальні проблеми політики : зб. наук. пр. — 2011. — Вип. 43; Тенденції розвитку міжнародно-правового співробітництва держав у сфері охорони здоров'я // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. — 2011. — Вип. 62; Організаційно-правові форми співробітництва в галузі охорони здоров'я в рамках СНД // Актуальні проблеми політики : зб. наук. пр. — 2012. — Вип. 44).

Аспирант Е. Пасечник розробляє проблематику міжнародно-правового регулювання обертання фармацевтичних засобів. Аспирант проаналізувала міжнародно-правове співробітництво держав у сфері обертання фармацевтичних засобів; досліджувала міжнародно-правове регулювання торгівлі фармацевтичними засобами, а саме – регулювання обертання фармацевтичних засобів у межах права ВТО, стандарти Європейського Союзу і СНГ у сфері обертання фармацевтичних засобів; охарактеризувала міжнародноправове забезпечення безпечної застосування лікарських засобів (Міжнародно-правове регулювання проведення клінічних випробувань на людині // Медичне право України : законодавче забезпечення захисту охорони здоров'я (генезис, міжнародні стандарти, тенденції розвитку й удосконалення). — 2011; Міжнародно-правова регламентація права доступу до лікарських засобів // Міжнародні читання, присвячені пам'яті професора Імператорського Новоросійського університету П. Є. Казанського. — О., 2011).