

Інвестиційна та інноваційна діяльність

УДК 330.322

Г. В. Олексюк, О. В. Химич

Сучасний стан розвитку районів Львівщини з точки зору інвестування

Розглянуто основні напрямки розвитку та види діяльності у районах Львівщини, також досліджено їх спеціалізацію та інвестиційний потенціал. Здійснено рейтингову оцінку районів Львівщини за основними показниками. Визначено, що значна частина регіонів розвивається нерівномірно. Сформовано основні фактори негативного впливу на інвестиційну активність в області. Запропоновано рекомендації щодо підвищення інвестиційної привабливості та заходи, що сприятимуть розкриттю інвестиційного потенціалу Львівської області.

Ключові слова: інвестиційний потенціал, розвиток районів, фактори інвестиційної привабливості, перспективні напрями діяльності, регіон.

Необхідною передумовою ефективного розвитку області є залучення інвестиційних ресурсів. Сьогодні вже усім зрозуміло, що інвестиції є рушійним елементом у розвитку як країни, так і регіону в напрямку ефективного зростання та відтворення капіталу. Без інвестицій неможливо увявити розвиток та ефективне використання наявних ресурсів, створення нових робочих місць, виробництва конкурентоспроможної продукції, впровадження інноваційних технологій тощо.

Показники обсягів залучених інвестицій та можливостей їх освоєння є критеріями оцінки рівня економічного розвитку регіонів, їх конкурентоспроможності, можливості вирішення питань самоврядного розвитку та забезпечення суспільного добробуту [1]. Саме тому сучасний стан розвитку районів Львівщини з точки зору інвестування є пріоритетним напрямом та актуальною темою дослідження.

Метою статті є визначення стану інвестиційної діяльності в районах Львівської області, їх рейтингу та формування рекомендацій щодо виокремлення пріоритетних напрямів розвитку для кожного району. Запропонувати рекомендації щодо підвищення інвестиційної привабливості та заходи, що сприятимуть розкриттю інвестиційного потенціалу Львівської області.

Питання, пов'язані з процесом інвестування, вже стали об'єктом дослідження багатьох науковців, тому що ця тема є надзвичайно багатогранною та актуальною. Проблематику формування інвестиційного потенціалу регіону розглянуто у працях А. Жулавського, А. Пересади, Т. Майорової, В. Горячука, І. Алексеєва, А. Гойка, Я. Кобушка, С. Поважного, Т. Кулініч та ін. Значна частина науковців досліджує фактори формування інвестиційного потенціалу регіону [1-4], також велику увагу приділено оцінці конкурентоспроможності регіону та заходам підвищення інвестиційного потенціалу [5-7]. Але на сьогодні недостатньо вивчається інвестиційний та ресурсний потенціал окремої області через призму визначення та розвитку перспективних видів діяльності її районів.

Інвестиційний потенціал регіону – це складна, динамічна категорія, що відображає наявні ресурси, залучені в господарську діяльність території, та варіанти їх використання. Інвестиційний потенціал стає засобом мобілізації усіх мож-

© Г. В. Олексюк, О. В. Химич, 2012.

ливих джерел, що визначають здатність регіону формувати, оптимально розміщувати та ефективно використовувати інвестиційні ресурси території [2, с. 73].

Функціонування великих господарських комплексів на рівні регіонів потребує створення нових механізмів активізації інвестиційної діяльності в регіонах, оскільки спроби вирішити проблему стимулювання економічного розвитку тільки через запровадження спеціальних (вільних) економічних зон мали обмежений успіх, а вплив чинників, які зумовлювали економічний розвиток та зростання у попередній період часу – збільшення експорту, імпортозаміщення – нині обмежується [1].

Визначальна роль для формування загального інвестиційного потенціалу регіону належить промислово-виробничому потенціалу. Всі інші складові розглядаються або як первинні (формують початкові умови та тенденції зміни промислово-виробничого потенціалу), або як інфраструктурні, що забезпечують певний рівень його формування і використання [7, с. 57].

Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерний капітал), внесених у Львівщину з початку інвестування, станом на 1 січня 2012 р. становив 1358,2 млн. дол. США. У розрахунку на одного мешканця області припало 538 дол. США прямих іноземних інвестицій. У цілому з урахуванням переоцінки, втрат і курсової різниці за 2011 р. в економіці області відбувся приріст сукупного обсягу іноземного акціонерного капіталу на 103,6 млн. дол., або на 8,3%. Упродовж 2011 р. у підприємства та організації Львівщини надійшло 146,5 млн. дол. США прямих іноземних інвестицій (акціонерний капітал), що на 21,6% більше, ніж попереднього року (рис. 1) [8].

Динаміка надходжень інвестицій зростає, причинами цього є поживлення світової економіки, зацікавленість інвесторів Львівською областю, дієва інвестиційна політика муніципалітетів тощо.

Вкладення в економіку області у 2011 р. здійснили інвестори з 32 країн світу. З країн ЄС надійшло три чверті загального обсягу інвестицій, з країн СНД – 3,3%, з інших країн світу – 21,7%. Найбільше інвестицій надійшло від партнерів з Польщі – 41,4 млн. дол., Кіпру – 22,4 млн. дол., Австрії – 22,1 млн. дол., Швейцарії – 21,4 млн. дол., Німеччини – 12,8 млн. дол., Канади – 5,2 млн. дол., Данії – 4,8 млн. дол., Азербайджану – 4,4 млн. дол. (рис. 2) [8].

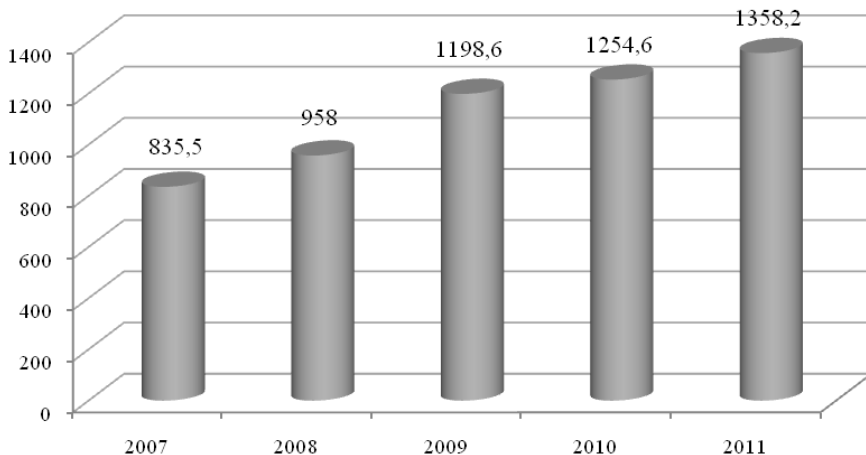


Рис. 1. Надходження інвестицій у Львівську область за 2008-2011 рр., млн. дол. США (наростаючим підсумком)

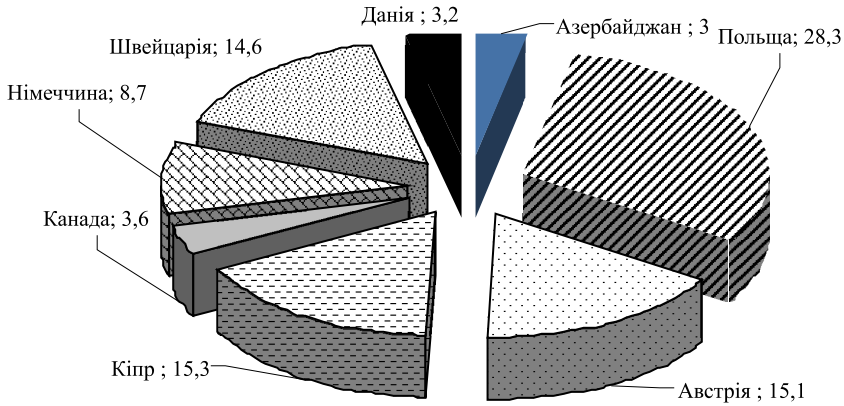


Рис. 2. Структура країн-інвесторів у Львівську область у 2011 р., %
(Побудовано на підставі даних [8]).

Потік інвестицій визначає пріоритетні напрями інвестування з точки зору інвестора. З обсягу прямих іноземних інвестицій, які надійшли у 2011 р., найбільше спрямовано у промисловість області – 52,7 млн. дол., з них дві третини – в оброблення деревини, виробництво виробів з деревини та металургійне виробництво й виробництво готових металевих виробів. Також значні обсяги інвестицій надійшли у фінансову діяльність – 51,9 млн. дол., торгівлю – 17,4 млн. дол., операції з нерухомим майном, оренду, інжиніринг та надання послуг підприємцям – 13,4 млн. дол. (рис. 3) [8].

Структура надходжень інвестицій за видами діяльності у Львівській області показує, що привабливими сферами для інвестора виступає, у першу чергу, промисловість, фінансова діяльність, операції з нерухомістю та торгівля. На нашу думку, сьогодні місцевим органам влади потрібно вжити енергійних заходів, які призведуть до активізації надходжень і в інші сфери діяльності – такі як туризм, сільське господарство, ІТ-технології, логістика.

Розглянемо основні показники діяльності районів Львівщини та проведемо їх рейтингову оцінку з метою визначення рівня розвитку та проблемних місць (табл. 1). Після проведеного аналізу можна зробити висновок, що на перше місце за всіма досліджуваними показниками виходить м. Львів. Причини цього є зрозумілими, оскільки основна частка інвестиційних проектів регіону зосереджена у м. Львові, що становить 54,1% (64,3 млн. дол. США) від загальної

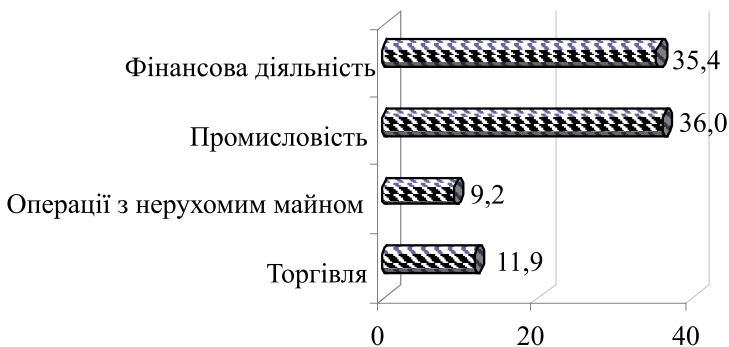


Рис. 3. Структура надходження інвестицій за видами діяльності у Львівську область у 2011 р., % (Побудовано на підставі даних [8])

Таблиця 1

Рейтингова оцінка районів Львівщини за основними показниками за 2011 р.

№	Територіальна одиниця	Кількість суб'єктів ЄДРПОУ за видами економічної діяльності	Обсяг реалізованої промислової продукції, тис. грн.	Інвестиції в основний капітал, тис. грн.	Надходження прямих іноземних інвестицій, тис. дол. США	Реалізовано послуг – всього, тис. грн.	Обсяг реалізованої інноваційної продукції, тис. грн.	Середньомісячна заробітна плата найманих працівників, грн.
1.	Львів (міськрада)	1	1	1	1	1	1	1
	<i>Райони</i>							
2.	Бродівський	10	13	16	-	4	9	16
3.	Буський	17	12	9	16	18	-	19
4.	Городоцький	7	9	6	6	3	2	7
5.	Дрогобицький	15	20	7	12	11	10	6
6.	Жидачівський	8	8	14	11	8	4	9
7.	Жовківський	4	11	8	9	5	8	4
8.	Золочівський	6	14	19	14	12	-	11
9.	Кам'янка-Бузький	13	4	3	2	7	-	15
10.	Миколаївський	11	6	11	13	9	11	12
11.	Мостиський	9	18	20	15	17	-	14
12.	Перемишлянський	16	17	21	-	21	-	20
13.	Пустомитівський	2	2	2	3	2	7	2
14.	Радехівський	20	3	13	10	19	6	17
15.	Самбірський	14	15	17	-	14	-	10
16.	Сколівський	18	16	12	7	16	-	21
17.	Сокальський	5	7	10	5	10	-	5
18.	Старосамбірський	12	19	15	-	13	-	8
19.	Стрийський	19	10	4	4	15	5	13
20.	Турківський	21	21	18	-	20	-	18
21.	Яворівський	3	5	5	8	6	3	3

* Побудовано на підставі даних [9].

кількості інвестицій. Загальна кількість суб'єктів ЄДРПОУ у м. Львові налічує 34983 од., сума надходжень прямих іноземних інвестицій за поточний рік склала 78315,6 тис. дол. США. На другому місці в рейтингу Пустомитівський район, на третьому – Яворівський, але за сумою надходжень прямих іноземних інвестицій він посідає восьме місце, а за обсягом реалізованих послуг – шосте. Проблемними районами Львівщини можна назвати ті, в яких найнижчий рейтинг за усіма визначеними показниками, до таких належать: Перемишлянський, Турківський, Сколівський, Буський, Радехівський, Мостиський райони. Перемишлянський район займає останні позиції з точки зору інвестицій в основний капітал та об'єму реалізованих послуг. Найнижчий рейтинг за кількістю суб'єктів ЄДРПОУ за видами економічної діяльності та обсягом реалізованої промислової продукції у Турківського району. Протягом 2011 р. не спостерігається надходжень прямих іноземних інвестицій у Бродівський, Перемишлянський, Самбірський, Старосамбірський і Турківський райони. Також слід зазначити, що лише 55% районів від усієї кількості (11 районів з 20) реалізовували інноваційну продукцію. Найнижча середньомісячна заробітна плата найманих працівників у Сколівсько-

му, Перемишлянському та Буському районах, відповідно – 966,3 грн., 971,4 грн. та 1112,5 грн. За даними рейтингової оцінки, можна зробити висновок, що спостерігається несприятлива ситуація та нерівномірність у розвитку різних районів Львівщини. Якщо динаміка надходжень інвестицій загалом у Львівську область зростає і це є позитивним, то розподіл цих інвестицій в розрізі районів дуже нерівномірний, що є негативним. Органам місцевого самоврядування слід звернути увагу на таку ситуацію та вжити заходів щодо активізації інвестиційно-інноваційної діяльності у регіонах.

Розглянемо основні інвестиційні проекти Львівщини протягом 2011 р. (табл. 2).

Найбільшим інвестором Львівщини є Польща, а основною сферою, в яку вкладаються кошти, є промисловість та фінансова діяльність. На нашу думку, слід стимулювати інвестиції в реальний сектор економіки, оскільки він насправді стимулює розвиток регіону.

Таблиця 2

Інвестиційні проекти Львівщини станом на 2011 р.

Місто або (район)	Сума інвестицій, млн. дол. США	% від загальної кількості інвестицій	Назва підприємства та джерело інвестицій
м. Львів	64,3	54,1%	ПАТ «Плюс Банк» – інвестиції з Польщі (фінансова діяльність); ПАТ «Фольксбанк» – інвестиції з Австрії (фінансова діяльність); ТзОВ «Технопарк ЛЗТА» – Кіпр (операції з нерухомим майном); ТзОВ «Торговий дім «Міст Експрес» – Канада (перевезення вантажів); ТзОВ «Інпартус ЛТД» – Кіпр (торгівля); ПП «Штайнгофф Пропертіз» – Німеччина (операції з нерухомим майном)
Кам'янка-Бузький район	21,2	17,8%	ТзОВ «Кроно-Україна» – Польща (виробництво ДВП та ДСП)
м. Дрогобич	8,8	7,4%	ТзОВ «Універсальна бурова техніка» – Кіпр (металургійне виробництво)
Стрийський район	4,0	3,4%	ТзОВ «Леоні Ваерінг Системс УА ГмбХ» – Німеччина (виробництво машин та устаткування)
м. Трускавець	3,7	3,1%	ТзОВ АД «Волинь» – Нідерландські Антильські та Віргінські Острови (Британські) (операції з нерухомим майном)
Пустомитівський район	3,7	3,1%	ТзОВ «Сіріуспроект Львів» – Австрія (торгівля)
м. Самбір	3,6	3,0%	ТзОВ «Ембавуд Україна» – Азербайджан (торгівля)
м. Новий Розділ	1,9	1,6%	ТзОВ «ОДВ-Електрик» Німеччина (виробництво машин та устаткування)
м. Стрий	1,8	1,5%	ТзОВ «Діскавері-бурове обладнання (Україна)» – Кіпр (виробництво машин та устаткування)
Сокальський район	1,7	1,4%	ТзОВ «Клінгспор» – Німеччина (торгівля)

* Побудовано на підставі даних [10].

Райони Львівської області не використовують у повному обсязі свого інвестиційного та ресурсного потенціалу. При розгляді інвестиційних ресурсів Бродівського, Перемишлянського районів встановлено, що на їх теренах є значні запаси земель, на яких можна розвивати аграрний сектор економіки області. У районах Карпат інвестиційні ресурси визначені природно-кліматичними умовами, що є добрим підґрунтям для вкладення у розвиток туризму, рекреації, виробництва лісопродукції, використання потенціалу і багатства гір.

Для уникнення подібних нерівномірних тенденцій розвитку районів області необхідно ставити за мету знаходження науково обґрунтованого механізму планування та використання ресурсів територій, починаючи з найменших самоврядних громад до великих міст. При цьому за основу, в першу чергу, треба брати наявність інвестиційно привабливих ресурсів (земельні запаси, корисні копалини, сировина для перероблення, об'єкти нерухомості, інфраструктура комунікацій, інженерні мережі).

Відповідь щодо наявності зазначених інвестиційних ресурсів та перспектив їх використання повинен дати Генеральний план населеного пункту та Схема планування територій.

Однак на сьогодні розроблення зазначених документів відбувається відокремлено кожною громадою і практично майже не враховується так званий спільний інвестиційний потенціал. Наприклад, для будівництва величезних промислових об'єктів (автомобільні заводи, шахти, переробні підприємства) необхідні земельні ділянки, що займають територію декількох сільських рад, а іноді й районів (проект будівництва шахти «Любельська» в Жовківському районі). У таких випадках необхідно врахувати інвестиційні ресурси декількох територіальних громад, спільні дороги, інженерні мережі, транспортні, енергетичні комунікації тощо.

Для залучення інвестицій, які за обсягами перевищують можливості окремих органів місцевого самоврядування, необхідно розробляти Схеми планування визначених територій.

Матеріали просторового планування мають за мету:

- донести до потенційного інвестора привабливість територій з точки зору виду, джерел та обсягу інвестицій;
- визначити ефективність використання об'єктів суспільної інфраструктури;
- зберегти природний потенціал та екологічну безпеку території;
- підвищити рівень зайнятості;
- забезпечити максимальну самоокупність самоврядних громад від використання ресурсів її території завдяки реалізації інвестиційних проектів.

Прийняття ряду законів України, що так чи інакше регулюють засади інвестиційної діяльності, стимулює інвестиційну привабливість, але не завжди встановлений випробовуваний механізм їх реалізації. Для інвестиційного планування регіону необхідно звернути особливу увагу на положення Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» [13]. Зазначеним законом передбачено розробку генеральних планів населених пунктів та схем планування територій як основного документа, згідно з яким має здійснюватися просторове та соціально-економічне планування територій. Здійснюючи аналіз залучення інвестицій в економіку області, досліджено відповідні закономірності, які вказують на певну диспропорційність та нерівномірність щодо галузевої структури, географічного розташування об'єктів інвестування, а також джерел і видів інвестиційних ресурсів.

На основі досліджень залучення інвестицій у Львівську область, особливо іноземного капіталу, визначилися певні негативні тенденції, а не ринковість та ди-

намічність розвитку економіки області. Наприклад, найбільша частка інвестицій у фінансову сферу або низький показник інвестування у Буському, Радехівському, Перемишлянському, Мостиському, Турківському та в інших районах області.

Також важливо розглянути більш детально інвестиції в основний капітал за джерелами фінансування (табл. 3).

Попри те основним джерелом інвестицій залишаються власні кошти підприємств та організації. У 2009 р. на одному рівні інвестування здійснювалося за рахунок коштів державного і місцевого бюджетів та коштів населення. У 2010 р. спостерігається значне зростання інвестицій в основний капітал з державного бюджету 16,39% у загальному обсягу, порівняно з 6,26% у 2009 р., а в 2011 р. надійшло з державного бюджету 11,3% інвестицій в основний капітал. Причиною такого стану є фінансування будівництва інфраструктурних об'єктів для проведення Євро-2012 за рахунок державного бюджету.

Проект Євро-2012 досить масштабний, і доконаний результат його впливу на соціально-економічний потенціал регіону буде відчутний, можливо, через десяток років. Зокрема, коли на повну потужність функціонуватиме Львівський аеропорт. Тоді стане до кінця зрозумілою потреба його винесення у сусідні райони. Коли повністю буде здійснена забудова території біля нового стадіону, і це стане потужним сучасним культурно-розважальним, торговим та діловим центром із доброю транспортною мережею. Коли світова спортивна спільнота оцінить проведення Європейського футбольного турніру в Україні як захід, що організований на високому рівні, Львів по-справжньому відкриється для світу [12, с. 157].

У регіональному рейтингу конкурентоспроможність Львівської області перебуває на четвертому місці, посідаючи третє місце згідно з субіндексом «базові вимоги», шосте – за субіндексом «фактори підвищення ефективності» та п'яте – у позиції «фактори інновацій та розвитку бізнесу». У глобальному рейтингу конкурентоспроможності Львівська область посідає 69 місце (зі 150) [5, с. 41]

Таблиця 3

Інвестиції в основний капітал за джерелами фінансування у Львівській області (мільйонів гривень) за 2008-2011 рр.

	Інвестиції в основний капітал за джерелами фінансування у Львівській області (млн. грн.)			Інвестиції в основний капітал за джерелами фінансування у Львівській області у % до загального обсягу		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Усього	6707	8060	11415,6	100%	100%	100%
Кошти державного бюджету	420	1321	1289,6	6,26	16,39	11,3
Кошти місцевих бюджетів	450	153	171,3	6,71	1,90	1,5
Кошти іноземних інвесторів	435	154	229,3	6,49	1,91	2
Власні кошти підприємств та організацій	3831	3973	4611,6	57,12	49,29	40,4
Кредити банків та інші позики	806	756	3244,8	12,02	9,38	28,4
Інше	49	454	318,2	0,73	5,63	2,8
Кошти населення на індивідуальне житлове будівництво	407	1147	1197,5	6,07	14,23	10,5
Інші джерела фінансування	308	509	353,3	4,59	6,32	3,1

Можна зробити висновок, що Львівський регіон не розкрив свого інвестиційного потенціалу, і основними причинами такого стану є низький розвиток інфраструктури регіону та непрозорість політичного, правового та нормативного середовища. Розглядаючи більш детально проблеми інвестиційної привабливості: бюрократизація (велика кількість дозволів, сертифікатів тощо); політична нестабільність в країні; недосконалість правової бази для інвестиційної діяльності; фінансова нестабільність; дорогі фінансові ресурси (кредити, позики); недостатня державна підтримка підприємницької діяльності; низький розвиток інфраструктури; корупція, пропонуємо такі можливі методи та шляхи підвищення інвестиційної привабливості регіону та розкриття його потенціалу:

- усунення неоднозначності трактування нормативно-правових актів;
- сприяння розвитку ринків капіталу;
- зниження податкового навантаження;
- активізація внутрішніх інвестицій;
- створення довгострокових програм розвитку;
- визначення пріоритетних напрямків розвитку;
- формування позитивного іміджу регіону;
- популяризація та реклама визначених пріоритетних напрямків серед інвесторів;
- підвищення інвестиційної грамотності населення як фактора активізації внутрішніх інвестицій;
- сприяння створенню інститутів розвитку територій;
- створення програм містобудування;
- зниження рівня корупції;
- розвиток інфраструктури.

Отже, розглянувши діяльність районів Львівщини та інвестиційних проєктів, ми визначили їх рейтинг та запропонували виокремити пріоритетні напрямки розвитку для кожного району, а саме – туризм, сільське господарство, ІТ-технології, логістика. Визначили основні проблеми при формуванні інвестиційної привабливості регіону. Запропонували рекомендації щодо підвищення інвестиційної привабливості та заходи, що сприятимуть розкриттю інвестиційного потенціалу Львівської області. Місцеві органи влади мають визначити пріоритетні напрями розвитку для окремих районів та скласти цілісну стратегічну програму економічного розвитку на довгостроковий період.

Список використаних джерел

1. Шевченко О. В. Інвестиційна активність регіонів України: вплив на економічне зростання / О. В. Шевченко ; Нац. ін-тут стратегічних досліджень // Стратегічні пріоритети: [наук. щокварт. зб.]. – 2009. – № 1 (10). – С. 175-181.
2. Жулавський А. Ю. Інвестиційний потенціал регіону в системі еколого-економічних відносин / А. Ю. Жулавський, Я. В. Говорун. – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekpr/2011_45/statti/6.pdf.
3. Жулавський А. Ю. Фактори відтворення інвестиційного потенціалу регіону / А. Ю. Жулавський, Я. В. Кобушко // Економічний простір. – 2011. – № 45. – С. 64-74. – Режим доступу : http://library.kpi.kharkov.ua/Vestnik/2010_7/statti/Zhylavskiy_Govoryn.pdf.
4. Быковский В. В. Концептуальные подходы к анализу структуры инвестиционного потенциала региона / В. В. Быковский // Вестник ВГУ. – 2005. – № 1. – С. 55-65. – (Серия: Экономика и управление).

5. Горячук В. Ф. Оцінка конкурентоспроможності регіонів України на основі результатного підходу / В. Ф. Горячук // Регіональна економіка. – 2011. – №1. – С. 39-46.
6. Лазарева Є. В. Методичні підходи до оцінки конкурентоспроможності регіону / Є. В. Лазарева, Н. В. Яблонська // Регіональна економіка. – 2011. – № 1. – С. 39-46.
7. Кулініч Т. В. Прогнозна оцінка можливостей активізації інвестиційних процесів в областях Західного регіону України / Т. В. Кулініч, Є. В. Лазарева, Н. В. Яблонська // Регіональна економіка. – 2011. – № 1. – С. 39-46.
8. Дані з Веб-сторінки. – Режим доступу : http://lv.ukrstat.gov.ua/ukr/si/express/2012/v04071211_47.pdf.
9. Регіони Львівщини. Статистичний довідник з окремих питань соціально-економічного розвитку. – Львів : Головне управління статистики у Львівській області, 2012. – 72 с.
10. Офіційний веб-сайт Львівської обласної державної адміністрації. – Режим доступу : <http://www.loda.gov.ua/ua/priorities/investment/prezent-obl/invest2008/>.
11. Головне управління статистики у Львівській області. – Режим доступу : http://database.ukrcensus.gov.ua/statbank_lviv/Dialog/Saveshow.asp.
12. Олексюк Г. В. Чемпіонат Європи 2012 з футболу у м. Львові: соціально-економічний ефект від проведення. Регіональний аспект / Г. В. Олексюк // Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення та проблеми розвитку. – 2011. – № 704. – С. 151-158.
13. Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» зі змінами, внесеними згідно із Законами N 4570-VI (4570-17) від 22.03.2012. – Режим доступу : zakon.rada.gov.ua/go/3038-17.

Олексюк А. В., Химич О. В. Современное состояние развития районов Львовщины с точки зрения инвестирования.

Рассмотрены основные направления развития и виды деятельности в районах Львовщины, также исследованы их специализация и инвестиционный потенциал. Осуществлена рейтинговая оценка районов Львовщины по основным показателям. Определено, что значительная доля регионов развивается неравномерно. Сформированы основные факторы негативного влияния на инвестиционную активность в области. Предложены рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности и мероприятия, способствующие раскрытию инвестиционного потенциала Львовской области.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, развитие районов, факторы инвестиционной привлекательности, перспективные направления деятельности, регион.

Oleksyuk H. V., Khymych O. V. Current Development State of the Districts of Lviv Region from the Perspective of Investment.

The main development directions and types of activity in the districts of Lviv region are examined and their specialization and investment potential is researched. The ranking of the districts of Lviv region by the main indicators is conducted. The fact that the regions significantly differ in the development level is proven. The main factors that affect investment activity in the region are defined. Recommendations to increase investment attractiveness and measures to promote investment potential of the Lviv region are proposed.

Keywords: investment potential, districts development, the investment attractiveness factors, promising directions of activity, region.

Надійшло 21.06.2012 р.