

concerned. In the Hungarian public media both models are present: there are programs on religion (especially on the radio), but most religious programs are determined by the churches themselves and the media is only broadcasting the program.

Institutions of public media are share holding companies, directed by boards. These boards are comprised of various organizations. The four “mainstream” churches (these are the Catholic Church, the Reformed Church, the Lutheran Church and the Alliance of Jewish Communities) rotate on one seat in all boards, while the other churches have an other seat in all boards: their participation is decided by drawing of lots¹.

The media landscape is determined by the lack of frequency. The allocation of frequencies is done by the National Radio and Television Commission comprised of delegates of the political parties (who, however, have a free mandate)². So far there are religious radio stations only on the local level (a Catholic one in Eger and Miskolc and an ecumenical one in Pécs).

Concerning the printed media, there is no special regulation. Churches are free to pursue all kinds of publishing activities. There is a wide range of various press organs and of editorial activities.

Р.Балодис (Рига, Латвия)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ ОТДЕЛЕНИЯ ЦЕРКВИ ОТ ГОСУДАРСТВА И ДОПУСТИМЫЙ ИНТЕРЕС ГОСУДАРСТВА К ОБРАЗОВАНИЮ, РЕГИСТРАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Отделение церкви от государства означает, что государственные органы носят светский характер, а религиозные организации только в особых, предусмотренных в законе случаях, могут выполнять государственные функции. Взяв за основу степень кооперации государства с религиозными организациями, можно разделить государства на 5 групп:

1) церковные государства, где существует религиозный диктат и государство отождествляет себя с одной религией (исламские государства);

2) частично обособленные государства, где, несмотря на то, что конституционно декларировано отделение церкви от государства, на практике его нет; государства этой модели (Латвия, Германия) не отождествляют себя с какой-либо религией, и здесь существует религиозная терпимость;

3) полностью обособленные государства (США, Франция), где четко обозначены границы между церковью и государством;

4) государства государственной церкви, где определена государственная церковь (Англия);

5) антицерковные государства (бывш. СССР). В государствах ЕС при оценке свободы деятельности религиозных организаций распространены следующие подходы: 1) церковное государство (Англия); 2) полностью обособленное (Франция); 3) частично обособленное (Испания, Италия). Латвия относится ко второй группе, так как согласно статье 99 Конституции в Латвии церковь отделена от государства.

Можно перечислить пять главных условий, которые определяют суть принципа отделения церкви в конкретном государстве: 1) государство и его учреждения не контролируют отношение своих граждан к религии и не учитывают религиозную принадлежность конкретных граждан; 2) государство не вмешивается во внутреннюю деятельность церкви (религиозных организаций), если они не переступают рамки закона; 3) государство не оказывает материальной поддержки церкви, в том числе и финансовой поддержки; 4) церковь не выполняет по заданию государства ни одной юридической функции (в том числе и функцию регистрации брака); 5) церковь не вмешивается в государственные дела, а занимается только теми вопросами, которые касаются ее деятельности. Государство охраняет законную деятельность церкви. Нужно сказать, что в Латвии практически не существует ни одного из этих условий, однако, думается, такая

¹ Act I/1996. § 56. (1) b)-c), (2) b)-c)

² www.ortt.hu (also the Media Law available on the website in English)

ситуация в столь молодом государстве, как Латвийская Республика, пока приемлема, ибо сбалансировать теорию и реальность сразу практически невозможно, для этого необходимы время и пригодные для соответствующей социальной среды правовые нормы.

Несмотря на действующие в Латвии правила о существующем обучении христианскому Закону Божьему и финансировании его из государственного бюджета, автор считает, что конфессиональное обучение в государственных школах и школах самоуправлений свидетельствует о нарушении норм, записанных в статье 99 конституции. Из-за непродуманной государственной политики и роковых случайностей введение этих норм вступает в резкое противоречие с установкой об отделении церкви от государства. В Европе существует три подхода в отношении преподавания Закона Божьего в общеобразовательных школах:

1) порядок преподавания Закона Божьего оговорен в законе и государство финансирует педагогов (священников) различных конфессий, преподающих Закон Божий в государственных школах и школах самоуправлений (Финляндия), и у школьников есть возможность выбирать альтернативное этическое обучение; 2) в общественных школах как обязательный предмет преподается "Всеобщая история религии", и церковь имеет право приравнять к общественным школам частные школы, в которых преподается конфессиональный Закон Божий (Швеция); 3) в ведении церкви (Римской католической) находится образование в основных школах, которые финансирует государство. В средних школах Закон Божий является предметом, выбираемым по желанию (Ирландия).

Практика Латвийской Республики, которая вначале казалась соответствующей первому подходу, все же не такова, так как при существующем конституционном положении об отделении церкви от государства в Латвии обучение Закону Божьему финансируется государством. Это было бы допустимо, если бы в Конституции вместо положения об "отделении" было положение о недопустимости образования государственной церкви (Эстония, Финляндия). В обстоятельствах, когда Церковь конституционно отделена от государства, государство неправомерно помогать какой-либо конфессии распространять свое учение, предоставляя ей бюджетное финансирование и законный доступ к государственным школам и школам самоуправлений. Поэтому ясно, что положение в законе о религиозных организациях, касающееся конфессионального вероучения, противоречит духу Латвийской Конституции.

Право религиозных организаций на религиозную свободу в Латвии отличается от прав, присущих отдельной личности, ибо целью организации является обеспечение права личностей на свободу вероисповедания. Даже если бы некоторые эксперты в области религиозных свобод встали на точку зрения, что регистрация нецелесообразна и посчитали ее даже фактором ограничения деятельности религиозных организаций, с этим нельзя было бы согласиться. Религиозные организации как юридические лица появляются, регистрируясь в соответствующем органе государственного регистра. В отличие от юридических лиц других видов религиозные организации не могут быть созданы принятием закона или условий Кабинета Министров, а ликвидировать их можно. Принципы регистрации религиозных организаций оговорены в законе о религиозных организациях. Что такое регистрация? Регистрация, во-первых, это учет, составление списка; во-вторых, запись фактов или явлений, чтобы провести учет и дать им законную силу. В религиозную организацию объединяются верующие люди, желающие в установленном государством порядке зарегистрироваться как юридическое лицо, чтобы успешнее реализовать свою свободу совести. Главной задачей государства является, во-первых, в соответствии с Конституцией гарантировать и обеспечить своим жителям беспрепятственную реализацию права на свободу религии, что означает возможность свободно выражать свое отношение к религии, индивидуально или вместе с другими обратиться к какой-либо религии либо не обращаться ни к одной из них, свободно менять свои религиозные или другие убеждения, осуществлять религиозную деятельность, а также выражать свои религиозные убеждения. Во-вторых, государству нужно следить за тем, чтобы не происходило прямое или косвенное ограничение прав жителей или не возникало преимущество одних перед другими жителями, а также чувство ущемления прав или вражды в связи с отношением к религии.

Несмотря на то что государство должно защищать предусмотренные законом права религиозных организаций и у него нет права вмешиваться в религиозную деятельность

религиозных организаций, в обязанности государства входит также, обеспечение в государстве порядка, оно должно следить, чтобы религиозные организации не переступали конституционные нормы и законы Латвийской Республики, а если это произойдет, государственные учреждения должны потребовать, чтобы религиозная организация прекратила свою незаконную деятельность, и государство имеет право возбудить судебное дело о прекращении деятельности религиозной организации. Если религиозная организация нарушает или не соблюдает свой устав и своей деятельностью (учением) угрожает общественной безопасности или порядку, здоровью или морали, другим правам человека и свободам, проповедует идеи религиозной нетерпимости и вражды, не соблюдает сама и призывает других не соблюдать законы, долг государства не допустить это. Соответствующее учреждение государственного регистра на основании судебного решения о прекращении деятельности религиозной организации исключает эту организацию из регистра и в дальнейшем надзор за возможной противозаконной деятельностью этой организации становится обязанностью соответствующих органов государственной безопасности.

Главный интерес государства к религиозным организациям заключается не в их формальной регистрации. Конечно, государство заинтересовано в соблюдении установленного порядка регистрации (учета) юридических лиц, так как религиозная организация как субъект частного права входит в гражданско-правовой оборот и получает права и обязанности. В отличие от предпринимательских обществ, религиозные организации могут действовать (и действуют) без регистрации, если они не вступают в гражданско-правовые отношения и не берут обязательств и прав. Латвийский закон о религиозных организациях гласит, что религиозные организации могут выбирать, регистрировать ли создаваемые ими учреждения, которые может формировать только определенный круг религиозных организаций, как юридических лиц или нет. Если религиозная организация или учреждение религиозной организации не занимается хозяйственной и предпринимательской деятельностью, то государство не имеет права потребовать регистрации, ибо деятельность как религиозных организаций, так и верующих может быть ограничена только в тех случаях, когда нарушены Конституция Латвийской Республики, законы. Группа верующих, не имеющая прав юридического лица, может объединиться с условием, что не будет заниматься такой деятельностью, которая вступает в противоречие с законами Латвийской Республики.

В Латвии могут осуществлять свою религиозную деятельность религиозные организации и без регистрации (отправлять культ и проповедовать учение). Интересы государства не допускают, чтобы цели и задачи зарегистрированных организаций, в уставах которых зафиксировано учение организаций, противоречили Конституции и законодательным актам, чтобы эти организации своей деятельностью (учением) угрожали общественной безопасности или порядку, здоровью или морали, другим правам и свободам человека, чтобы они проповедовали идеи религиозной нетерпимости и вражды или иначе вступали в противоречие с законами.

Подводя итоги, можно сказать, что задача государства - не допустить регистрации такой религиозной организации, которая: 1) нарушает или предусматривает в своем уставе невыполнение правовых актов; 2) до регистрации декларирует в своем учении или действует таким образом, что на нее распространяется установленное в Конституции ограничение свободы. Возражения, что институт регистрации юридических лиц государство может использовать для ограничения распространения новых религиозных движений в государстве, необоснованны, так как, если религиозная организация считает отказ в регистрации необоснованным, можно: 1) обжаловать отказ в государственном суде; 2) обратиться в комитет по правам человека ООН в соответствии с протоколом первой поправки Международного пакта о гражданских и политических правах человека; 3) обратиться в Европейскую комиссию по правам человека; 4) обратиться в Европейский суд по правам человека. Вероятно, в 2001 году появится дополнительная возможность: религиозные организации смогут обратиться в Конституционный суд, чтобы устранить дискриминацию, если осуществлению прав препятствует несправедливая правовая норма.