

НАУКОВІ ПРОБЛЕМИ БІБЛІОГРАФІСТИКИ

А. А. Непомнящий
кандидат исторических наук
Таврический национальный университет
им. В.И. Вернадского
г. Симферополь

ЦЕРКОВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ В КРЫМУ И КРАЕВЕДЧЕСКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

Разработка проблем церковной истории и культуры является одним из наиболее приоритетных направлений региональных исследований в Украине на современном этапе. Сегодня, когда отношения государства и церкви строятся на принципах взаимоуважения, сотрудничества в решении задач духовного возрождения народа, открылись и новые возможности для создания научной летописи церковной истории, объективной оценки ее роли в истории Украины. Среди основных разделов краеведческих программ по степени значимости справедливо выделяется «церковное краеведение и его место в исследовании родного края»¹.

Среди разнообразных аспектов деятельности церкви представляет несомненный интерес определение ее реального вклада в развитие культуры каждого конкретного региона. Нынешнее поколение исследователей отмечает роль, которую сыграли в XIX – начале XX в. служители культа в создании описаний отдельных территорий в историко-религиозном отношении, что, безусловно, способствовало развитию историко-краеведческих исследований в целом².

В понятие церковного краеведения входит не только деятельность церкви по изучению прошлого и настоящего региона, но и подвижничество светских организаций, отдельных ученых по изучению церковной археологии, быта, религиозной жизни народа. Признание роли служителей культа в развитии изучения региональной истории пришло уже в XIX в.³ Выдающийся краевед Крыма Николай Никифорович Мурзакевич (1806–1883) в письме к историку искусства и археологу, исследователю Крыма Дмитрию Михайловичу Струкову (1828–1899) от 26 декабря 1870 г.

отметил неocenимую пользу, которую приносят фундаментальной науке исследования церковной археологии, проводимые на местах служителями культа⁴. Благодаря подвижнической деятельности служителей культа в фундаментальной отечественной исторической науке было решено приступить к разработке ряда интересных сюжетов, например, истории Херсонеса. Одним из первых в отечественном краеведении митрополит Евгений подготовил статью, посвященную этой проблеме⁵. Многие церковные иерархи – от руководителей епархий до настоятелей церквей – были действительными членами Одесского общества истории и древностей, Таврической ученой архивной комиссии, принимали активное участие в заседаниях, публиковали свои исследования на страницах периодических изданий этих обществ. Вот почему задача составления полной библиографии, анализа историко-краеведческих исследований, подготовленных служителями культа, представляется, безусловно, актуальной с учетом почти полного забвения в академической науке этой темы на протяжении более чем полувека.

Научная деятельность архиепископа Херсонского и Таврического Гавриила (В.Ф. Розанова) (1781–1858) в области исторического краеведения Юга Украины высоко оценена современными исследователями⁶, однако вне их внимания остались его крымоведческие изыскания. Лишь А.И. Маркевич указал, что Гавриил озаменовал свою деятельность учеными исследованиями и описанием памятников православных древностей в Крыму⁷. Не остановился на краеведческой деятельности своего учителя и С.А. Серафимов в очерке, посвященном архипастырю⁸. Между тем, этот высокопоставленный служитель православной церкви стал автором подробных научных описаний отдельных страниц истории христианства в Крыму. В статье “Переселение греков из Крыма в Азовскую губернию и основание Готфийской и Кафийской епархий”⁹ он одним из первых обратился к вопросам этнической истории крымских греков и дальнейшей судьбе церковных ценностей, вывезенных ими при переселении. Гавриил представил подробное описание христианских памятников в Феодосийском уезде¹⁰. (Эта статья архиепископа ошибочно приписана другому церковному деятелю Гавриилу Айвазовскому, что послужило поводом для ее перепечатки с его подписью в 1997 г.)¹¹. На страницах “Записок Одесского общества истории и древностей” появилось наиболее фундаментальное из сочинений Гавриила – “Хронологико-историческое описание церкви епархии Херсонской и Таврической”¹², где историю христианства в Тавриде автор поделил на две эпохи: до и после присоединения Крыма к России. Исследование Гавриила о причинах и ходе выселения православных из Крыма в

1778 г. вошло и в двухтомное собрание сочинений иерарха, вышедшее в 1854 г.¹³ Большой интерес представляют и обширные рукописные материалы Гавриила (Розанова), выявленные нами в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского. Это варианты его статьи о выселении греков и армян из Крыма, сделанные собственноручно копии документов, касающиеся этого вопроса¹⁴. Большое значение как первоисточник имеют рукописные материалы к его “Хронологико-историческому описанию церквей...” Крыма, содержащие значительное количество документов и статистических материалов, не вошедших в издание¹⁵.

Ученик и соратник Гавриила, историк церкви протоиерей Серафим Антонович Серафимов (?–1884) также был действительным членом Одесского общества истории и древностей. Он обратил на себя внимание преосвященного Гавриила, еще обучаясь в Екатеринославской семинарии. Уже в то время Гавриил сделал его своим книгодержцем. После окончания в 1841 г. Киевской духовной академии С.А. Серафимов преподавал греческий язык и русскую словесность в этом учебном заведении, а в 1845 г. по желанию Гавриила был назначен в Одессу законоучителем в училище Одесского Архангело-Михайловского женского монастыря¹⁶. В 1850–1855 гг. отец Серафим в должности профессора преподавал греческий язык в Одесской семинарии, а в дальнейшем, до 1870 г. служил учителем закона божьего в Одесском институте благородных девиц. В 1870–1877 гг. работал смотрителем Херсонского духовного училища¹⁷. Основным объектом ученых занятий С.А. Серафимова стала история христианской церкви в Новороссийском крае и в Крыму. На основе обширного архивного материала священник опубликовал большое исследование, выдержавшее два издания “Крымские христиане (греки) на северных берегах Азовского моря”¹⁸. Хорошо зная древний и новогреческий языки, автор впервые в этно-филологии коснулся проблемы местных греческих диалектов. Протоиерей Серафим подробно описал особенности отправления культа, различные праздники мариупольских греков, связав их с культурой коренных греков Крыма. На основании выявленного им обширного корпуса документов (синаксарей) С. Серафимов осветил ранее неизвестные страницы истории Сурожской и Готфийской епархий в Крыму¹⁹. Свои выводы он привел в сравнении с результатами работ других историков церкви.

Благодарную память о себе на Крымском полуострове оставил архиепископ Херсонский и Таврический (с 24 февраля 1848 г.) Иннокентий (Иван Алексеевич Борисов) (1800–1857). Биографические сведения о нем нашли достаточное место в дореволюционных публикациях²⁰ и в современных исследованиях²¹. После учебы в Воронежской, а затем в Севской

семинарии Иннокентий поступил в Киевскую духовную академию, где и получил высшее образование. В 25 лет он уже экстра-ординарный профессор С.-Петербургской духовной академии, спустя четыре года – доктор богословия, а в 30 лет – ректор Киевской духовной академии. В это время преосвященный Иннокентий впервые познакомился с Крымом, который посетил осенью 1835 г. для поправления своего здоровья. Вместе с Михаилом Александровичем Максимовичем (1804–1873) они совершили тогда восхождение на Чатыр-Даг.

Возглавив Таврическую епархию, Иннокентий постепенно объехал весь Крым. Искренне полюбив эту землю, привязавшись душой к этому поэтическому краю, Иннокентий с ревностью и большим усердием стал собирать различные сведения о разрушенных церквях и существовавших некогда в большом количестве монастырях в горном Крыму. Он дал указание отыскивать в архивах упоминания о святых, издавна покоившихся в Крыму (мощах св. Климента в Херсоне, св. Стефана близ Феодосии и др.). На месте наиболее почитаемых памятников христианской религии Иннокентий стремился создать новые монастыри. Итогом всей своей деятельности он видел создание Русского Афона в Крыму – сосредоточение здесь главнейших христианских святынь. Обосновывая этот проект, Иннокентий составил “Записку о восстановлении древних святых мест по горам Крымским”, которая была опубликована в 1861 г.²², одобрена Святейшим Синодом и утверждена императором. Это был род проекта с указанием цели и средств для восстановления крымских памятников древнего христианства. Первым шагом в выполнении этого замысла стало обновление Успенского скита в Бахчисарайском ущелье; затем иерарх занялся надлежащим устройством возобновленного святилища в Херсонесе, церкви Иоанна Предтечи в генуэзской крепости; сооружением и украшением храма в честь св. Владимира в Симферополе²³. При вновь создаваемых и действующих церквях архиепископ стремился открыть библиотеки, для чего выписывал из С.-Петербурга не только богословскую, но и историческую литературу на русском и европейских языках²⁴. Представляют интерес публикации Иннокентия, связанные с историей христианства в Крыму, в частности, о появлении в Херсонесе первых христианских просветителей²⁵, истории Готфийской епархии в Таврике²⁶.

Руководство Иннокентия епархией пришлось на трагические годы Восточной (Крымской) войны (1853–1856). Являясь пламенным патриотом, Иннокентий объезжал поля сражений в Севастополе, Евпатории, где выступал с проповедями. В них поражает сила мысли, отточенность фраз, нравственная чистота и проникновенная доброта. Незаурядный оратор-

ский талант архиепископ сочетал с глубокими историческими знаниями. Его речи и напутствия были необыкновенно популярны среди населения²⁷, переписывались и перепечатывались во многих изданиях, а затем вышли и отдельным сборником²⁸. Представляют несомненный интерес и оставшиеся в рукописи выступления Иннокентия, где богословские рассуждения перемешаны с историческими справками и мыслями о возрождении христианских святынь в Крыму: “Слово, произнесенное в Перекопе по случаю военных обстоятельств 19 июня 1855 г.”²⁹, “Слово, сказанное в Симферополе вскоре после изгнания из Крыма неприятеля 26 июня 1856 г.”³⁰. В многочисленных воспоминаниях современников о поездках Иннокентия по Крыму отмечается личное мужество иерарха, посещавшего лазареты, где был тиф, умевшего унять страх и постоянное обращение к верующим о сохранении христианских археологических памятников³¹. Во время своей последней поездки в Крым в 1857 г. Иннокентий распоряжался об устройстве оград и часовен на военных кладбищах, щедро жертвовал собственные средства на работы по восстановлению христианских святынь³².

Переписка иерарха, сохранившаяся в личных архивных фондах Иннокентия, хранящихся в Одесской государственной научной библиотеке и Российской Национальной библиотеке, существенно расширяет наше представление о его участии в развитии историко-краеведческих исследований в Крыму в это время. В письмах бывшего таврического губернатора, известного общественного деятеля Александра Ивановича Казначеева (1788–1880) к Иннокентию обсуждались не только вопросы личного характера между двумя друзьями, но и ход восстановления древних скифов в горах Крыма, где “от большого света далеко, от неба... близко”³³. Встречи в Крыму А.И. Казначеева и Иннокентия, как правило, проходили в горных монастырях³⁴. Иннокентий принял живейшее участие в судьбе директора Керченского музея древностей, выдающегося исследователя Крыма Антона Балтазаровича Ашика (1801–1854), который обратился к нему с просьбой о денежной субсидии для издания своих трудов³⁵. С секретарем Одесского общества истории и древностей Николаем Никифоровичем Мурзакевичем Иннокентий обсуждал план, украшения фасадов будущей церкви в Херсонесе³⁶. Н.Н. Мурзакевич сообщил в письме к Иннокентию от 27 ноября 1852 г. исторические данные о церкви, существовавшей в Херсонесе в V–XI вв. Краеведы обсуждали планы по ее восстановлению³⁷. В письме к Иннокентию от 6 декабря 1853 г. председатель Московского археологического общества Алексей Сергеевич Уваров (1824–1884) представил отчет о ходе раскопок церкви в Херсонесе на северной стороне города³⁸. Переписка с Николаем Христофоровичем Палаузовым (1854), Михаилом Александро-

вичем Максимовичем (1854)³⁹, Б.А. Корфом⁴⁰ содержит этнографические собрания фольклора годов Крымской войны. Деятельность архиепископа по восстановлению древних памятников в Крыму вызывала восхищение у генерал-губернатора Новороссийского края М.С. Воронцова, который писал Иннокентию 16 июня 1853 г.: “Вы вызываете к новой жизни драгоценные памятники древнего там (в Крыму.– *А.Н.*) христианства и устраиваете приюты монашествующим в местах, где впервые воссиял луч веры”⁴¹. М.С. Воронцов отметил и личное участие Иннокентия в организации изучения этих памятников⁴².

Также велика роль в организации исследований древних христианских святынь Крыма архиепископа Херсонского и Таврического (с февраля 1868 г.) Гурия (1818–1882). Современники высоко оценивали его деятельность по охране памятников⁴³. Гурий, так же, как и его предшественники, поддерживал научные контакты с Н.Н. Мурзакевичем⁴⁴ и Д.М. Струковым⁴⁵, с которыми обсуждал проекты реставрации алтаря Инкерманской кинонии, Бахчисарайского Успенского собора. Неоднократно (в 1872 и 1876 гг.) Гурий предлагал Д.М. Струкову опубликовать материалы об исследовании им христианских святынь в Крыму в “Таврических епархиальных ведомостях”⁴⁶, которые начали издаваться именно при Гурии в сентябре 1869 г. По указанию Гурия были сделаны копии редчайших памятников средневековой культуры Крыма – древнего греческого Евангелия, написанного на пергаменте XII в., и Апостола, хранящегося в керченской церкви Иоанна Предтечи⁴⁷.

Выдающейся для своего времени работой стала “Справочная книжка о приходах и храмах Таврической епархии”, составленная епископом Таврическим и Симферопольским Гермогеном⁴⁸. В издании приводятся историко-краеведческие сведения по каждому уезду и городу губернии: основные события от основания города до его нынешнего состояния. Подробно представлено описание культовых сооружений, приведены очерки истории того или иного здания с указанием его архитектурных особенностей. В 1887 г. свет увидела фундаментальная работа Гермогена “Таврическая епархия”⁴⁹. В трех ее главах последовательно представлено “географическое положение Таврической губернии и общее понятие о ней”, исторические сведения о Крыме с древнейших времен до присоединения к России и очерк истории православной церкви на территории епархии. Бесценный фактический материал обо всех существовавших в Крыму храмах и приходах, помещенный в книге Гермогена, сегодня является важным историческим источником. Статистические данные, которыми изобилует книга, опираются на архивный материал, сведения периодической

печати. Важно также, что очерки снабжены обстоятельным научно-справочным аппаратом, который демонстрирует хорошее знание церковным иерархом последних научных исследований по истории края. В книге можно найти характеристику всего спектра этнографического разнообразия полуострова с приложением статистических данных о численности различных народов, времени появления их в Крыму, описание их быта, обычаев, одежды, пищи.

Много внимания Гермоген уделял охране исторических памятников христианского происхождения. Вместе с вице-президентом Одесского общества истории и древностей Н.Н. Мурзакевичем, с которым архиерей поддерживал не только научные контакты, но был в дружеских отношениях, Гермоген лично объезжал развалины храмов в Южной части полуострова. Краеведы переписывались, обменивались новинками литературы по богословию и истории Крыма⁵⁰.

Действительный член Одесского общества истории и древностей (ООИД) архимандрит Антонин, настоятель российской посольской церкви в Константинополе, опубликовал собранные и переведенные им документы по истории средневековой Сугдеи⁵¹. Антонин способствовал пополнению нумизматической коллекции Общества, постоянно жертвуя интересные в научном плане экземпляры музею ООИД⁵². Обстоятельное исследование, посвященное истории Готской епархии в Крыму, принадлежит перу архимандрита Арсения⁵³. На основе популярных в то время работ П.И. Кеппена, В.Х. Кондараки, Е.Л. Маркова, Ф. Хартахая, ряда латинских источников (Asta Patriarsha и др.) сделана попытка представить историю появления готтов в Крыму, очерк религиозной жизни в епархии. Интерес представляет помещенная в работе хронология иерархов готских.

Особое место среди исследователей истории христианства в Крыму занимает сын бедного сельского священника Каневского уезда Арсений Гаврилович Лебединцев (1818–1898). После окончания семинарии и академии в Киеве и нескольких лет службы в Одессе, благодаря протекции бывшего ректора Киевской академии, архиепископа Херсонского и Таврического Иннокентия, Арсений Лебединцев был назначен в Севастополь на должность благочинного церковью Южного берега Крыма и настоятеля севастопольской Петропавловской церкви, где служил до начала 1857 г.⁵⁴ Отец Арсений был правой рукой Иннокентия в деле постройки новых церковей, устройства монастырей, скитов. Между ними завязалась переписка, положившая начало историческому циклу севастопольских писем А. Лебединцева – правдивой летописи обороны Севастополя, опубликованной на страницах “Киевской старины” в 1896 г.⁵⁵ Арсений Лебединцев

был в Севастополе единственным представителем епархиального управления Крыма и духовником Кресто-Воздвиженской общины сестер милосердия. Переписка содержит уникальные материалы по истории обороны, письма “населены” конкретными личностями, приводится большое количество ярких эпизодов сражений, бытовых портретов. Планируя в дальнейшем составить подробное историческое описание обороны, А. Лебединцев в письмах к Иннокентию зафиксировал весь срез жизни полуострова в те годы⁵⁶. В работах по истории церкви в Крыму Арсений Лебединцев прежде всего старался проследить, как повлияло присоединение полуострова к России на успехи христианства в этом регионе⁵⁷. Его обобщающее сочинение “Столетие церковной жизни Крыма”, опубликованное в “Записках Одесского общества истории и древностей”, а также отдельным изданием, снискало большой авторитет в ученых кругах. Без ссылок на него не обходилось ни одно историческое исследование, касающееся истории Крыма конца XVIII–XIX ст.

Брат Арсения – Петр Гаврилович Лебединцев (1819–1896) – кафедральный протоиерей Киево-Софийского собора⁵⁸ – известен содержательным исследованием археологических остатков культовых сооружений на месте Херсонеса⁵⁹.

Служители культа активно принимали участие в работе Таврической ученой архивной комиссии по разбору церковных архивов (ТУАК). Так, действительный член ТУАК священник Александр Васильевич Гроздов на основе выявленных им документов опубликовал историческую записку о Херсонесском монастыре⁶⁰ и архивные материалы, касающиеся истории обители⁶¹, а также документы по истории Бахчисарайской Успенской церкви⁶². Архимандрит Херсонесского монастыря Евгений, который был также и действительным членом Русского археологического общества, на страницах “Известий” – этого авторитетного содружества отечественных ученых – выступил с сообщением, в котором остро ставил вопрос сохранения археологических памятников в Херсонесе⁶³. Вместе с Д.М. Струковым Евгений пытался осуществить свою давнюю мечту о создании археологического музея под открытым небом на развалинах древнего города. Но проекту не суждено было осуществиться. Об этом повествует письмо церковного иерарха к жене Дмитрия Михайловича Елене Васильевне Струковой от 9 мая 1889 г.⁶⁴

Значительный вклад в развитие исторической науки в Крыму внес преподаватель Симферопольской духовной семинарии, наблюдатель церковно-приходских школ Таврической губернии Александр Васильевич Иванов (?–1911), член-учредитель ТУАК (январь 1887 г.). Нами выявлено 11 его

популярных публикаций, связанных с различными вопросами исторического прошлого Тавриды. Это статьи в “Таврических епархиальных ведомостях”, “Известиях Таврической ученой архивной комиссии”, “Записках Одесского общества истории и древностей”⁶⁵. Обобщающей работой краеведа стала книга “Святой Равноапостольный Великий князь Киевский Владимир. Сказание о житии его и крещении им русского народа” (Симферополь, 1911). Хотя работы А.В. Иванова носили малонаучный характер, они сыграли определенную роль в популяризации отдельных исторических сюжетов.

Интересными исследованиями представлено творчество действительного члена ТУАК Дмитрия Аркадьевича Маркова⁶⁶. Особого внимания заслуживает опубликованная в “Таврическом церковно-общественном вестнике” его работа “Державный дом Романовых и Таврида”, которая затем вышла и отдельным изданием⁶⁷. Сразу бросается в глаза обширный круг использованной литературы: здесь все последние крымоведческие исследования, причем не популярные описания, а солидные исследования А.Г. Брикера, Н.И. Веселовского, В.К. Виноградова, А.А. Скальковского, В.Д. Смирнова, публикации крымоведческих сборников ЗООИД и ИТУАК. Автор предложил краткий очерк исторического прошлого Крыма к моменту вступления на престол Михаила Федоровича Романова. В дальнейшем рассмотрены внешнеполитические контакты Московского государства (Российской империи) с Крымским ханством при разных представителях династии Романовых. При этом Д.А. Марков осветил ряд сюжетов исторического прошлого края. Подробно рассмотрена история присоединения Крыма к России, описано путешествие Екатерины II, “неоценимые заслуги” последних императоров (Николая I, Александра II, Александра III) в развитии края.

Учитель закона божьего Симферопольской гимназии Алексей Георгиевич Назаревский выступил с публикациями по истории Херсонесского монастыря⁶⁸ и сооружении в Херсонесе храма св. князя Владимира⁶⁹. Безусловно, важное значения в наши дни в качестве исторического источника имеет “Статистико-хронологико-историческое описание Таврической епархии. Общий и частный обзор” (1872), составленное М. Родионовым. Это один из первых вариантов научного описания истории городов и сел Крыма с историческими справками и статистическими данными на 1870–1871 гг.

По-своему изложил основные моменты истории христианства в Крыму священник М. Феофилов⁷⁰. Он выделил три основных центра христианства на полуострове: Инкерманскую киновию, Георгиевский монастырь и Бахчисарайский скит. На основе религиозных преданий и популярной

работы В.Х. Кондараки “История христианства в Крыму” он воссоздал основные моменты деятельности христианских проповедников на полуострове.

Оригинальным жанром краеведческой литературы стали подготовленные церковными служителями описания церквей, киновий, скитов, монастырей. Эти справочные издания, как правило, содержали историческое предисловие о появлении культового сооружения, перечислялись священники, настоятели, отправлявшие там службу. Там же помещались легенды, связанные с этими святыми местами. А для желающих совершить паломничество в данную обитель подробно описывался наиболее удобный маршрут следования, условия проживания там мирян и чудодейственные силы икон или целительных местных источников. Такие работы подготовили игумен Херсонесского св. Владимира монастыря Анфим⁷¹, настоятель киновии в Кизильташе Алексей⁷², Успенского Бахчисарайского скита Дионисий⁷³, Инкерманской киновии Ефрем⁷⁴, игумен Георгиевского Балаклавского монастыря Никандр⁷⁵, настоятель Херсонесского монастыря Никанор⁷⁶, архимандрит Балаклавского Георгиевского монастыря Никон⁷⁷, игумен Катерлезской св. Георгиевской киновии Филофей⁷⁸.

Священники, преподаватели закона божьего в учебных заведениях нередко становились авторами записок по истории гимназии. Благодаря этому мы имеем исторические очерки создания и деятельности Ялтинской женской гимназии (1876–1901)⁷⁹, Керченского Кушниковского девичьего института (1835–1885)⁸⁰.

Многие настоятели церквей и киновий постоянно сотрудничали с краеведами Крыма. Они не только позволяли им проводить археологические и реставрационные исследования в культовых сооружениях, но и поддерживали переписку. Она является важным источником, характеризующим участие служителей культа в работе по изучению и сохранению древних христианских памятников. Этот корпус нарративных документов, разбросанный по различным архивам СНГ, впервые вводится в научный оборот. Благодаря изучению переписки выявляются новые имена священников-краеведов Крыма. Это настоятели: Инкерманской св. Климента киновии Иаков (переписывался с А.Л. Бертье-Делагардом)⁸¹, Иосаф (переписывался с Д.Н. Струковым)⁸², игуменя Топловского женского монастыря Параскева (переписывалась с А.Л. Бертье-Делагардом)⁸³, протоиерей из Симферополя Руднев (письма к Д.М. Струкову)⁸⁴, священник из Судака отец А. Смельчицкий (переписка с Д.М. Струковым)⁸⁵, священник из Ялты отец Александр Терновский (переписка с Д.М. Струковым)⁸⁶, настоятель Аутской (Ялта) Успенской церкви отец Николай Щеглов (переписывался с А.Л. Бертье-Делагардом)⁸⁷.

Если в целом в стране до середины XIX в. историко-краеведческие исследования в среде священнослужителей развивались только на личном энтузиазме, то в 1840–50-х гг. Святейший Синод законодательно распорядился о создании полных описаний всех епархий. Это сделало работу по изучению истории церкви в отдельных регионах более систематической. Определенным толчком в развитии церковного краеведения стало учреждение в 1864 г. специальной комиссии для разбора и описания архива и библиотеки Святейшего Синода. Комиссия одновременно развернула деятельность по изучению на местах отечественной истории, описанию и охране памятников.

С последней четверти XIX в. в различных епархиях Российской империи начали появляться церковно-археологические учреждения. Церковные краеведческие объединения в Крыму возникают лишь в начале XX ст. Так, в Симферополе образовались Церковное историко-археологическое общество Таврической епархии (1913) и Симферопольский церковно-археологический комитет (1914), которые объединяли наиболее дееспособные силы по изучению края среди священнослужителей⁸⁸.

Основной целью этих краеведческих объединений было изучение истории Таврической епархии: выявление, охрана и собирание церковных памятников, рукописных и старопечатных книг, разбор и описание архивов духовного ведомства в Симферополе, подготовка просветительских публикаций. Важной воспитательной задачей было также развитие в местном обществе и особенно в среде духовенства и духовных воспитанников интереса к археологическим исследованиям и знаниям⁸⁹. Так, «Устав Церковного историко-археологического общества Таврической епархии» определял целью этой организации «изучение церковно-религиозной жизни в пределах Таврической епархии в ее прошлом и настоящем, обследование, охранение и собирание памятников местной церковной древности и истории:

а) приводить в известность и описывать архивы церквей, монастырей и др. епархиальных учреждений, а также всякого рода памятники церковной старины;

б) изучать местные религиозные обычаи, предания, церковные обряды;

в) наблюдать за сохранностью старинных храмов и других церковных сооружений, кладбищ, надгробных и других памятников, старинной церковной утвари, письменных документов и принимать меры против их порчи и истребления;

г) собирать и хранить в своем музее вещественные и письменные памятники, относящиеся к церковно-религиозной жизни епархии;

д) заботиться о распространении в обществе и преимущественно среди духовенства церковно-исторических и археологических сведений и о возбуждении внимания и интереса к ним;

е) устраивать церковно-археологические выставки, публичные чтения церковно-исторического характера, печатать материалы (археологические) и научные исследования по церковной истории, археологии края, подготавливать историко-статистические описания епархий⁹⁰.

Эти организации состояли из почетных членов, которые оказывали материальную помощь обществу либо были известны своими учеными трудами, и членов-сотрудников, являвшихся служителями церкви. После избрания на собрании общества они утверждались председателем, которым был епархиальным преосвященным. Финансирование осуществлялось из членских взносов, пожертвований и доходов от изданий епархиальных ведомостей. Формы деятельности этих общественных организаций были традиционными для всей страны: проведение заседаний, сбор материалов и подготовка их к изданию, ответы на запросы правительственных учреждений.

Содержательная сторона деятельности церковно-археологических организаций включала следующие основные направления:

- собирательно-охранительное: выявление, обработка (описание) и сохранение вещественных и письменных памятников (архивов духовных учебных заведений, памятников зодчества: старинных храмов, часовен, кладбищ);
- изучение церковной жизни Таврической епархии: местных религиозных обычаев, обрядов, преданий, в т.ч. старообрядцев;
- пропаганда историко-археологических знаний в среде духовенства.

К революционным годам размах краеведческих исследований в среде служителей культа достиг настолько широких размеров, что все более активно поднимался вопрос о централизации церковных историко-археологических учреждений, необходимости создания единого центра хранения наиболее ценных культовых археологических памятников⁹¹. Решение Синода о создании объединяющего центра было продиктовано давно назревшей необходимостью. Церковно-археологические учреждения, разбросанные на огромной территории России, нуждались в объединяющем органе, которым призвана была стать Архивно-археологическая комиссия, созданная в 1908 г.⁹².

Важной задачей современного этапа развития исторической библиографии является изучение периодических печатных изданий церкви. Как показывают исследования “Епархиальных ведомостей”, издаваемых в различных регионах России в XIX – начале XX в., они являются важным источником краеведческих сведений, причем не только по истории, но и по

историографии каждого региона⁹³. Существующие библиографические указатели содержания “Таврических епархиальных ведомостей” охватывают не все годы издания, их аппарат не соответствует современным стандартам⁹⁴. В “Опыте указателя сочинений, касающихся Крыма и Таврической губернии вообще” А.И. Маркевича большая часть краеведческих публикаций епархиального издания не учтена⁹⁵.

Журнал “Таврические епархиальные ведомости” был основан в 1869 г., спустя 10 лет после образования Таврической епархии. Он выходил постоянно до 1917 г. и состоял из “Официального” и “Неофициального” отделов. С 1906 г. “Неофициальный отдел” получает самостоятельное заглавие “Таврический церковно-общественный вестник” и выходит вместе с официальной частью, сохранившей прежнее название.

На страницах этого издания регулярно выступали со статьями наиболее просвещенные и увлеченные историей Крыма священники – А. Накропин, В. Томкевич, К. Матушевский, таврический епархиальный наблюдатель церковно-приходских школ М. Шведов и др. Кстати, исторические публикации В. Томкевича и М. Шведова не уступали по своему уровню работам историков-профессионалов. Из церковных кругов вышел известный уже в советское время крымский краевед Петр Васильевич Маслов, который в дореволюционное время был преподавателем Таврической духовной семинарии. Высокому уровню публиковавшихся краеведческих материалов способствовали сотрудничавшие в журнале светские краеведы, преподаватели Симферопольской гимназии Арсений Иванович Маркевич, Федор Федорович Лашков, Александр Григорьевич Завадовский.

Основная часть публикаций журнала, естественно, касалась религиозной жизни, а также проблем церковно-приходского образования. В то же время, в течение 48 лет существования этого периодического издания на его страницах было опубликовано много историко-краеведческих материалов о Крыме.

В связи со спецификой издания особое внимание прежде всего уделялось истории Таврической епархии. Рядом с очерками, написанными на основе архивных данных⁹⁶, соседствовали статьи, носившие поверхностный религиозно-просветительский характер⁹⁷. Благодаря своему высокому научному уровню выделялись публикации священника В. Томкевича, поместившего обстоятельные описания Судакского и Старокрымского приходов, где он отправлял службу⁹⁸. На основе обширной литературы, в частности редких микротиражных изданий описаний кинофильмов и жизни крымских святых, а также местных архивных источников, которые обильно цитируются в тексте, автор предложил подробное и достоверное описа-

ние всех периодов истории Юго-восточного Крыма, поместил статистические справки о развитии хозяйства этого района. Вместе с этим была собрана информация о состоянии и истории церквей, часовен, киновий, о местных церковных иерархах. Интерес представляют и краткие этнографические характеристики местных типов жителей.

Валентин Томкевич также был действительным членом Одесского общества истории и древностей и Таврической ученой архивной комиссии. На страницах научных сборников этих краеведческих организаций, а также “Таврических епархиальных ведомостей” он поместил несколько очерков о древних церквях Восточного Крыма⁹⁹. Итогом скрупулезного изучения истории своего района стала изданная В. Томкевичем в 1907 г. книга “Судак Таврический (Краткий очерк)”, где нашли отражение основные моменты прошлого города, Таврической епархии и описание наиболее выдающихся памятников древности. Деятельность священника по охране и изучению памятников древности в своем приходе неоднократно отмечалась таврическим епархиальным начальством¹⁰⁰. Сохранились и теплые отзывы о краеведческой деятельности “судакского батюшки” А.Л. Бертье-Делагарда. В письме к профессору Новороссийского университета Ивану Андреевичу Линниченко от 30 декабря 1903 г.¹⁰¹ он высоко отозвался о подготовленном В. Томкевичем докладе для Одесского общества истории и древностей по поводу состояния памятников в округе Судака. 1 мая 1910 г. Александр Львович с грустью сообщал одесскому археологу, профессору Новороссийского университета Эрнесту Романовичу Штерну, что В. Томкевича перевели в Ялту, и Общество теряет в Судакe опытного сотрудника, занимавшегося памятникоохранительной работой¹⁰².

Значительная часть публикаций епархиального издания была посвящена истории отдельных церквей и других культовых сооружений в Крыму. В очерках приводятся данные об их постройке, архитектурных особенностях, помещаются списки настоятелей приходов. Авторами этих публикаций были, как правило, сами священники, отправлявшие службу в этих церквях¹⁰³. Многие из них в течение всех лет службы собирали материалы об истории своей церкви. На основе архивных документов и свидетельств старожилов построили свои сообщения священники А. Сердобольский¹⁰⁴, Г. Соколов¹⁰⁵ и другие авторы. Очерки о строительстве культовых сооружений публиковали любители истории из мирян. Так, краевед Н.Н. Балабуха опубликовал статью “Столетие истории Симферопольского кафедрального собора” (1906.– № 26), Х. Каркиникола поместил “Описание Бахчисарайского Св.-Николаевского собора” (1900.– № 17). Вместе с материалами о действующих церквях нередко встречались публикации, в которых рас-

сказывалось об остатках культовых зданий прошедших эпох. В них также поднимались вопросы о сохранении и реставрации этих исторических памятников (Томкевич В., Троицкий Н. и др.). Научная ценность этих работ неоднозначна. Некоторые из них представляют значительный интерес, т.к. несут уникальную информацию о навсегда утраченных памятниках, другие написаны поверхностно.

Достаточно информативными являются публикации, посвященные местам захоронений. Авторы не только приводили описания кладбищенских памятников, но и разыскивали сведения о тех, кто захоронен. Среди подобных статей выделяется публикация священника П. Преображенского о симферопольском братском кладбище¹⁰⁶.

На страницах «Таврических епархиальных ведомостей» и «Таврического церковно-общественного вестника» немалое место отводилось истории духовных учебных заведений. Так, в очерках К. Матушевского, П. Маслова, П. Викторовского и других подробно, на основе документов из местных архивов, описаны история создания, строительства здания, формирование педагогического коллектива и учебных программ, организация учебного процесса в Таврическом епархиальном женском училище, Таврической духовной семинарии, Симферопольском духовном училище¹⁰⁷. Иногда публиковались только архивные материалы, касающиеся деятельности этих учебных заведений, извлеченные как из архивов самих учебных заведений, так и из епархиального архива¹⁰⁸. Однако исследователи ограничились публикацией сведений только об учебных центрах губернского города. Вне поля зрения остались церковно-приходские училища, существовавшие в других городах Крыма.

Питая страсти к историко-краеведческому изучению Крыма, редакция журнала, которой в течение многих лет руководил А.Л. Высотский, помещала и обзоры научного исследования полуострова. Так, в многоплановой статье, посвященной четвертьвековому юбилею Таврической ученой архивной комиссии, приводится подробный отчет председателя этого ученого союза Арсения Ивановича Маркевича, в котором говорилось о состоянии дел по научному изучению края: достижениях и ближайших задачах в этой области¹⁰⁹.

Сам А.Л. Высотский поместил в журнале несколько интересных очерков¹¹⁰. Итогом его архивных исследований стала публикация «Статистические сведения о расколе и сектантстве в России, в частности в Таврической губернии, по данным первой всеобщей переписи населения 1897 года»¹¹¹. Редактор епархиального издания стал также автором обзоров о состоянии периодической печати на полуострове, об освещении на стра-

ницах газет местных краеведческих сюжетов¹¹². Редакция сразу же откликнулась и на создание в Крыму Церковного историко-археологического общества Таврической епархии, поместив подробную публикацию о подготовительной работе по созданию этой общественно-научной организации, ее целях, формах деятельности и ближайших планах¹¹³.

Так как Крым был местом принятия христианства, то вполне объяснимо внимание редакции епархиального журнала к освещению этого вопроса. Публикации на эту тему, как правило, были приурочены к каким-либо юбилейным датам. Первостепенное внимание при этом уделялось основанию и деятельности Херсонесского монастыря¹¹⁴. В данных публикациях достоверные исторические факты зачастую переплетались с религиозно-мифологическими сюжетами.

Среди постоянных программных рубрик журнала были и очерки о выдающихся служителях культа Тавриды, а также некрологи. В связи с этим представляют интерес многочисленные публикации о деятельности в Крыму архиепископа Херсонского и Таврического Иннокентия Борисова. Юбилейным датам рождения и смерти иерарха были приурочены статьи М. Шведова, А. Воинова, священников Николая и Георгия. В них кратко передаются основные моменты жизни архиепископа. При этом выделяется его вклад в дело восстановления православных святынь в Крыму¹¹⁵. Эти материалы содержат значительное количество нигде более не приводимых фактов не только из жизни архиепископа, но и по истории края. В связи с этим особенный интерес представляют мемуары керченского общественного деятеля, краеведа, протоиерея Иоанна Исидоровича Кумпана, посвященные посещению Иннокентием Тавриды во время Крымской войны¹¹⁶.

На страницах «Таврических епархиальных ведомостей» в конце 1870 – начале 1890-х годов часто помещались популярные историко-краеведческие публикации священника Александра Накропина. В статье «Естественно-историческое описание Тавриды»¹¹⁷ автор предложил краткую справку о прошлом Крыма, в которой необоснованно зависил роль греков в его истории. Эта же тенденция наблюдается и в других публикациях краеведа: «Греки – древние обитатели крымского полуострова»¹¹⁸ и «Херсонес»¹¹⁹. Древней истории Крыма, событиям, связанным с принятием христианства князем Владимиром, были посвящены компилятивные статьи А. Накропина «Святой Иоанн – епископ готский. Готы и Мангуп-кале»¹²⁰ и «Первая евангельская проповедь славянам, когда Русь начала креститься и крещение Владимира в Херсонесе Таврическом»¹²¹. Не лишённые традиционного легендарного вымысла эти публикации, тем не менее, имели известное

просветительское значение. Ряд популярных публикаций, связанных с историей православной церкви в Крыму, А. Накропин поместил также в “Таврических губернских ведомостях”¹²² и “Крымском листке”¹²³. Нами выявлена также неопубликованная рукопись краеведа “Юбилей Крыма”, датированная 1882 г., где подводятся итоги жизни епархии за истекшее столетие¹²⁴. Несмотря на популярный характер, краеведческие публикации А. Накропина несомненно были полезны многочисленным прихожанам, которые интересовались историческим прошлым Тавриды.

В журнале печатались и признанные светские краеведы. Так, Ф.Ф. Лашков поместил популярный очерк-обзор истории Крыма¹²⁵. Хотя его содержание пестрит фактологическими ошибками и шовинистическими выпадами против мусульман, очерк, тем не менее, давал общее представление об истории полуострова. Арсений Маркевич в 1910 г. опубликовал статью “К вопросу о положении христиан в Крыму во время татарского владычества”¹²⁶. В ней на основе материалов рукописного собрания императорской Публичной библиотеки в С.-Петербурге, архива Таврического губернского правления и других ранее неизвестных источников А.И. Маркевич осветил с научных позиций историю христианства в Крыму. Он привел интересные сведения о количестве и месте размещения православных храмов в Крымском ханстве по кадылыкам. В 1911 г. А.И. Маркевич развил предложенную тему в статье “К вопросу о положении противомусульманской миссии в Тавриде”¹²⁷. На основе архивных материалов раскрыто положение дел после вхождения Крыма в состав России. Автор предложил целую программу мер для повышения роли православной церкви в жизни общества, в том числе поднял вопрос о сохранении, реставрации и восстановлении древних христианских памятников в Крыму. К этой же теме А.И. Маркевич обращался и ранее, в частности, в статье “Несколько слов о деятельности в Тавриде Иннокентия, архиепископа Херсонского и Таврического”¹²⁸. Используя в качестве основного источника неопубликованную переписку иерарха, историк детально проследил роль архиепископа в восстановлении исторических памятников. На страницах епархиального издания А.И. Маркевич выступал и со своими соображениями о развитии народного образования в Таврической губернии¹²⁹.

В условиях возрождения былых историко-краеведческих традиций уместно вспомнить о старателях, которые собирали, хранили и по мере своих возможностей изучали церковные памятники. Ими являлись как церковные организации, так и отдельные служители культа, которыми были собраны, литературно обработаны и опубликованы многочисленные материалы по истории и этнографии края, конечно, в контексте религи-

озных проблем. Роль данного историко-краеведческого наследия исключительно велика в качестве источника исторической и библиографической информации. Благодаря скрупулезной работе, проделанной служителями культа на местах, появились общероссийские справочные издания, содержащие исторические сведения о церковных древностях¹³⁰. Сегодня многие из опубликованных служителями культа материалов являются единственными данными о количестве, размещении культовых зданий в епархии, их архитектурных особенностях. Труды служителей культа сохранили для нас неоценимую по важности информацию о крымском некрополе, о положении христианской церкви в Крыму в различные периоды ее истории. Библиографическое исследование периодических изданий русской православной церкви в Крыму в данный период позволило существенно дополнить наше представление о корпусе краеведов Крыма в целом и расширить уже известную библиографию их работ.

¹ *Тронько П.Т.* Досвід та перспективи дослідження в Україні регіональних проблем церковної історії та культури // Релігійна традиція в духовному відродженні України. Матеріали Всеукраїнської наукової конференції.– Полтава, 1992.– С. 5.

² *Слуцкая С.А.* Церковное краеведение и краеведческая библиография // Библиография.– 1993.– № 5.– С. 110–115.

³ *Непомнящий А.А.* Внесок служителей культа в розвиток історичного краєзнавства в Криму (друга половина XIX – початок XX ст.) // Релігійна традиція в духовному відродженні України : Матеріали Всеукр. наук. конф.– Полтава, 1992.– С. 116.

⁴ Рос. гос. ист. арх., ф. 695, оп. 1, д. 218, л. 1–2.– (Далее – РГИА).

⁵ *Евгений Е.* О следах древнего греческого города Херсона, донныне видимых в Крыму / Е. Е. // Тр. и летописи О-ва истории и древностей российских, учрежденного при императ. Моск. ун-те.– 1928.– Ч. 4, кн. 1.– С. 102–115.

⁶ *Журба О.І.* Архієпископ Гавриїл (Розанов В.Ф.) – історик і археограф Південної України // Історична наука на порозі XXI століття: підсумки та перспективи : Матеріали Всеукр. наук. конф.– Х., 1995.– С. 308–317.

⁷ *Маркевич А.И.* Несколько слов о деятельности в Тавриде Иннокентия, архиепископа Херсонского и Таврического // Изв. Тавр. учен. арх. комис.– 1901.– № 31.– С. 33.– (Далее – ИТУАК).

⁸ *Серафимов С.* Гавриил, архиепископ Екатеринославский, Херсонский и Таврический // Зап. Одес. о-ва истории и древностей.– 1863.– Т. 5.– С. 919–953.– (Далее – ЗООИД); См. также: Ин-т рукописи Нац. б-ки Украины им. В.И. Вернадского, ф. V, № 791, л. 1–95.– (Далее – ИР НБУВ).

⁹ *Гавриил.* Переселение греков из Крыма в Азовскую губернию и основание Готфийской и Кафийской епархии // ЗООИД.– 1844.– Т. 1, отд. 1.– С. 197–204.

¹⁰ *Гавриил*. Остатки христианских древностей в Крыму. Уезд Феодосийский // ЗООИД.– 1844.– Т. 1, отд. 2.– С. 320–328.

¹¹ Сурб-хач.– Симферополь, 1997.– №1.– С. 34–39.

¹² *Гавриил*. Хронологико-историческое описание церквей епархии Херсонской и Таврической // ЗООИД.– 1848.– Т. 2, отд. 1.– С. 140–210; То же.– Одесса, 1848.– 71 с.

¹³ *Гавриил, архиепископ Тверской и Кашинский*. Сочинения : В 2 ч.– М., 1854.– Ч. 1.– 242, 144 с.; Ч. 2.– 180, 180 с.

¹⁴ ИР НБУВ, ф. V, № 462–546.

¹⁵ ИР НБУВ, ф. V, № 449–461.

¹⁶ *Яковлев В.А.* Протоиерей Серафим Антонович Серафимов // ЗООИД.– 1886.– Т. 14, отд. 3.– С. 804.

¹⁷ ИР НБУВ, ф. V, № 791.

¹⁸ *Серафимов С.* Крымские христиане (греки) на северных берегах Азовского моря // Херсон. епархиальные ведомости.– Одесса, 1862.– № 3.– С. 145–177; То же.– Одесса, 1862.– 33 с.; То же.– 2-е изд.– Екатеринослав, 1901.– 46 с.

¹⁹ *Серафимов С.* Новые известия о древней Сугдейской (Сурожской) епархии в Тавриде // Херсон. епархиальные ведомости.– Одесса, 1865.– № 4.– С. 161–181; *Серафимов С.* Заметки из архива Готфийской епархии в Крыму // ЗООИД.– 1867.– Т. 6, отд. 3.– С. 591–595.

²⁰ См. об Иннокентии: *Барсов Н.И.* Материалы для биографии Иннокентия Борисова, архиепископа Херсонского и Таврического.– Спб., 1884.– Вып. 1–2; *Востоков Н.М.* Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический, 1800–1857 // Рус. старина.– 1878.– Т. 21.– С. 194–204, 547–572; Т. 23.– С. 367–398; 1879.– Т. 24.– С. 651–708; *Завадовский А.* Сто лет жизни Тавриды.– Симферополь, 1885.– С. 207–224; Иннокентий. Архиепископ Херсонский и Таврический, 1800–1857 // Наши деятели. Галерея замечательных людей России в портретах и биографиях.– Спб., 1879.– Т. 5.– С. 1–12; *Левитский Н.* Высокопреосвященный Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический как государственный деятель и благородный человек // Душеполезное чтение.– 1904.– Ноябрь.– С. 454–477; *Макарий*. Биографическая записка о преосвященном Иннокентии, архиепископе Херсонском и Таврическом // Учен. зап. второго отделения императ. Акад. наук.– Спб., 1859.– Кн. 5.– С. XXXVIII–LIV.

²¹ *Антонова И.А., Бабинов Ю.А.* Слово об Иннокентии – архиепископе Херсонском и Таврическом // Крым. арх.– 1994.– № 1.– С. 101–104.

²² *Иннокентий*. Записка о восстановлении древних святых мест по горам Крымским // Прибавление к Херсон. епархиальным ведомостям.– Одесса, 1861.– Ч. 3.– С. 177–190; То же // Крым. арх.– 1994.– № 1.– С. 104–108.

²³ *Буткевич Т.* Иннокентий Борисов, бывший архиепископ Херсонский.– Спб., 1887.– С. 340, 346–347.

²⁴ Российская Нац. б-ка. Отд. рукописей, ф. 531, д. 366, л. 1–3.– (Далее – РНБ ОР).

²⁵ *Иннокентий*. Насажение христианской веры в древнем Херсоне // Прибавление к Херсон. епархиальным ведомостям.– Одесса, 1860.– Ч. 1.– С. 5–9; *Иннокентий*. Насажения и успехи христианства в древнем Херсоне // Тавр. губерн. ведомости.– 1862.– 3 февр.

²⁶ *Иннокентий*. Св. Иоанн, епископ Готфийский // Прибавление к Херсон. епархиальным ведомостям.– Одесса, 1862.– Ч. 6.– С. 163–167; *Иннокентий*. Записка о епархии готской // Там же.– С. 168–187.

²⁷ РНБ ОР, ф. 531, д. 929, л. 1–2.

²⁸ Собрание слов и речей по случаю нашествия неприятельского, произнесенных в разных местах Таврической епархии Высокопреосвященным Иннокентием, архиепископом Херсонским и Таврическим.– Одесса, 1855–1856.– Т.1–2.

²⁹ РНБ ОР, ф. 313, д. 24, л. 1.

³⁰ РНБ ОР, ф. 313, д. 26, л. 1.

³¹ Архиепископ Иннокентий в Тавриде в 1854–1855 гг. / М.Ш. // Тавр. епархиальные ведомости.– 1905.– № 14.– С. 977–990.– (Далее– ТЕВ).

³² Иннокентий Таврический. Его последняя поездка в Крым и предсмертные дни, 1857/ П.Б. // Рус. арх.– 1896.– Кн. 3, вып. 9.– С. 59–77; РНБ ОР, ф. 313, д. 47, л. 1–13.

³³ РНБ ОР, ф. 313, д. 37, л. 257–258

³⁴ РНБ ОР, ф. 313, д. 37, л. 216–217, 348.

³⁵ РНБ ОР, ф. 313, д. 42, л. 352–353.

³⁶ РНБ ОР, ф. 313, д. 37, л. 179–180.

³⁷ РНБ ОР, ф. 313, д. 37, л. 210–211.

³⁸ РНБ ОР, ф. 313, д. 37, л. 318–319.

³⁹ Отд. рукописей и древних изд. Одес. гос. научн. б-ки, ф. 58, картон 31, № 808.

⁴⁰ РНБ ОР, ф. 637, д. 941, л. 1–20.

⁴¹ РНБ ОР, ф. 313, д. 37, л. 478–479.

⁴² РНБ ОР, ф. 313, д. 42, л. 156–157.

⁴³ *Марков Е.* О сохранении крымских древностей как источника благосостояния для местного населения // Одес. вестн.– 1876.– 13 февр. (№ 35).

⁴⁴ Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом) Российской Акад. наук, ф. 603, д. 102, л. 1.– (Далее – ИРЛИ).

⁴⁵ РГИА, ф. 695, оп. 1, д. 122, л. 1–8.

⁴⁶ РГИА, ф. 695, оп. 1, д. 122, л. 1–5.

⁴⁷ *Иванов А.* Преосвященный Гурий, архиепископ Таврический и Симферопольский : (Краткий очерк его служения в Тавр. епархии) // ЗООИД.– 1883.– Т. 13, отд. 3.– С. 233–243.

⁴⁸ *Гермоген*. Справочная книжка о приходах и храмах Таврической епархии.– Симферополь, 1886.– 271 с.– (Работа была опубликована, когда Гермоген был уже епископом Псковским и Порховским).

⁴⁹ *Гермоген*. Таврическая епархия.– Псков, 1887.– IV, 520 с.

⁵⁰ ИРЛИ, ф. 603, д. 90, л. 1.

⁵¹ *Антонин*. Заметки XII–XV века, относящиеся к крымскому городу Сугдее (Судаку), приписанные на греческом синаксаре // ЗООИД.– 1863.– Т. 5.– С. 595–628; *Антонин*. Древние акты Константинопольского патриарха, относящиеся к Новороссийскому краю // ЗООИД.– 1867.– Т. 6, отд. 2.– С. 445–473.

⁵² *Блау О.* Восточные монеты музея императорского общества истории и

древностей в Одессе = Die orientalischen munzen des museums der Kaiserlichen Historich - Archaeologischen Gesellschaft zu Odessa.– Одесса, 1876.– С. 1.

⁵³ *Арсений*. Готская епархия в Крыму // Журн. М-ва нар. просвещения.– 1873.– № 1.– С. 60–86.

⁵⁴ *Кочубинский А.* На память о Д.Ч.О. протоиерее А.Г. Лебединцеве // ЗООИД.– 1900.– Т. 22, отд. 4.– С. 65, 73.

⁵⁵ Письма протоиерея Арсения Лебединцева, б. благочинного церковью Южного берега Крыма, к преосвященному Иннокентию, архиепископу Херсонскому и Таврическому, с донесением о ходе военных действий и состоянии церковей и духовенства во время 11-месячной осады Севастополя / Подг. текста и предисл. П. Лебединцева // Киев. старина.–1896.– Янв.– С. 1–9; Февр.– С. 152–176; Март.– С. 263–288; Апр.– С. 1–37; Май.– С. 146–175; Июнь.– С. 279–306; Июль.– С. 30–63.

⁵⁶ *Сарбей В.Г.* Письма Арсения Лебединцева – ценный источник по истории Крымской войны 1853–1856 гг. // “Проблемы политической истории Крыма: итоги и перспективы” : Науч.-практ. конф. : Материалы.– Симферополь, 1996.– С. 72–76.

⁵⁷ *Лебединцев А.* О Феодосийской (викарной) епархии // Херсон. епархиальные ведомости.– Одесса, 1861.– № 1.– С. 40–57.

⁵⁸ См. о П.Г. Лебединцеве: *Петровский С.* Протоиерей Петр Гаврилович Лебединцев // ЗООИД.– 1897.– Т. 20, отд. 4.– С. 10–13; *Титов Ф.* Киево-Софийский кафедральный протоиерей Петр Гаврилович Лебединцев.– Киев, 1847.– 44 с.

⁵⁹ *Лебединцев П.* Остатки церковей на развалинах древнего Корсуна или Херсонеса, их открытие и значение // Киев. старина.– 1889.– Апр.– С. 56–73.

⁶⁰ *Гроздов А.В.* Историческая записка о Херсонесском Св. Равноапостольного Великого князя Владимира монастыре // ИТУАК.– Симферополь, 1888.– № 5.– С. 76–80.

⁶¹ *Гроздов А.В.* Историческая записка о Херсонесском Св. Равноапостольного Великого князя Владимира монастыре // ИТУАК.– Симферополь, 1888.– № 5.– С. 81–105.

⁶² *Гроздов А.* Сведения о Бахчисарайской Успенской церкви, устроенной в каменной скале // ИТУАК.– Симферополь, 1890.– № 9.– С. 62–67.

⁶³ *Евгений*. О развалинах древнего Херсонеса // Изв. императ. Рус. археол. о-ва.– 1872.– Т. 7.– Стб. 224–225.

⁶⁴ РГИА, ф. 695, оп. 1, д. 386, л. 1–4.

⁶⁵ *Иванов А.* Столетие присоединения Крыма к России // ТЕВ.– 1883.– № 9/10.– Ч. Н.– С. 414–423; *Иванов А.* Песня на присоединение Крыма к России // Лашков Ф.Ф. Празднование в г. Симферополе столетия присоединения Крымского ханства к Российской империи.– Симферополь, 1883.– С. 45–58; *Иванов А.* Преосвященный Гурий, архиепископ Таврический и Симферопольский. (Краткий очерк его служения в Таврической епархии) // ЗООИД.– 1883.– Т. 13, отд. 3.– С. 233–243; *Иванов А.* К вопросу о каменных бабах // ИТУАК.– Симферополь, 1888.– № 6.– С. 132–133; *Иванов А.* О поселении раскольников в пределах Таврической губернии // ИТУАК.– Симферополь, 1889.– № 7.– С. 70–80; и др.

⁶⁶ *Марков Д.* Древнегреческая церковь в Феодосийском карантине // ИТУАК.– Симферополь, 1912.– № 48.– С. 184–195.

⁶⁷ *Марков Д.* Державный дом Романовых и Таврида // Тавр. церк.-обществ. вестн.– 1913.– №17/18.– С. 547–554; № 19.– С. 584–590; № 20.– С. 619–630; № 21.– С. 661–668; № 22.– С. 694–705; № 23.– С. 727–734; № 24.– С. 767–773; № 25.– С. 788–791.– (Далее – ТЦОВ).

⁶⁸ *Назаревский А.* История Херсонесского Св. Владимира монастыря // Первая учебная экскурсия Симферопольской мужской гимназии. Севастополь и его окрестности.– Симферополь, 1889.– С. 101–107.

⁶⁹ *Назаревский А.Г.* Страничка из истории сооружения в Херсонесе храма Св. Равноапостольного князя Владимира // ИТУАК.– Симферополь, 1918.– № 55.– С. 181–185.

⁷⁰ *Феофилов М.* Исторический очерк христианства в Крыму // ТЕВ.– 1898.– № 22.– С. 1464–1473; № 23.– С. 1583–1593; № 24.– С. 1674–1679; 1899.– № 5.– С. 347–358; № 8.– С. 603–615.

⁷¹ *Анфим.* Историческая записка о Херсонесском Св. Владимира монастыре // ЗООИД.– 1877.– Т. 10, отд. 3.– С. 427–430.

⁷² *Алексий.* Описание киновии Св. исповедника Стефана Сурожского (Судакского), или Кизильташ в Крыму.– Феодосия, 1889.– 30 с.; *Алексий.* Описание киновии Св. исповедника Стефана Сурожского (Судакского), или Кизильташ в Крыму.– 2-е изд.– Керчь, 1895.– 32 с.

⁷³ *Дионисий.* Панагия, или Успенский Бахчисарайский в Крыму скит.– Симферополь, 1890.– 18, 6 с.

⁷⁴ *Ефрем.* Краткое описание Инкерманской киновии и древнего ее храма в новооткрытой Таврической епархии.– М., 1861.– 24 с.

⁷⁵ *Никандр.* Тысячелетие Георгиевского Балаклавского монастыря // Крым. вестн.– 1891.– 6 марта (№ 51); 7 марта (№52).

⁷⁶ *Никанор.* Херсонесский монастырь в Крыму. История его и настоящее состояние.– Варшава, 1907.– 30 с.

⁷⁷ *Никон.* Балаклавский Георгиевский первоклассный монастырь.– Чернигов, 1862.– 23 с.

⁷⁸ *Филофей.* Катерлезская Св. Георгиевская киновия близ г. Керчи // ТЕВ .– 1896.– № 2.– С. 42–53.

⁷⁹ *Воскресенский И.* Историческая записка о Ялтинской женской гимназии за двадцатипятилетие ее существования (с 1876 по 1901 год).– Ялта, 1902.– 40 с.

⁸⁰ *Говоров Д.* Историческая записка о Керченском Кушниковском девичьем институте с основания его в 1835 до 1885 г.– Керчь, 1886.– 113, 40 с.

⁸¹ Крым. респ. краеведческий музей, КП 22990; Д. 8705.– (Далее – КРКМ).

⁸² РГИА, ф. 695, оп. 1, д. 159, л. 1–10.

⁸³ КРКМ, КП 23050; Д. 8765.

⁸⁴ РГИА, ф. 695, оп. 1, д. 262, л. 1–2.

⁸⁵ РГИА, ф. 695, оп. 1, д. 278, л. 1.

⁸⁶ РГИА, ф. 695, оп. 1, д. 300, л. 1–3.

⁸⁷ КРКМ, КП 23000, Д. 8715.

⁸⁸ *Непомнящий А.А.* Розвиток історичного краєзнавства в Криму в 2-й поло-

вині XIX – початку XX століть : Автореф. дис. ... канд. іст. наук.– Дніпропетровськ, 1994.– С. 13, 16.

⁸⁹ *Комарова И.И.* Церковно-археологические учреждения и охрана памятников культуры в России конца XIX – начала XX в. // Археографический ежегодник за 1990 год.– М., 1992.– С. 85.

⁹⁰ Устав церковного историко-археологического общества Таврической епархии.– Симферополь, 1913.– С. 1–2.

⁹¹ *Бочков Д.* О централизации церковных историко-археологических учреждений // Вера и жизнь.– Чернигов, 1916.– №11/12.– С. 36–52; № 13/14.– С. 31–44.

⁹² *Заднепровская Т.Н.* Церковно-археологические комитеты России и их роль в деле охраны и изучения памятников церковной старины // Тр. семинара “Проблемы истории и историографии археологической науки”.– Спб., 1995.– Вып. 1: Санкт-Петербург и отечественная археология : Ист. очерки.– С. 48.

⁹³ *Слуцкая С.А.* “Епархиальные ведомости” как тип краеведческого издания и источник библиографической информации // Методические и исторические аспекты краеведческой библиографии : Сб. ст.– М., 1993.– С. 80–105; *Слуцкая С.А.* Краеведческая издательская и библиографическая деятельность русской православной церкви (вторая половина XIX – 1918 г.) : Автореф. дис. ... канд. пед. наук.– М., 1993.– 16 с.

⁹⁴ Указатель “Таврических епархиальных ведомостей” за 1869–1875 г.– Симферополь, 1876.– 46 с.; Указатель “Таврических епархиальных ведомостей” со дня издания их с 1.09.1869 по 1 января 1889.– Симферополь, 1890.– 117 с.; *Сериго М.* Дополнительный указатель “Таврических епархиальных ведомостей” с 1.01.1889 по 1.01.1898.– Симферополь, 1898.– 10 с.; *Шведов М.* Указатель статей по церковно-школьному делу, помещенных в “Таврических епархиальных ведомостях” и “Таврическом церковно-общественном вестнике” с 1869 по 1908 год // ТЦОВ.– 1909.– № 5.– С. 221–226; № 6.– С. 268–278.

⁹⁵ *Маркевич А.И.* “TAURICA”. Опыт указателя сочинений, касающихся Крыма и Таврической губернии вообще // ИТУАК.– Симферополь, 1894.– № 20.– 1–395; 1898.– № 28.– С. 92–185; 1902.– № 32/33.– С. 47–128.

⁹⁶ Учреждение Таврической епархии и первое десятилетие оной // ТЕВ.– 1869.– № 1.– С. 17–26; № 2.– С. 49–57; № 3.– С. 81–88.

⁹⁷ Исторические воспоминания. Государственное и церковное значение местностей Таврической епархии / Ф.Н. // ТЕВ.– 1870.– № 11.– С. 356–367.

⁹⁸ *Томкевич В.* Судакский приход в историко-археологическом, этнографическом и бытовом отношениях // ТЦОВ.– 1907.– № 4.– С. 121–128; № 5.– С. 156–163; № 6.– С. 196–205; № 7.– С. 248–257; № 8.– С. 282–291; № 9.– С. 337–346; № 10.– С. 412–417; № 11.– С. 460–465; № 12.– С. 509–515; *Томкевич В.* Старо-крымский приход в историко-археологическом, этнографическом и бытовом отношениях // ТЦОВ.– 1908.– № 9.– С. 401–406; № 10.– С. 449–454; № 11.– С. 486–492; № 12/13.– С. 534–541; № 1 4.– С. 560–562.

⁹⁹ *Томкевич В.* Древняя греческая церковь в дер. Козах, Феодосийского уезда // ТЕВ.–1901.– № 4.– С. 215–217; *Томкевич В.* О древней церкви в Судаке // ИТУАК.–

Симферополь, 1902.– №34.– С. 63; *Томкевич В.* Доклад о. В. Томкевича о состоянии древних памятников в его приходе (в г. Судак) // ЗООИД.– 1906.– Т. 26, отд. 6.– С. 15–16.

¹⁰⁰ Распоряжение Таврического епархиального начальства, направленное к охранению древних христианских памятников, находящихся в пределах епархии / / ТЕВ.– 1902.– № 22.– С. 1323–1325.

¹⁰¹ Гос. арх. Одес. обл., ф. 93, оп. 1, д. 95, л. 32, 32а.

¹⁰² Гос. арх. Одес. обл., ф. 93, оп. 1, д. 95, л. 39.

¹⁰³ *Юрьев А.* К семидесятилетию Всехсвятской церкви на севастопольском городском кладбище 1840–1910 // ТЦОВ.– 1910.– № 19.– С. 879–884.

¹⁰⁴ *Сердобольский А.* Церковь Симферопольской женской первой гимназии // ТЦОВ.– 1909.– № 35.– С.1587–1604; № 36.– С. 1646–1654.

¹⁰⁵ *Соколов Г.* Краткая историческая записка о построении храма во имя Трех святителей при Таврической духовной семинарии // ТЕВ.– 1903.– № 19/20.– С. 1298–1321.

¹⁰⁶ *Преображенский П.* Симферопольское братское кладбище // ТЕВ.– 1901.– № 20.

¹⁰⁷ *Матушевский К.* К истории открытия Таврического епархиального женского училища // ТЕВ.– 1903.– № 1.– С. 37–44; №2.– С. 107–114; № 4.– С. 235–238; *Маслов П.* Устройство и открытие Таврической духовной семинарии // ТЦОВ.– 1909.– № 14.– С. 608–616; № 15.– С. 625–633; №16.– С. 679–687; № 17.– С. 715–722; Пятидесятилетний юбилей Симферопольского духовного училища / П. // ТЦОВ.– 1912.– № 4.– С. 114–119; № 5.– С. 208–212; № 6/7.– С. 321–325; № 8.– С. 321–325.

¹⁰⁸ *Викторовский П.* Симферопольское духовное училище. Исторические материалы // ТЕВ.– 1901.– № 3.– С. 138–147; № 4.– С. 205–214; № 6.– С. 340–354; № 13.– С. 738–753; № 17.– С. 931–948; № 18.– С. 1009–1018.

¹⁰⁹ 25-летие существования Таврической ученой архивной комиссии / П.А.С. // ТЦОВ.– 1912.– № 10/11.– С. 404–420.

¹¹⁰ *Высотский А.Л.* К вопросу о положении молокан в царствование императора Александра I // ИТУАК.– Симферополь, 1902.– № 32/33.– С. 18–46.

¹¹¹ ТЕВ.– 1902.– № 2.– С. 155–158.

¹¹² *Высотский А.* Празднование двухсотлетнего юбилея повременной прессы в Симферополе // ТЕВ.– 1903.– № 2.– С. 123–131.

¹¹³ Открытие церковного археологического общества // ТЦОВ.– 1913.– № 9.– С. 348–357.

¹¹⁴ Херсонес-Таврический, крещение в нем Св. Равноапостольного В. кн. Владимира и Херсонесский монастырь как памятник этого события // ТЕВ.– 1888.– № 9/10.– С. 422–487; *Адриан.* Св. Равноапостольный князь Владимир // ТЦОВ.– 1915.– № 18/19.– С. 694–710.

¹¹⁵ *Воинов А.* Слово в день празднования столетия со дня рождения Высокопреосвященного Иннокентия, архиепископа Херсонского и Таврического, 15 декабря 1900 года // ТЕВ.– 1901.– № 1.– С. 18–26; *Шведов М.* Памяти “русского

Златоуста” // ТЦОВ.– 1907.– № 16.– С. 664–669; *Георгий*. Высокопреосвященный Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический // ТЕВ.– 1900.– № 22.– С. 1599–1624; *Николай*. Слово, сказанное в семинарской церкви после всенощного бдения, по случаю поминовения архиепископа Иннокения // ТЕВ.– 1901.– № 1.– С. 13–17.

¹¹⁶ *Кумпан И.* Преосвященный Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический : (Из воспоминаний бывшего келейника) // ТЕВ.– 1900.– № 24.– С. 1756–1762.

¹¹⁷ ТЕВ.– 1885.– № 18/19.– С. 984–997; № 21.– С. 1100–1115

¹¹⁸ ТЕВ.– 1882.– № 9.– С. 399–410.

¹¹⁹ ТЕВ.– 1880.– № 16.– С. 767–773.

¹²⁰ ТЕВ.– 1881.– № 16.– С. 794–812.

¹²¹ ТЕВ.– 1888.– № 8.– С. 361–380.

¹²² См. подробнее: *Непомнящий А.* Газета “Таврические губернские ведомости” як джерело історичного краєзнавства Криму // Спеціальні галузі історичної науки : Зб. на пошану Марка Якимовича Варшавчика.– К., 1999.– С. 187–202.

¹²³ *Накропин А.* Херсонес // Крым. листок.– 1878.– 9 марта (№ 8); *Накропин А.* Тепе-Кермен (крымские пещеры) // Там же.– 1879.– 1 апр. (№ 26).

¹²⁴ ИР НБУВ, ф. V, № 888, л. 1–18.

¹²⁵ *Лашков Ф.Ф.* Несколько слов об исторической судьбе Крыма // ТЕВ.– 1882.– № 9.– С. 410–432.

¹²⁶ ТЦОВ.– 1910.– № 10.– С. 442–459; № 11.– С. 516–543.

¹²⁷ ТЦОВ.– 1911.– № 24.– С. 855–860; № 25.– С. 892–900; № 26.– С. 922–931; № 27.– С. 985–1022.

¹²⁸ ТЕВ.– 1901.– № 1.– С. 26–43; № 2.– С. 95–111.

¹²⁹ *Маркевич А.И.* Главная задача нашей школы // ТЦОВ.– 1906.– № 9.– С. 371–381.

¹³⁰ *Ратишин А.* Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквях в России : Сост. из достоверных источников.– М., 1852.– 595 с. разд. паг.