

DOI: <https://doi.org/10.35681/1560-9189.2019.21.3.183609>

УДК 004.91

А. Г. Додонов¹, А. В. Никифоров², В. Г. Путятин¹, Б. И. Низиенко²

¹Институт проблем регистрации информации НАН Украины
ул. Н. Шпака, 2, 03113 Киев, Украина

²Научный центр Воздушных Сил Харьковского национального
университета Воздушных Сил имени Ивана Кожедуба
ул. Сумская, 77/79, 61023 Харьков, Украина

Проблемы построения эффективной системы управления процессами развития авиационных сил Украины

Статья посвящена актуальной проблеме совершенствования системы управления процессами развития авиационных сил Украины. Выполнен системный анализ и сформулирована проблемная ситуация в данной области. Выявлены причины возникновения указанных трудностей. Определены факторы, влияющие на характер проблемной ситуации в системе развития авиационных сил Украины. Исходя из этого, предложены пути совершенствования системы управления на основе внедрения средств автоматизации. По мнению авторов, главной трудностью здесь является создание методической платформы (концепции) специального программного обеспечения перспективной АСУ развитием авиационных сил Украины, где должны быть учтены такие особенности организационного управления как: иерархичность, распределенность процессов принятия решений, субъектность подчиненных центров управления, различия механизмов управления для условий централизованного (административно-командного) и рыночного управлений.

Ключевые слова: авиационные силы, развитие сил, система управления развитием, организационное управление, проблемная ситуация, иерархическая система, системный анализ.

Введение

Под развитием авиационных сил понимается система взаимосвязанных мероприятий по созданию и укреплению сил. Основными мероприятиями, проводимыми в рамках процесса развития авиационных сил, являются:

— установление и совершенствование организационной структуры, состава и соотношения родов авиации, специальных войск и служб;

© А. Г. Додонов, А. В. Никифоров, В. Г. Путятин, Б. И. Низиенко

- техническое оснащение, определение облика перспективной авиационной техники и вооружения, способов и объемов их производства или закупки;
- установление порядка комплектования сил;
- разработка военно-научной теории, уставов, наставлений, руководств;
- организация прохождения военной службы и подготовки кадров;
- капитальное строительство в войсках для обеспечения их базирования и разворачивания систем вооружений;
- организация и осуществление всестороннего обеспечения сил;
- создание резервов, мобилизационных запасов и др.

Рассматриваемая система мероприятий выходит далеко за пределы военного ведомства, затрагивая практически все сферы государственной деятельности. То есть, планируя и в дальнейшем осуществляя мероприятия по развитию авиационных сил, необходимо формировать управление как в области обороны, так и в экономике (особенно применительно к предприятиям военно-промышленного комплекса (ВПК)), образовании, транспорте, законодательстве. Данные вопросы решаются путем создания соответствующей системы государственного управления. В Украине такой процесс государственного строительства продолжается уже более 25 лет, после обретения государственной независимости в 1991 году [1]. Применительно к развитию авиационных сил, на сегодняшний день пока рано говорить о построении эффективной системы управления. Имеет место физическое и моральное старение образцов авиационной техники и вооружений, которыми оснащены Воздушные Силы Украины, наличие «долгостроев» военного строительства, отсутствие сколь бы то ни было заметных системных преобразований, направленных на построение модели авиационных сил, отвечающих сегодняшним и завтрашним вызовам. Все это свидетельствует не столько о недостаточных ресурсах, на что постоянно ссылаются первые лица Воздушных Сил Вооруженных Сил Украины, сколько о недостаточно развитой системе управления развитием Воздушных Сил (ВС), вообще, и авиационных сил, в частности. Примером такой системы может служить система Планирования Программирования и Бюджетирования (ППБ) вооруженных сил [2, 9], используемая в министерстве обороны США с конца 50-х годов прошлого века.

Фактором, дополнительно осложняющим процесс решения задач управления развитием авиационных сил, является условия рыночной экономики. Практически, в отсутствии командно-административной системы управления экономической сферой, у Командующего Воздушных Сил Вооруженных Сил Украины нет в распоряжении эффективных средств воздействия на предприятия ВПК с целью управления процессом развития авиации. Военные проекты обладают повышенной финансовой емкостью, требуют объединения усилий многих производителей. Без системы согласования частных корпоративных интересов различных субъектов в системе развития авиационных сил, управления рисками и стимулами для потенциальных участников реализуемых проектов развития невозможно осуществлять действенные (крупные) реформы, эффективно управлять развитием авиационных сил.

Таким образом, задача совершенствования системы управления процессами развития авиационных сил является весьма актуальной для Украины в настоящее время. Очевидно, что такое совершенствование должно осуществляться на основе

внедрения средств автоматизации, позволяющих повысить качество и оперативность работы лиц, принимающих решения. При этом главной трудностью для автоматизации работы органов управления в рассматриваемой системе есть формирование методической платформы (математических моделей и методов), на которой должно разрабатываться специальное программное обеспечение перспективной автоматизированной системы управления (АСУ) развитием авиационных сил Украины.

В статье предпринята попытка системного анализа данных процессов с последующей детализацией имеющейся здесь проблемной ситуации. Сформулированы главные причины недостаточной эффективности системы управления развитием авиации, выявлены основные факторы, приводящие к возникновению этих причин, определены приоритетные пути повышения эффективности управления в контексте создания соответствующих математических моделей и методов.

Система управления развитием авиационных сил Украины. Ее организационная структура и механизмы функционирования

Контур управления процессом развития авиационных сил охватывает практически всю вертикаль государственной власти, насчитывая до пяти иерархических уровней управления (рис. 1).

Центры принятия решений, представленные Президентом и СНБО (Совета национальной безопасности и обороны) Украины, здесь выполняют функции целеполагания. Целеполагание по развитию авиации заключается в формулировке:

- концептуальных взглядов относительно использования Вооруженных Сил Украины, их целей и задач в системе национальной безопасности;
- приоритетов национальной безопасности;
- концепции военного строительства или, иначе, путей создания оборонного потенциала, способов и объемов ресурсного обеспечения.

Перечисленные сведения, являясь исходными данными для планирования развития авиационных сил как составной части Вооруженных Сил, излагаются в ряде документов, формируемых СНБО Украины. Примерами такого рода документов являются: Военная доктрина Украины [3], Стратегия национальной безопасности Украины [4], Стратегический оборонный бюллетень Украины [5], Концепция реформирования и развития Вооруженных Сил Украины [6]. Такие целеполагающие документы носят, как правило, декларативный характер, где формулируется желательное состояние объекта управления (национальной безопасности) на перспективу 15–20 лет.

На основании целей военного строительства, провозглашенных Президентом и СНБО Украины, происходит программирование деятельности субъектов системы управления развитием сил авиации, то есть определяется конкретный способ и ресурсы достижения целей военного строительства применительно к авиационным силам на период 5–7 лет. Программирование осуществляется методом сверху вниз с последовательной детализацией решений, принятых субъектами старшего иерархического уровня.

Всего в процессе программирования развития сил авиации участвует три уровня управленческой иерархии:

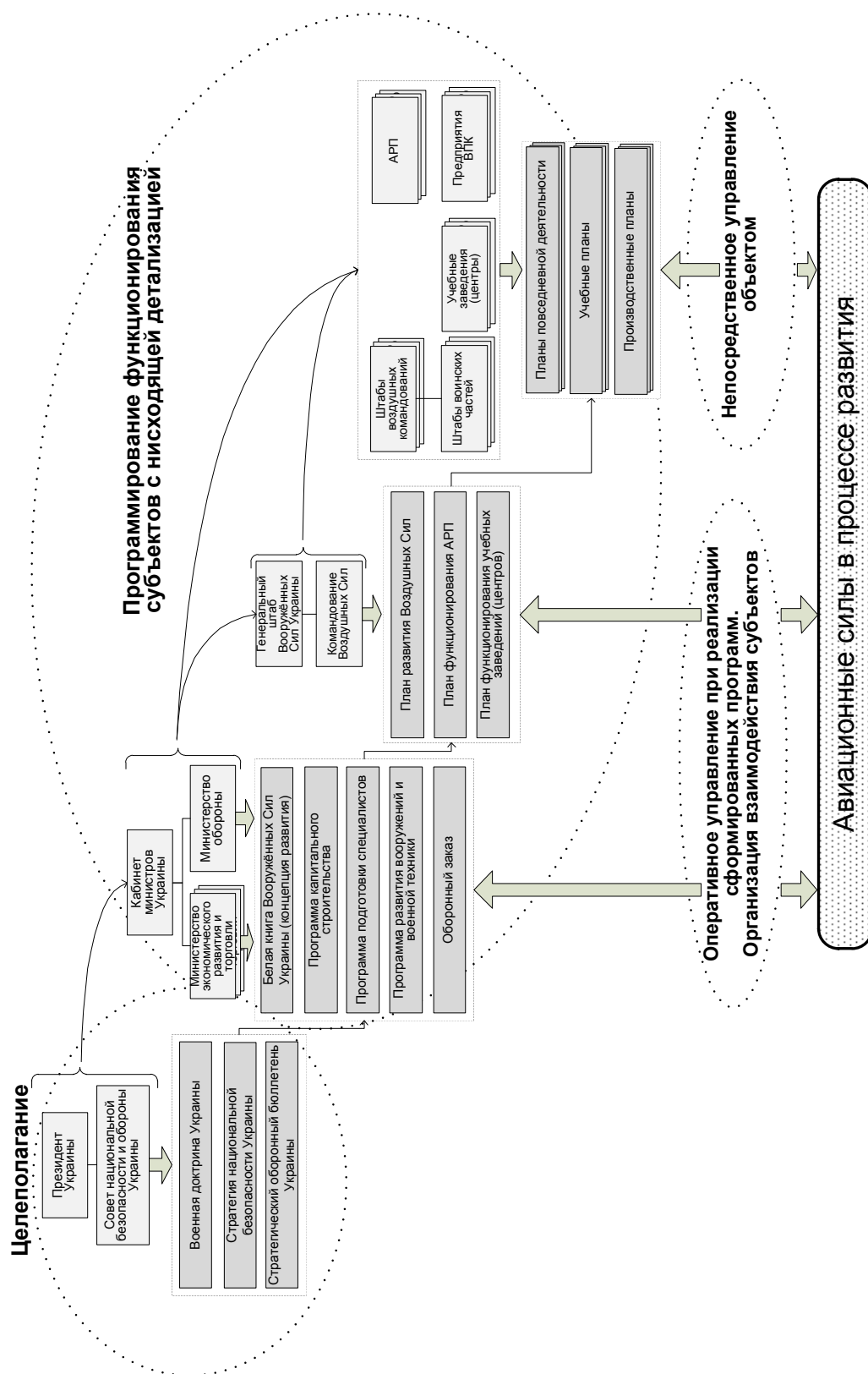


Рис. 1. Контур управления процессом развития авиационных сил

1) уровень министерств, представленный: Кабинетом министров Украины; Министерством обороны и профильными министерствами, имеющими отношение к процессу развития авиационных сил (Министерство экономики, Министерство образования и науки; Министерство финансов; Министерство информационной политики);

2) оперативный уровень, представленный Генеральным штабом Вооруженных Сил Украины и командованиями видов ВС (Воздушных Сил, Сухопутных Войск, Военно-Морских Сил в части, касающейся развития сил авиации);

3) тактический уровень, представленный воздушными командованиями, штабами авиационных частей и частей обеспечения авиационных сил Воздушных Сил Вооруженных Сил Украины; руководством учебных заведений, центров подготовки авиационных специалистов, авиаремонтных предприятий (АРП), предприятий ВПК, относящихся к компетенциям воспроизводства и наращивания боевого потенциала авиационных сил.

На уровне министерств принимаются решения и программируется деятельность субъектов процесса управления развитием сил авиации в виде:

— концепции развития видов Вооруженных Сил и их основных компетенций (Белая книга [7]);

— программы развития вооружений и военной техники;

— программы капитального строительства в Вооруженных Силах;

— программы подготовки специалистов для Вооруженных Сил;

— оборонного заказа для предприятий ВПК.

Перечисленные документы детализируют оглашенные на уровне Президента и СНБО Украины цели национальной безопасности в задачи непосредственного развития Вооруженных Сил, вообще, и сил авиации, в частности, с учетом возможностей государства по ресурсному обеспечению планируемых мероприятий, а также возможностей субъектов по освоению выделяемых ресурсов. Данный уровень принятия решений выполняет наиболее трудоемкие и информационно-нагруженные процедуры программирования (планирования), когда в единую гармонию (единый процесс) увязываются частные программы развития отдельных компетенций оборонной сферы с учетом ресурсно-экономических ограничений и внешнеполитических приоритетов.

Чрезвычайно большая размерность задач принятия решений на данном уровне управления заставляет прибегать к агрегированию исходной информации. Это, уменьшая трудоемкость информационных преобразований при принятии решений, также, зачастую, искажает систему взаимосвязей управляемых процессов, делает модель управляемого объекта недостаточно полной и, тем самым, обуславливает ошибки и просчеты планирования. Другой проблемой управления развитием сил на уровне министерств является проблема достоверности исходных данных. В механизмы управления, используемые здесь, не в полной мере внедрены средства автоматизации, что чрезвычайно замедляет процесс сбора исходных данных, когда они утрачивают актуальность, становятся недостоверными. Третья проблема, которая, впрочем, обусловлена самой природой иерархического управления — субъективизм при обобщении и агрегировании данных, представляемых с нижестоящего уровня (с уровня Генерального штаба и командований видов Вооруженных Сил). Доклады и предложения, представляемые нижестоящим звеном

управления, принципиально содержат в себе приоритеты и цели управления подчиненного центра принятия решений, того органа, от которого эти сведения поступили. Не всегда модель процесса развития, используемая, например, на уровне Командования Воздушных Сил, органично вкладывается в модель министерского уровня. Это приводит к формализации и выхолащиванию процесса принятия решений, когда та или иная частная программа развития относится к какой-либо цели укрепления национальной безопасности без количественной оценки изменения степени достижения этой цели в зависимости от уровня реализации (ресурсного обеспечения) рассматриваемой программы.

Таким образом, лица, принимающие решения (ЛПР) в контуре управления развитием сил на уровне министерств, вынуждены работать в условиях неполных и недостоверных данных, при их большой размерности и плохой согласованности. Сравнение альтернативных вариантов решения приходится осуществлять на основе собственной интуиции и экспертных методов многокритериального сравнения. Это затрудняет процесс формирования общегосударственных комплексных программ, использование приемов маневра ресурсами при имеющихся ограничениях. Планирование ведется «методом от достигнутого».

Во многом это объясняет столь низкую эффективность при реализации программы создания такого крупного общегосударственного проекта, как единая АСУ Вооруженными Силами Украины [8]. За период времени более двадцати лет были созданы несколько частных идеологически несвязанных платформ автоматизации, которые, при их объединении, не позволяют решить обозначенную цель создания единой АСУ ВС.

На оперативном уровне (на уровне Генерального штаба и командований видов ВС) происходит дальнейшая детализация программ развития сил. В Командовании Воздушных Сил в результате такого программирования создаются документы, определяющие порядок развития сил (сил авиации в том числе). Например, это может быть:

- план развития Воздушных Сил, определяющий порядок реформирования организационной структуры, системы управления, оснащения частей новыми (модернизированными) образцами авиационной (специальной) техники и вооружения, капитального строительства для разворачивания новых систем вооружений;
- план функционирования авиационных ремонтных предприятий для обновления ресурса имеющейся и принимаемой на вооружение техники;
- план функционирования учебных заведений и центров подготовки, определяющий состав компетенций основных специалистов и порядок их подготовки на установленный горизонт планирования.

Перечисленные документы формируются на основании исходных данных, спущенных из Министерства обороны, а также предложений и докладов, представленных с нижестоящего уровня управления (штабы воздушных командований, авиационных частей, учебные заведения и центры подготовки, правления АРП). Горизонт планирования здесь составляет от 2 до 5 лет, в зависимости от вида документа.

Процесс принятия решений на рассматриваемом уровне имеет проблемы, аналогичные по своему характеру проблемам управления на уровне министерств: недостоверность и неполнота исходных данных вследствие некорректного агре-

гирования; противоречивость показателей и критериев вследствие субъектности центров принятия решений нижестоящего уровня.

Автоматизация процедур принятия решения по планированию развития сил авиации в командовании Воздушных Сил имеет несистемный характер, ограничиваясь процедурами обработки информации, которые используют стандартные офисные приложения (оформление документов, сведение количественных данных в таблицы с последующим их агрегированием).

Окончательная детализация программ развития сил авиации, с доведением их до параметров непосредственного управления деятельностью воинских частей, АРП, предприятий ВПК, учебных заведений (центров подготовки) происходит на тактическом уровне принятия решений, который представлен:

- штабами воздушных командований;
- штабами воинских частей;
- руководством АРП;
- руководством предприятий ВПК;
- руководством учебных заведений (центров подготовки).

Данные органы управления обрабатывают такие документы как:

— планы своей повседневной деятельности при решении задач развития авиационных сил;

- планы развития учебно-лабораторной базы;
- производственные планы и планы развития предприятий.

Программирование своей деятельности указанные субъекты осуществляют на основе исходных данных (сформулированных задач, ресурсных ограничений, приоритетов, временных рамок), спущенных как с уровня Генерального штаба и командований видов ВС, так и с уровня министерств и Кабинета министров Украины. Горизонт планирования здесь составляет период времени от 1 года до 2 лет.

Данный уровень управления, вследствие относительно краткосрочного горизонта планирования, ограниченного перечня решаемых задач, устоявшихся форм применения (использования) своих сил и средств, работает в условиях наибольшей определенности и полноты исходных данных. То есть, здесь управление процессом развития сил авиации сводится к «регулировке» режимов функционирования существующих организационно-штатных единиц. Мероприятия развития, связанные с созданием новых (реформированием существующих) организаций, характеризуют режимы управления, когда проводится какой-либо сильный маневр трансформации авиационных сил, генерируются новые виды деятельности. Однако это относится к компетенции не тактического, а вышестоящих уровней управления.

В настоящее время некоторые организации тактического уровня утрачивают свою актуальность как субъекты процесса развития сил авиации, другие, наоборот, приобретают больший вес, возникают новые функции (компетенции), которые делегируются уже существующим или создаваемым организациям. Например, начиная с 2010 года, в Воздушных Силах Украины получило развитие направление беспилотной авиации. Функции управления процессами развития сил беспилотной авиации вначале были возложены на управление авиации, а затем на вновь созданное управление беспилотной авиации Командования Воздушных Сил. Задачи управления развитием сил беспилотной авиации тактического уровня

(разработка и производство (закупка) перспективных образцов, эксплуатация и применение беспилотной авиации, капитальное строительство для разворачивания беспилотной компоненты, подготовка специалистов) в настоящее время, за исключением некоторых частных случаев, пока остаются не реализованными. Причиной такого положения дел, главным образом, является отсутствие системных комплексных решений вышестоящих уровней (Министерства обороны, Генерального штаба и Командования Воздушных Сил) по развитию сил авиации.

То есть принятие решений по планированию процессов развития сил авиации на тактическом уровне в информационно-методическом плане свободно от проблем, которые присущи вышестоящим иерархическим уровням управления. Однако недостаточная системность решений, принимаемых на старших уровнях в данной области, приводит к неопределенности (изменчивости) условий и ресурсных ограничений, значимых для тактического уровня управления.

Для всех трех уровней управления процессами развития сил характерен механизм принятия решений, использующий предварительную постановку задач для нижестоящих центров принятия решений, сбор от этих центров и обобщение предложений в принимаемое решение, принятие решения (формирование программы развития) с учетом целей органов управления нижнего звена.

На основании сформированного комплекса программ осуществляется процесс оперативного управления субъектами и объектами системы развития сил авиации. В качестве субъектов здесь рассматриваются центры принятия решений различных иерархических уровней. В качестве объектов — непосредственно силы и средства авиации, производственные мощности, учебные заведения.

При оперативном управлении осуществляется периодический сбор с нижестоящих уровней управления и обобщение данных о состоянии дел по выполнению поставленных задач. В случае возникновения угрозы срыва достижения поставленных целей, контролирующим органом формируется управляющее воздействие (снятие задач, утративших актуальность, постановка новых задач, перераспределение ресурсов, корректировка сроков). При принятии решений органами управления, помимо информации о состоянии дел от линейно подчиненных им центров, учитываются аналогичные сведения от взаимодействующих субъектов контура управления. Например, директор АРП, которому поставлена задача освоения ремонта нового типа авиационной техники, принимает решение о корректировке сроков и порядке проведения собственных мероприятий, учитывая состояние дел на предприятиях-подрядчиках, а также в авиационных частях-потребителях его продукции.

В условиях отсутствия системы жесткого централизованного государственного управления деятельностью предприятий ВПК и АРП, когда большая часть функций, связанных с проведением поисковых исследований, проектированием и разработкой новых образцов авиационной (специальной) техники и вооружений, отдается частному бизнесу, имеют место проблемы управления процессом развития сил с помощью старых программно-целевых методов. Задания развития сил, которые оглашены на уровне министерств, Генерального штаба и командований видов ВС, в случае, если они не отвечают корпоративным интересам частного бизнеса, остаются не реализованными или реализуются с низкой эффективностью.

Проблемы управления развитием авиационных сил Украины и пути их решения

Проблемная ситуация (рис. 2), сложившаяся в системе управления развитием авиационных сил, обусловлена естественным ходом социально-экономического развития государства Украина. В современных условиях неуклонно происходит усложнение и ускорение процессов управления в социально-технических сферах. Для органов управления в системе развития авиационных сил, на современном этапе характерно:

— постоянно возрастающий объем анализируемой информации, увеличение количества учитываемых при принятии решений факторов, что приводит к чрезмерному (превышающему возможности человека по переработке разноплановой информации) увеличению размерности управленческих задач;

— постоянный дефицит времени на обработку важных системных решений. Как правило, важные управленческие задачи, требующие решения, возникают во множественном числе, которые, при своем решении, вызывают к решению каскад новых задач. Лица, принимающие решения, выходят из создавшегося положения либо путем снижения качества решений (необоснованное уменьшение размерности задач, использование старых шаблонов (планирование от достигнутого)), либо путем самоустранения от процесса принятия решения (передача права принятия решения на вышестоящий или нижестоящий уровни);

— высокая ответственность должностных лиц за принимаемые решения. Данное обстоятельство существенно сужает диапазон области поиска компромиссных решений за счет использования запретительных положений нормативно-руководящих документов, порой противоречащих друг другу;

— исчерпание возможностей человека применительно к переработке информации с нужной скоростью и в объеме, которые характерны для современного этапа;

— исчерпание возможностей традиционных (неавтоматизированных) методов принятия решений при управлении развитием авиационных сил относительно распараллеливания работы должностных лиц в органах управления. Лицо, принимающее решение, для делегирования своим подчиненным части работы по переработке информации при подготовке решения вынуждено тратить большую часть своего времени на ввод в курс дела своих помощников. Выигрыша в оперативности и качестве принятия решений не происходит.

Перечисленные условия функционирования органов управления в системе развития авиационных сил накладываются на особенности организационного управления, что формирует своеобразие рассматриваемой проблемной ситуации. К особенностям организационного управления следует отнести:

— иерархичность системы, где высший уровень представлен Президентом Украины, а низший — штабами отдельных частей, руководством предприятий ВПК. Решения на различных иерархических уровнях принимаются с учетом информации, поступающей со смежных уровней управленческой иерархии, и в последовательности, определенной механизмом функционирования системы;

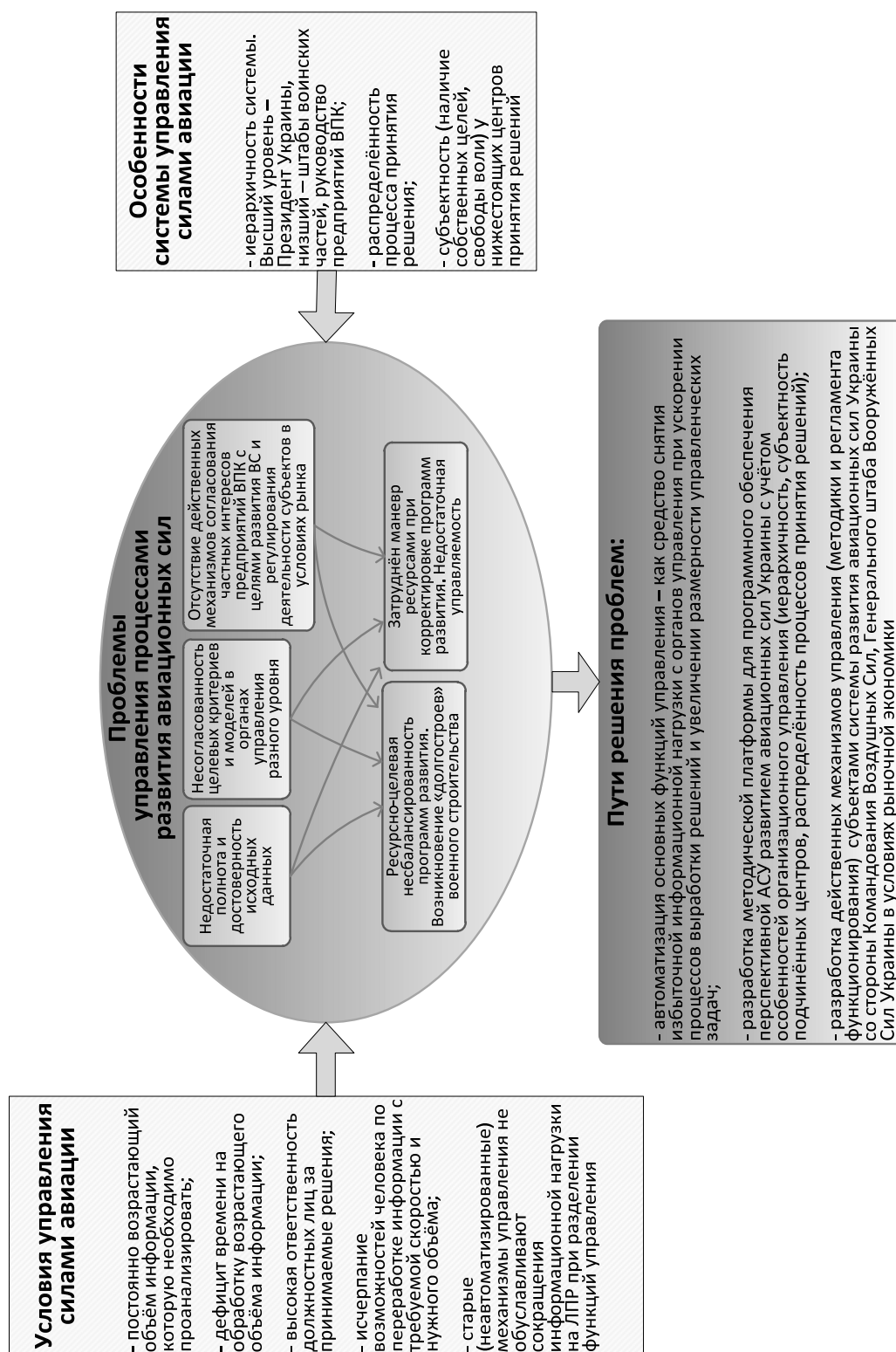


Рис. 2. Проблемы управления развитием авиационных сил Украины и пути их решения

— распределенность процесса принятия решений. Центры принятия решений различных иерархических уровней не имеют непосредственного информационного контакта в процессе выработки решений. Решения, ими принимаемые, распределены в пространстве и во времени. В условиях рыночной экономики характерна ситуация, когда между распределенными субъектами отсутствуют отношения структурного (административного) подчинения;

— субъектность (наличие собственных целей, свободы воли) у нижестоящих центров принятия решений.

Для учета перечисленных особенностей организационного управления выбирается соответствующий механизм принятия решений. Выбранный механизм определяет способ подготовки и последующей сборки частных решений подчиненных субъектов в единое целостное решение субъекта-руководителя.

Таким образом, на современном этапе имеет место противоречие между потребностями и возможностями системы управления развитием авиационных сил. Данное противоречие порождает следующую проблемную ситуацию.

На уровне министерств, Генерального штаба и видов Вооруженных Сил имеет место: недостаточная полнота и достоверность исходных данных для ЛПР вышестоящих органов управления; несогласованность целевых критериев и моделей, используемых на различных иерархических уровнях управления.

В Генеральном штабе, в командованиях видов Вооруженных Сил Украины практически отсутствуют действенные механизмы согласования частных корпоративных интересов предприятий ВПК с метациелями развития Вооруженных Сил. На министерском уровне затруднено регулирование направлениями и режимами деятельности оборонных предприятий в отсутствие командно-административной системы управления экономикой.

Данные обстоятельства приводят к тому, что:

— при программировании развития авиационных сил неэффективно производится ресурсно-целевая балансировка частных программ, их системная увязка в единую платформу развития, отвечающую оглашенным стратегическим целям развития Вооруженных Сил Украины. Появляются «долгострой» военного строительства;

— наблюдается недостаточная гибкость системы управления, ее плохая приспособленность к осуществлению сильных маневров ресурсами при изменяющихся условиях и целевых установках.

Для решения указанных проблем необходимо усовершенствовать систему управления процессами развития авиационных сил таким образом, чтобы привести в соответствие возможности системы управления современным требованиям относительно размерности управленческих задач и оперативности их решения. Очевидно, что данные усовершенствования должны происходить на основе расширения области применения средств автоматизации в органах управления. Особенно это касается уровня министерств, Генерального штаба и командований видов Вооруженных Сил Украины, где задачи управления развитием имеют наибольшую размерность. Использование преимуществ современной вычислительной техники по объему хранимой информации, скорости ее обработки позволит снять информационную нагрузку с ЛПР, высвобождая для них резервы времени

для решения творческих задач, позволит проводить анализ данных большой размерности, недоступных для принятия решения без средств автоматизации.

Для успешного внедрения в практику работы этих органов управления средств автоматизации недостаточно только оснастить их современными вычислительными средствами и средствами связи. Необходимо «научить», приспособить эти средства под решение задач управления развитием авиационных сил. То есть, другой задачей, или другим направлением решения сформулированной проблемы управления является разработка методической платформы для специального программного обеспечения перспективной АСУ развития авиационных сил. Созданная платформа, являясь неким планом разработки программного обеспечения, должна учитывать все основные особенности организационного управления, а именно:

- иерархичность системы;
- распределенность процессов принятия решений;
- субъектность подчиненных центров принятия решений;
- отсутствие отношений подчиненности между вышестоящим и подчиненными центрами в условиях рыночной экономики.

Также, для успешного внедрения в систему управления новых средств автоматизации, потребуется усовершенствование существующих механизмов функционирования системы развития авиационных сил Украины. Вероятно, что в используемый регламент взаимодействия субъектов должны быть внесены некоторые дополнения или исключены из него противоречия и неопределенности, связанные с разделением функций, ответственности и полномочий. Вносимые изменения также должны коснуться создания механизма управления со стороны командования Воздушных Сил, Генерального штаба Вооруженных Сил Украины предприятиями ВПК, другими субъектами системы развития авиации в условиях рыночной экономики. То есть, третьим направлением по решению проблемы управления развитием авиационных сил является разработка действенных механизмов управления (методики и регламента функционирования) субъектами системы развития авиационных сил Украины в условиях рыночной экономики.

Заключение

1. Система управления развитием авиационных сил имеет сложную структуру и включает до пяти иерархических уровней с такими субъектами как: Президент, Кабинет министров, профильные министерства, Генеральный штаб, командования видов Вооруженных Сил Украины, штабы воздушных командований и воинских частей Воздушных Сил, руководство учебных заведений, центров подготовки, АРП и предприятий ВПК.

2. Процесс управления силами авиации заключается в последовательно-параллельном выполнении таких иерархически вложенных управленческих функций как: целеполагание; программирование деятельности по достижению поставленных целей; оперативное управление деятельностью субъектов в ходе реализации сформированных программ; информационное взаимодействие между субъектами; непосредственное управление силами и средствами на тактическом уровне.

3. К проблемам управления развитием сил авиации Украины следует отнести:

— ресурсно-целевую несбалансированность программ развития или, иначе, разрыв между стратегическими целями развития, оглашенными на уровне Президента, СНБО и Кабинета министров Украины, и частными программами развития отдельных компонент сил. Возникновение «долгостроев» военного строительства;

— затрудненность маневрирования ресурсами при корректировке программ развития, недостаточная управляемость процессами развития авиационных сил. Имеет место неэффективная реализация (игнорирование) отдельных частных задач развития по причине расхождения бизнес-интересов отдельных предприятий ВПК и стратегических целей развития ВС в отсутствии развитых механизмов командно-административного управления.

4. Перечисленные проблемы управления возникли вследствие наложения сложившихся на современном этапе условий и характерных особенностей процесса управления развитием авиационных сил. Так, на современном этапе, в органах управления процессами развития авиационных сил Украины достигнуты информационные барьеры первого и второго рода. Решаемые управленческие задачи приобрели чрезмерную размерность, превышающую возможности человека по переработке разноплановой информации, и, одновременно с этим, исчерпались возможности старых методов управления относительно распараллеливания управленческих функций без утраты качества принятия решений. На характер проблемной ситуации существенным образом влияют такие особенности процесса управления развитием как: наличие собственных целей и критериев управления у центров принятия решений нижестоящих уровней, а также распределенность процесса принятия решений (решение вышестоящего уровня есть результат обобщения и согласования решений органов управления подчиненных уровней).

5. Особенности и сложившиеся на современном этапе условия осуществления процессов управления развитием авиационных сил Украины обуславливают возникновение неблагоприятных факторов, непосредственно влияющих на параметры рассматриваемой проблемной ситуации. Это такие факторы как:

— недостаточная полнота и корректность исходных данных (вследствие методических упущений при агрегировании информации, поступающей с подчиненных уровней), с которыми приходится иметь дело различным должностным лицам, принимающим решения;

— несогласованность целевых критериев и моделей управляемых процессов, которые используются различными субъектами в системе управления развитием авиационных сил;

— отсутствие у центров принятия решений (Генеральный штаб, командования видов ВС Украины) действенных механизмов (главным образом рассматривая методический аспект) согласования частных (корпоративных) интересов предприятий ВПК со стратегическими целями развития ВС, а также — регулирования деятельности субъектов системы развития авиационных сил в условиях рыночной экономики.

6. Для решения указанных проблем в системе управления развитием авиационных сил целесообразно:

— расширять внедрение средств автоматизации. За счет этого удастся снизить информационную нагрузку с органов управления при ускорении процессов принятия решений и увеличении размерности решаемых управленческих задач;

— розробити методическу платформу для програмного забезпечення перспективної АСУ з урахуванням особливостей організаційного управління (ієрархичність, суб'єктність підчинених органів, розподіленість процесів прийняття рішень);

— розробити дійственні механізми управління суб'єктами системи розвитку авіаційних сил України со сторони Командовання Воздушних Сил і Генерального штаба Вооружених Сил України в умовах ринкової економіки.

1. Акт проголошення незалежності України. Постанова Верховної ради Української РСР від 24 серпня 1991 року № 1427-ХІІ. URL: http://gska2.rada.gov.ua/site/postanova/akt_nz.htm

2. Хитч Чарлз Дж. Руководство обороной. Основы принятия решений/пер. с англ. Ю.В. Касанова и Ю.В. Лебедева; под ред. и с предисл. В.С. Казаковцева. Москва: Советское радио, 1968. 104 с.

3. Военна доктрина України. Введено в дію Указом Президента України від 24 вересня 2015 року № 555/2015. URL: <http://www.president.gov.ua/documents/5552015>

4. Стратегія національної безпеки України. Указ Президента України від 26.05.2015 № 287/2015. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/287/2015>

5. Стратегічний оборонний бюлетень України / Введено в дію Указом Президента України від 6 червня 2016 року № 240/2016. URL: <http://www.president.gov.ua/documents/2402016-20137>

6. Концепція реформування і розвитку Збройних сил України на період до 2017 року / Указ Президента України від 29 грудня 2012 року № 772/2012. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/772/2012>

7. Біла книга-2016. Збройні Сили України / І. Руснак, О. Гаврилук, О. Дублян, С. Дудко та ін. Київ: МО України. 2017. 112 с.

8. Морозов А.О., Косс В.А. Управління розробкою Єдиної АСУ Збройних Сил. *Наука і оборона*. 2006. № 2. С. 30–34.

9. Hitch C.J. Decision-Making in Large Organizations. Royal Society Nuffield Lecture, Oct. 25, 1966. U.S. Congress, Senate Committee on Government Operations. Planning-Programming-Budgeting: Selected Comment. 90th Cong., 1 sess. 1967. P. 10–11.

Поступила в редакцію 07.08.2019