

НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ – ВЫЗОВ УСТОЙЧИВОСТИ ГЛОБАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Великая рецессия начала XXI века, вызванная эскалацией глобального финансово-экономического кризиса, обострила ряд проблем валютно-финансового и социально-экономического развития отдельных стран и регионов, человечества в целом. Принятые в период острой фазы кризиса 2008–2009 годов антикризисные финансовые и налогово-бюджетные меры впоследствии спровоцировали долговой кризис в большинстве развитых стран, привели к сокращению глобального спроса и объемов мировой торговли, резкому сокращению и перераспределению потоков инвестиций, падению темпов производства товаров и услуг, значительному повышению уровня безработицы, сокращению доходов населения и дальнейшему расслоению мирового сообщества по уровню доходов.

Эксперты ООН в своих обзорах при определении проблем устойчивого развития отмечают, что «неравенство доходов между странами и внутри многих стран возросло и достигло крайне высокого уровня, что приводит к усилению напряженности и социальным конфликтам» [1, с. 3]. Они выделяют три основные мега-тенденции, под действием которых усугубляются глобальные проблемы устойчивого развития, в частности: «изменение демографических профилей, изменение экономической и социальной динамики, технологические достижения и тенденции к ухудшению природной среды» [1, с. 4]. Неравномерность темпов экономического роста в отдельных регионах и группах стран по уровню развития, ускоренный рост некоторых экономик с формирующимся рынком в каждом отдельно взятом регионе способствуют усилению неравенства в доходах, изменению демографических профилей стран и регионов. Процессы урбанизация в странах с формирующимся рынком, повышение доходов стимулируют рост численности населения, тогда как в развитых странах увеличивается доля стареющего населения. Эти проблемы актуализируют во всех странах увеличение нагрузки на государственные бюджеты, системы социального обеспечения, здравоохранения и образования.

В этой связи эксперты ООН подчеркивают важность изменения повестки дня глобального устойчивого развития после 2015 года, в частности в отношении методов производства товаров и услуг, создания рабочих мест, моделей глобального потребления, использования природных ресурсов и, соответственно, усовершенствования механизмов управления [1, с. 4, 5].

В контексте совершенствования механизмов управления на глобальном уровне следует учитывать положение, высказанное директором-распорядителем МВФ К.Лагард в начале 2014 года: «Одной из главных мегатенденций нашего времени является перемещение мирового влияния с запада на восток и с севера на юг — сначала всего несколько центров, потом все больше и, наконец, несметное множество» [2, с. 5].

Обоснованием приведенных положений о важности решения проблемы неравенства доходов в контексте обеспечения устойчивого роста глобальной экономики могут служить следующие тенденции.

1. На глобальном уровне для анализа уровня неравенства могут быть использованы данные Всемирного банка по оценочному уровню валового национального дохода (ВНД) на душу населения, обновляемые ежегодно 1 июля.

По состоянию на 1 июля 2013 года группирование стран по уровню ВНД на душу населения определено следующим образом [3]:

Страны с низким уровнем доходов: 1 035 долл. США и ниже (36 стран, в т.ч. только две страны региона Европы и Центральной Азии – Киргизская Республика и Таджикистан)»

Страны с доходами ниже среднего уровня: 1 036 – 4 085 долл. США (48 стран, в т.ч. Армения, Грузия, Молдова, Узбекистан и Украина);

Страны с доходами выше среднего уровня: 4 086 – 12 615 долл. США (66 стран, в т.ч. Азербайджан, Беларусь, Болгария, Венгрия, Казахстан, Китай, Македония, Румыния, Сербия, Турция, Туркменистан, Черногория);

Страны с высоким уровнем доходов: 12 616 долл. США и выше (75 стран).

Наиболее богатыми странами в мире по этому показателю являются: Монако (почти 187 тыс. долл.), Лихтенштейн (137 тыс. долл.), Бермуды (107 тыс. долл.), Норвегия (99 тыс. долл.), Швейцария (83 тыс. долл.). Совокупная доля этих пяти стран в мировом выпуске продукции составляет менее 1%.

Наибеднейшими странами являются Конго, где ежегодный доход на душу населения не превышает 230 дол. США, Бурунди (240 долл. США), Либерия (370 долл. США), Эфиопия (380 долл. США) и Нигер (390 долл. США). Разница в доходах самой богатой и самой бедной стран составляет свыше 800 раз.

2. Неравенство стран по объемам ВВП по данным Всемирного банка определяется и рейтинговыми оценками. Данные *табл. 1* подтверждают тезис о том, что среди 15-ти самых богатых стран мира – представители всех регионов. Безусловным лидером являются США, но при условии сохранения высоких темпов экономического роста Китай имеет шансы догнать лидера в ближайшие 10–15 лет. И даже в этой группе доходы самой богатой страны мира превышают доходы последних трех стран более чем в 14 раз.

При этом ВВП самой бедной страны мира – Тувалу, которая замыкает рейтинг из 190 стран, – составляет всего 40 млн долл. США, что более чем в 400 тыс. раз меньше, чем ВВП США.

Таблица 1

Рейтинг стран мира по объемам ВВП за 2012 год

Ранг	Страна	млн дол. США
1	США	16 244 600
2	Китай	8 227 103
3	Япония	5 959 718
4	Германия	3 428 131
5	Франция	2 612 878
6	Великобритания	2 471 784
7	Бразилия	2 252 664
8	Российская Федерация	2 014 775
9	Италия	2 014 670
10	Индия	1 841 710
11	Канада	1 821 424
12	Австралия	1 532 408
13	Испания	1 322 965
14	Мексика	1 178 126
15	Республика Корея	1 129 598
	Мир, всего	72 440 449

Источник: [4].

О степени регионального и группового неравенства свидетельствуют данные табл. 2.

Таблица 2

ВВП групп стран и регионов, 2012 г.

Группа стран	млн дол. США	Кол-во стран	уд. вес, %
Мир в целом	72 440 449		100,0
Низкий доход	504 431	36	0,7
Средний доход	22 249 909	103	30,7
Доход ниже среднего	4 823 811	48	6,7
Доход выше среднего	17 426 690	55	24,0
Низкий & средний доход	22 769 282	139	31,4
Восточная Азия & Океания	10 329 684	24	14,3
Европа & Центральная Азия	1 887 950	21	2,6
Латинская Америка & Карибы	5 344 028	26	7,4
Ближний Восток & Северная Африка	1 540 807	13	2,1
Южная Азия	2 286 093	8	3,2
Африка на Юг от Сахары	1 289 813	47	1,8
Высокий доход	49 717 634	75	68,6
Еврозона	12 192 344	17	16,8

Источник: [4].

Так, 75 стран с высоким уровнем дохода производят почти 70% мирового ВВП, а 103 страны со средним доходом – немногим более 30%.

В группе стран с низким и средним доходом более половины производимой продукции припадает на регион Азии (32 страны Восточной Азии & Океании и Южной Азии), а наименьший вклад в мировой ВВП вносят 47 стран Африки на Юг от Сахары и 21 страна Европы и Центральной Азии.

3. Неравенство доходов внутри стран. По оценкам МВФ семь из десяти людей в мире проживают в странах, где за последние три десятилетия неравенство усилилось. «Согласно Oxfam, 85 богатейших людей в мире обладают таким же объемом богатства, как половина мирового населения с наиболее низкими доходами». В США «1 процент самых богатых получил 95 процентов прироста доходов с 2009 года, тогда как 90 процентов населения, имеющего более низкие доходы, стало беднее. В Индии чистая общая стоимость активов миллиардеров за 15 лет увеличилась в 12 раз, эта сумма в два раза превышает объем средств, необходимый для ликвидации абсолютной бедности в стране» [2, с. 10].

4. Неравномерность изменения демографических профилей. Как отмечает К.Лагард, в ближайшие 30 лет население на планете увеличится на два миллиарда человек, из них более 750 млн. – старше 65 лет [2, с. 7]. К 2020 году ожидается превышение численности пожилых людей старше 65 лет над количеством детей до 5 лет. Почти три миллиарда человек (половина мирового населения) сейчас моложе 25 лет. В региональном аспекте резко возрастет численность молодежи в регионах Африки и Южной Азии, а население Европы, Китая и Японии постареет и сократится. Прогнозируется, что по численности населения в предстоящие десятилетия Индия превзойдет Китай, а Нигерия превзойдет Соединенные Штаты. При этом население Индии – постареет. Это может создать проблемы как для молодых, так и «седеющих» стран.

В странах с повышенной долей молодежи будущее характеризуется неопределенностью – это может «обернуться демографическим дивидендом или демографической бомбой замедленного действия» [2, с. 7]. В странах с перспективами старения населения ожидается замедление экономического роста в период, когда нужно будет заботиться о нуждах пожилого поколения, надеющегося получать достойные социальные услуги в преклонном возрасте. Частичное решение социально-демографических проблем этих двух групп стран могут дать миграционные процессы при условии адекватного управления ими.

Приведенные выше оценки свидетельствуют о необходимости решения проблем неравенства на глобальном, региональном и национальном уровнях. И прежде всего речь идет о системах перераспределения доходов на национальном уровне, т.е. бюджетно-налоговой политике. «Серьезно искаженная система распределения дохода, по сути дела, пагубно сказывается на темпах и устойчивости роста в более долгосрочной перспективе. Она также

ведет к экономике, изолирующей определенные группы, и массовой растрате неиспользованного потенциала» [2, с. 10].

Осознавая важность проблемы, персонал МВФ опубликовал новый доклад, посвященный налогово-бюджетной политике и неравенству доходов, разработке действенных мер налогово-бюджетной политики по перераспределению, благоприятствующих экономическому росту, а также ряд публикаций по данной проблеме [5–9].

Авторы доклада отмечают разнообразие мер политики перераспределения доходов при решении проблемы неравенства. Так, в странах с развитой экономикой правительства «смогли сократить неравенство примерно на треть при помощи сочетания социальных трансфертов (например, пособий по социальному обеспечению и пенсий) и перераспределительных налогов (например, прогрессивных налогов на доходы)». Среди дополнительных мер – льготы и государственные расходы на здравоохранение, образование и жилье. Увеличению неравенства в последние годы способствовали меры ужесточения бюджетной политики. Однако во многих развитых странах взвешенность налогово-бюджетных мер способствовала снижению неравенства либо нейтрализации эффекта растущего неравенства.

В развивающихся странах налогово-бюджетная политика играет более скромную роль. Размер налоговых поступлений и расходы в целях перераспределения в развивающихся странах значительно меньше, за исключением стран Европы с формирующимся рынком. Традиционные для этих стран налоги на потребление менее эффективны при перераспределении, чем налоги на доходы. Аналогичным образом, в расходной части в этих странах значительно ниже, чем в странах с развитой экономикой, особенно расходы на социальную защиту. Дифференциация социальных расходов в региональном аспекте представлена на рис.

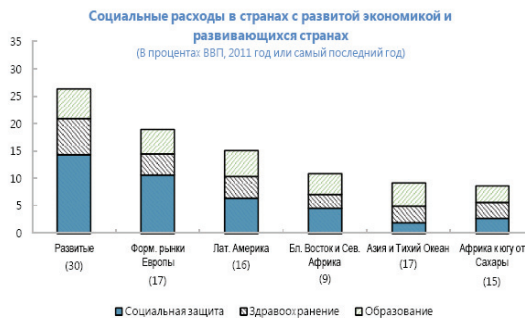


Рис. Дифференциация социальных расходов: региональный аспект

Источник: [8, с. 3].

Кроме того, авторы доклада выявили, что «большая доля социальных расходов в развивающихся странах идет на пользу группам населения с более высокими доходами. За исключением стран Европы с формирующимся рынком, беднейшие 40 процентов населения получают менее 20 процентов пользы от расходов на социальную защиту» [5]. В сфере расходов на образование и здравоохранение «во многих развивающихся странах на беднейшие 40 процентов населения приходится меньше 40 процентов общих благ от этих расходов» [5]. Малоимущие зачастую не имеют доступа к этим услугам, что обуславливает неравенство возможностей и низкую мобильность между поколениями.

Эксперты ООН отмечают, что «все группы по уровню доходов должны платить справедливую долю налогов, в том числе группы с самыми высокими доходами. Но ставки налогов не должны быть слишком высокими и вести к значительному снижению участия в трудовой деятельности и инвестиций, поскольку это может сдерживать экономический рост в ущерб всем слоям населения» [8].

В процессе совершенствования налогообложения странам с развитой экономикой и развивающимся странам рекомендовано рассмотреть следующие возможности [8]:

- повышение роли налогов на имущество, особенно в развивающихся странах, где для этого есть значительный потенциал;
- внедрение более прогрессивных подоходных налогов с физических лиц путем перехода от единых ставок налогообложения к более прогрессивным шкалам;
- расширение доступа малообеспеченных семей к образованию и здравоохранению;
- повышение адресности социальных пособий и усиление стимулов к труду;
- сохранение пенсий и повышение пенсионных возрастов.

Выводы. На завершающем этапе преодоления глобального финансово-экономического кризиса во многих странах и регионах обострилась проблема неравенства доходов. Решение этой проблемы путем более справедливого перераспределения доходов может оказаться действенным стимулом на пути глобального устойчивого развития.

Список использованной литературы

1. Обзор мирового экономического и социального положения, 2013 год: задачи в области обеспечения устойчивого развития [Электронный ресурс] / Организация Объединенных Наций. Экономический и Социальный Совет E/2013/50. 22 апреля 2013 г. – Режим доступа: http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_current/WESS%20Overview%202013%20R.pdf.

2. Лагард К. Новый многосторонний подход для XXI века: лекция имени Ричарда Димблби [Электронный ресурс] / Кристин Лагард // Международный Валютный Фонд, Лондон, 3 февраля 2014 года. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/russian/np/speeches/2014/020314r.pdf>
3. GNI per capita, Atlas method (current US\$) [Electronic Resource] / The World Bank. – Mode of access: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.PCAP.CD>.
4. Gross Domestic Product 2012 [Electronic Resource] // The World Bank: World Development Indicators, 2013. – Mode of access: <http://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf>.
5. Разработка продуманной политики: действенный способ сокращения неравенства [Электронный ресурс] // Обзор МВФ 13 марта 2014 г. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/Russian/pubs/ft/survey/so/2014/POL031314AR.htm>.
6. FISCAL POLICY AND INCOME INEQUALITY IMF POLICY PAPER [Electronic Resource] // International Monetary Fund, Washington, D.C. January 23, 2014. – 68 p. – Mode of access: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2014/012314.pdf>.
7. Остри Дж. Д. Борьба с неравенством с помощью перераспределения: лечение хуже болезни? [Electronic Resource] / Джонатан Д. Остри и Эндрю Берг // Базовая страница блогов iMFdirect: <http://blog-imfdirect.imf.org/>. 26 февраля 2014 года.
8. Гупта С. Как реагировать на растущие требования о решении проблемы неравенства доходов – руководство для пользователей / Санджив Гупта и Майкл Кин // Базовая страница блогов iMFdirect: <http://blog-imfdirect.imf.org/>. 19 марта 2014 года.
9. Ostry Jonathan D. Redistribution, Inequality, and Growth [Electronic Resource] / Jonathan D. Ostry, Andrew Berg, and Charalambos G. // International Monetary Fund. February 2014. – 30 p. Mode of access: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2014/sdn1402.pdf>.

Панфилова Т. А. – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, доцент Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана.

УДК 336.581

Л. Я. Беновська

ПРОБЛЕМИ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИДАТКІВ РОЗВИТКУ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ШЛЯХИ ЇХ РОЗВ'ЯЗАННЯ

Розглянуто основні проблеми ефективності видатків розвитку місцевих бюджетів Львівської області. Акцентовано увагу на асиметричності капітальних видатків місцевих бюджетів та стійкій тенденції зниження їх абсолютного обсягу і частки в загальних обсягах видатків. Проаналізовано проблеми кредиторської заборгованості місцевих бюджетів та казначейської

© Л. Я. Беновська, 2014