

О. Буцкюнене

кафедра финансов, Vilniaus kolegija / Университет прикладных наук, Литва

А. Витас

кафедра экономики, Vilniaus kolegija / Университет прикладных наук, Литва

ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ УКРАИНСКОГО ЭКСПОРТА: МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

Мета статті полягає в дослідженні змін структури українського експорту. Проведено аналіз структури експорту, змін в оптимізації структури експорту і здійснено аналіз наслідків цієї зміни на економічне зростання. За даними дослідження встановлено, що структура українського експорту не є оптимальною та потребує змін.

Ключові слова: експорт, структура експорту, структурні зміни в експорті, оптимальна структура експорту.

Butskyunene O., Vitas A. CHANGES IN THE UKRAINE'S EXPORT STRUCTURE: MACROECONOMIC ASSESSMENT

The purpose of the article is to investigate the changes of Ukrainian export structure. The article analyzes the export structure, changes in export structure optimization and analysis the effects of this changes on economic growth. The article deals the analysis of Ukrainian export structure changes and their implications for economic development. The research showed that the export percentage of GDP in 7 years increased from 45% to 49% in 2014. It shows that Ukraine has become an open economy and contribute to the development of the global GDP. In 2014, more than 32% of exports development to the EU, about 29% in Asia and 39% in other countries. In 2015, the export structure is dominated by primary treatment (~ 45%), consumer products (~ 35%) and others (20%). According to the survey, Ukrainian export structure is not optimal, it is necessary to modify it.

Keywords: export, export structure, structural changes in export, optimum export structure.

Введение. Во время изменения экономической конъюнктуры в структуре экспорта происходят изменения, которые позитивно или негативно влияют на экономический рост страны. Во время экономического спада или подъёма интенсивность структурных изменений увеличивается. В период мирового финансового кризиса произошли структурные изменения в экономике почти всех стран.

Основная проблема, которую необходимо решать, – повышение эффективности структурных изменений в структуре экспорта.

Анализ литературы показал, что научных публикаций о структуре экспорта и структурных изменениях в Украине немало. Данной проблемой в Литве занимались такие ученые, как: А. Vitas (2011), А. Kilijonienė, Ž. Simanavičienė (2010), V. Snieška, E. Meilienė (2010), R. Vilkė, D. Bernatonytė (2009). Большинство литовских авторов структурные изменения в экспорте изучали как трансформационный процесс, но меньше внимания уделяли оценки и интерпретации эффективности этих изменений. Вопросами оценки структурных изменений в экспорте больше занимались иностранные учёные: Агибалов, Григорьев (2010), Гасанов (2009), Асемоглу (2009), Бильчак, Сафонова (2008), Клинов (2008), Плеханова (2007), Хоршев (2007), Жерлицина (2007), Титов (2006), Данеев (2004), Спасская (2003), Коровкин, Полежаев, Андрюнин (2002), Белоусов (2001).

Объект нашего научного исследования – структурные изменения в экспорте, оценка структурных изменений экспорта.

1. Концепция структурных изменений

В научной литературе структура (лат. *structura* – порядок, местоположение, последовательность) определяется и воспринимается как совокупность аккуратных связей, обеспечивающих все главные свойства в структуре (В. В. Вольчик, И. В. Бережной, 2009). В широком смысле структура понимается как совокупность отношений, связей, частей и элементов, из которых формируется экономическая единица. В узком смысле структура показывает производственную систему экономической единицы, которая производит продукцию и предоставляет услуги. Все структуры, в том числе и экспортные, в своей эволюции проходят эти основные стадии (Vitas, 2011; Vilkė R., Bernatonytė D., 2009) (рис. 1).

Под *рождением и ростом* можем понимать как процессы, происходящие в старой структуре. Во время этих процессов свойства элементов структуры меняются и формируются дополнительные. В стадии *зрелости* формируется ядро деформационных процессов. Во время *структурных изменений (кризиса)* в структуре экономики один элемент уступает место другому элементу. Во время *коллапса (преобразования)* старая структура экономики деформируется и формируется новая, непохожая на старую.

Структурные изменения являются сложной трансформированной системой в отраслевой структуре. Поэтому, по мнению авторов, структурные изменения и характеризуют эти деформационные процессы в отраслевой структуре экономики (табл. 1).

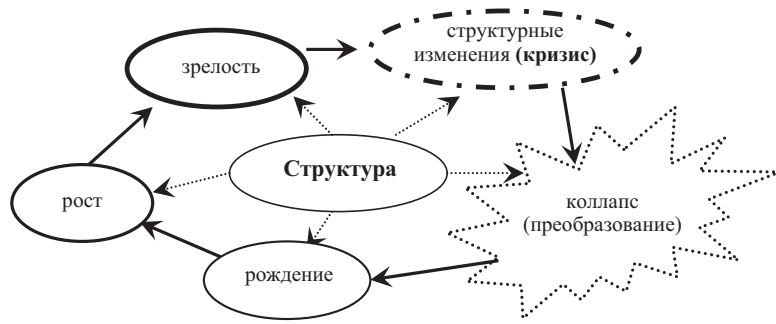


Рис. 1. Основные стадии структуры

Источник: составлено авторами с использованием научной литературы

Описание причин структурных изменений в научной литературе

Таблица 1

Автор	Описание
Яременко	Из-за уровня жизни, инвестиционной активности, изменения особенностей потребностей общества, общего падения производства
Коровкин и др.	Накопление негативных социальных-экономических тенденций
Суворов и др.	Уменьшение инвестиционной активности, основного капитала, результат возможностей расширения экспорта
Сидоренко	Из-за кредитования, налогов, торговли, инновационной политики
Титов	Из-за роста населения, занятости общества в секторах экономики, продолжительности обучения, политического режима, глобальных тенденций торговли, конкурентного преимущества
Плеханова	Из-за применения новых технологий, реализации инновационных идей, существования структурных циклов
Бильчак и др.	Из-за технологических открытий, информатики, биотехнологий, геной инженерии, спутниковой связи
Клинов	Из-за колебания цен на ресурсы, изменения национального дохода
Кочкурова	Из-за экономических шоков и циклов, изменения структуры экономических ресурсов, изменения потребления и накопления

Источник: составлено авторами с использованием научной литературы.

Обзор научной литературы показывает, что основные причины, из-за которых формируются структурные изменения в отраслевой и экспортной структуре, связаны с государственной экономической политикой (социальной, налоговой, экспортной, структурной, кредитной и т. д.) и рыночной конъюнктурой – тенденциями международной торговли и особенностями потребления общества.

Многие иностранные учёные (Сидоренко, Кочкурова, Бильчак, Плеханова), которые исследовали структурные изменения в отраслевой структуре, – эти процессы называют «пропорциями изменений в экономической системе, происходящими из-за влияния структурных факторов».

Структурные изменения ещё оцениваются по влиянию на всю экспортную структуру: изменения, которые деформируют старую, а потом трансформируют в новую, и изменения, которые не меняют её. Структурное изменение отраслевой и экспортной структуры

в экономике понятен как экономический процесс, который связан с другими динамическими процессами и общей экономической конъюнктурой: цикличностью, колебанием и реорганизацией. Экономический цикл в отношении структурных изменений понятен как результат этих динамических процессов.

2. Теоретическое понятия анализа структуры экспорта

Во время изменения экономической системы в структуре экспорта происходят структурные изменения, которые позитивно или негативно влияют на экономический рост страны. В научной литературе представлены эти основные методы анализа изменений структуры экспорта (Методологические положения по статистике, 2006):

- по экономическим категориям;
- комбинированной номенклатуре;
- административным районам страны;
- внешнеторговым связям и т. д.

Какой метод выбрать – зависит от цели анализа. Каждый из этих методов удобен для сравнения международной статистики разных стран.

Анализ по экономическим категориям. Классификация по широким экономическим категориям (ШЕК) выглядит так (составные части):

- пищевые продукты и напитки;
- исходные продукты для промышленности;
- топливо и смазочные материалы;
- капитальное оборудование и детали для него;
- транспортное оборудование и детали и принадлежности для него;
- потребительские товары, не включенные в другие категории;
- товары, не включенные в другие категории.

Доля каждой из этих частей зависит от структуры экономики, отраслевой структуры страны и других макроэкономических факторов. Классификация по ШЕК позволяет провести экономический анализ на национальном, региональном, общемировом уровнях. По ШЕК можно рассматривать и оценивать внешнеторговые статистические данные вместе с другими рядами общеэкономических статистических данных, такими как национальные счета и промышленная статистика.

Анализ по комбинированной номенклатуре. Комбинированная номенклатура – это тарифная и статистическая классификация, основанная на международной

классификации ГС, которая включает больше 10 000 кодов с восемью цифрами. Комбинированная номенклатура была создана в 1987 году Регламентом Совета ЕЭС № 2658/87. Некоторые изменения вносятся в классификацию один раз в год, чтобы гарантировать, что номенклатура отражает развитие в технологии и международной торговле. Товарная номенклатура устанавливается, чтобы отвечать одновременно требованиям как Общего таможенного тарифа, так и статистики внешней торговли Европейского Союза. Анализируя структуру экспорта по комбинированной номенклатуре, основные составные части есть (по товарной структуре):

- минеральные продукты;
- пищевые продукты, безалкогольные и алкогольные напитки, табак;
- продукция химической промышленности;
- изделия промышленного сектора;
- текстиль и текстильные изделия;
- и другие.

Комбинированная номенклатура ЕС соответствует положениям Международной конвенции по гармонизированной системе описания и кодирования товаров. Положения Регламента 2658/87 обязывают Комиссию, при содействии Комитета по номенклатуре, составлять на базе Комбинированной номенклатуры Интегрированный тариф ЕС. Согласно указанному регламенту, Интегрированный тариф (ТАРИК) должен использоваться Комиссией и государствами-членами для реализации мер Сообщества в отношении импорта, а также, в необходимой мере, экспорта и торговли между государствами-членами. ТАРИК составлен таким образом, чтобы для каждой товарной позиции отображать все применяемые в Сообществе меры в

отношении импорта и, иногда, экспорта. То есть, кроме собственно импортных (и экспортных) таможенных пошлин, ТАРИК отображает все действующие преференциальные меры, а также другие меры торговой политики Сообщества.

Анализ по административным районам страны. Исследуя структуру экспорта по административным районам, анализируются все регионы страны, из которых экспортируется (или импортируется) изготовленная продукция. Цель такого анализа – выявить те регионы, которые более конкурентоспособны, и собрать статистические данные.

Анализ по внешнеторговым связям. Исследуя структуру экспорта по внешнеторговым связям, оценивается, с какими странами мира развивается международная торговля. Это важно, если цель анализа – узнать, на сколько экспорт страны зависит от других стран. Так как для маленькой экономики экспорт играет важную роль как альтернативный доход, то изменение экономической ситуации в этих странах может негативно повлиять на развитие отраслевых секторов, которые экспортируют ту или иную продукцию.

3. Анализ изменения структуры украинского экспорта

Большую роль в развитии экспорта играет самостоятельность формирования независимой экономической и структурной политики. Если страна долгое время не может формировать независимую экономическую и структурную политику, то это негативно влияет на развитие экспорта и экономический рост страны. Часть этих проблем решается через повышение доли частного сектора в экономике (рис. 2).

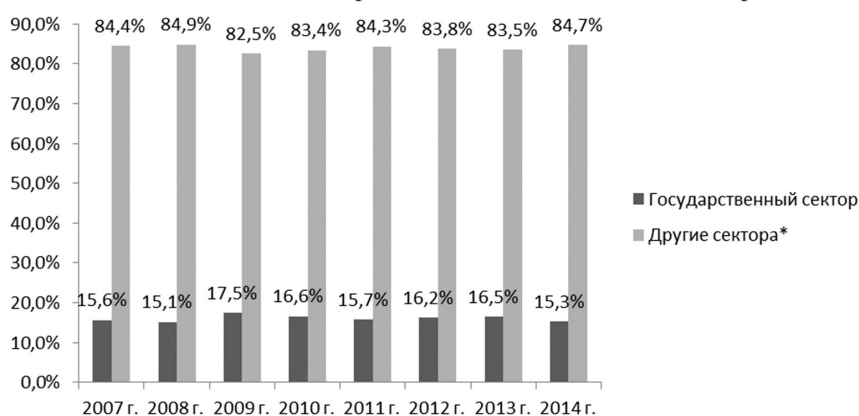


Рис. 2. Валовая добавленная стоимость по секторам (%), 2007–2014 гг.

* Нефинансовые корпорации, финансовые корпорации, домашние хозяйства, некоммерческие организации.

Источник: составлено авторами с использованием научной литературы.

По данным исследования, доля государственного сектора за семь лет уменьшилась на 2%. Это значит, что в стране структурная политика была направлена на развитие частного сектора экономики. В 2014 году, по сравнению с 2007-м, доля частного сектора выросла на 0,35%. Такая тенденция позитивно повлияла на рост экспорта в Украине (рис. 3).

По данным исследования, экспорт / ВВП в Украине за семь лет увеличился на 8,5%. Это показывает, что Украина стала более открытой экономикой. После

вступления в ЕС (2004 г.) экспорт / ВВП в Литве в 2014 году, по сравнению с 2007-м, увеличилась в 1,5 раза. Во время мирового экономического кризиса экспорт для Литвы – как двигатель для экономического роста. Для сравнения исследуем структуру экспорта в Литве по экономическим категориям (табл. 2).

По данным исследования, в структуре экспорта Литвы доминируют промежуточные и потребительские товары. Такая структура, по мнению авторов, примитивная и неоптимальная. Структура экспорта

тесно зв'язана з отраслевою структурою країни. А отраслева структура залежить від ресурсів. По мнению авторів, оптимальною структурою експорту вважається, якщо в ній домінує продукція високої доданої вартості: біотехнології, нанотехнології, лазери, різні інноваційні матеріали і т. д. В 2015 році, порівняно з 2008-м, в структурі експорту частка товарів виробничого призначення збільшилася ~ на 7%, побутових товарів ~ на

29%. В той же самий досліджуваний період частка проміжних товарів зменшилася на 3%, а бензину (топлива) – на 41%. Такі структурні зміни в експорті, по мнению авторів, неефективні, так як частка продукції високої доданої вартості збільшилася.

Подібні тенденції відбуваються, якщо досліджувати структурні зміни експорту по товарній структурі в Україні (табл. 3).

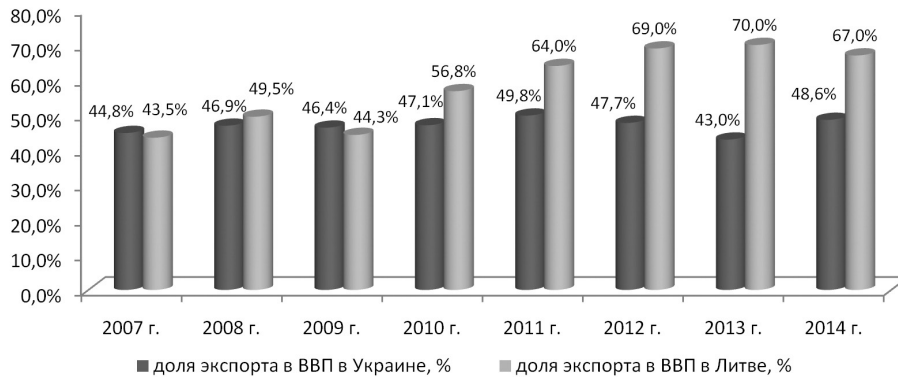


Рис 3. Змінення експорту / ВВП (%) в Україні та Литві, 2007–2014 гг.

Источник: составлено авторами с использованием <http://www.ukrstat.gov.ua> и <http://ec.europa.eu/eurostat>.

Таблица 2

Структура экспорта (%) в Литве по экономическим категориям в 2008–2015 годах

Экономическая категория	Год							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Товары производственного назначения	11,1	9,0	9,8	9,3	10,8	10,9	12,2	11,9
Промежуточные товары	53,1	49,5	50,3	51,9	52,7	50,8	50,9	51,3
Потребительские товары	23,5	29,9	27,9	25,7	25,9	28,2	29,6	30,4
Бензин	8,5	8,1	8,5	8,9	7,9	7,3	5,3	5,0
Легковые автомобили	3,5	3,3	3,2	3,9	2,3	2,3	1,8	1,0
Другие	0,3	0,2	0,3	0,3	0,4	0,5	0,2	0,4
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: составлено авторами с использованием статистического ежегодника Литвы (2008–2015).

Таблица 3

Товарная структура экспорта (%) в Украине по комбинированной номенклатуре в 2008–2015 годах

Товарная структура	Год							
	2008	2009	2010	2011*	2012*	2013*	2014*	2015*
Продукты растительного происхождения	8,3	12,7	7,8	8,2	13,5	14,2	16,2	20,9
Жиры и масла животного или растительного происхождения	2,9	4,5	5,1	5,0	6,2	5,6	7,1	8,7
Готовые пищевые продукты	3,8	5,3	5,0	4,3	5,1	5,6	5,7	6,5
Минеральные продукты	10,5	9,8	13,2	15,1	11,0	11,5	11,3	8,1
Продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности	7,5	6,3	6,3	7,4	7,0	6,4	5,7	5,6
Недрагоценные металлы и изделия из них	41,2	32,3	34,0	32,6	27,8	28,1	28,3	24,8
Машины, оборудование и механизмы; электротехническое оборудование	9,5	12,6	11,0	9,8	10,1	11,0	10,5	10,3
Средства наземного транспорта, летательные аппараты, плавучие средства	6,5	4,0	6,2	7,1	8,5	5,3	2,7	1,8
Другие товары**	9,8	12,4	11,4	10,6	10,7	12,3	12,5	13,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Без учета временно оккупированной территории Автономной Республики Крым, г. Севастополя и части зоны проведения антитеррористической операции.

** Полимерные материалы, древесина и изделия из древесины, текстильные изделия, разные промышленные товары и т. д.

Источник: составлено авторами с использованием статистики Украины: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

По данным исследования, в экспорте Украины по товарной структуре доминирует продукция, которая имеет низкую добавленную стоимость: минеральные продук-

ты, недрагоценные металлы и изделия из них, продукты растительного происхождения, масла животного или растительного происхождения. Такие пропорции

негативно впливають на оптимізацію структури експорту, так як відбуваються зміни не призводять до збільшення частки продукції високої доданої вартості. Тому структурні зміни в експорті України неефективні. У 2015 році, порівняно з 2008-м, частка продуктів рослинного походження збільшилася в 2,5 рази, харчових продуктів в 1,7 рази. Частка мінеральних продуктів у 2015 році, по

порівняно з 2008-м, зменшилася на 23%, продукція хімічної та пов'язаної з нею галузі промисловості – на 25%, засоби наземного транспорту, літальні апарати, плаваючі засоби майже на 72%. Такі структурні зміни в експорті оцінюються негативно, так як вони не призводять до збільшення частки продукції високої доданої вартості. Для порівняння досліджуємо структуру експорту в ЄС (табл. 4).

Таблиця 4

Структура експорту (%) в ЄС по комбінованій номенклатурі в 2008–2015 гг.

Товарна структура	Рік							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Продукти харчування, напої та тютюн	5,2	5,7	5,6	5,7	5,9	6,0	6,3	6,3
Сировинні матеріали	2,4	2,6	2,8	2,9	2,8	2,6	2,5	2,4
Мінеральні матеріали	6,5	5,4	5,8	6,4	7,5	7,0	6,4	4,8
Продукція хімічної промисловості	15,1	17,9	17,2	16,4	16,4	15,7	16,4	17,6
Транспортне обладнання	43,6	42,0	42,2	41,7	41,9	40,8	41,7	42,0
Інші товари	27,2	26,4	26,4	26,9	25,5	27,9	26,7	26,9
Всього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Джерело: складено авторами за даними www.epp.eurostat.ec.europa.eu.

Дослідження показує, що в структурі експорту Європейського Союзу домінує транспортне обладнання, продукція хімічної промисловості та мінеральні матеріали. Такі пропорції не оптимізують структуру експорту, так як домінує продукція низької доданої вартості. Тут варто згадати, що у кожної країни оптимальна структура експорту буде різною, так як це залежить від ресурсів, які має країна.

У 2015 році, порівняно з 2008-м, частка продуктів харчування, напоїв та тютюну збільшилася на 21%, продукції хімічної промисловості на 16,6%. Частка мінеральних матеріалів зменшилася майже на 26%, транспортного обладнання на 3,7% за той же період. З боку структурних змін в експорті – позитивно можна оцінювати тільки збільшення частки продукції хімічної промисловості, так як це пов'язано з використанням наукоємних технологій.

Досліджуючи структуру експорту по зовнішньоторговельних зв'язках, очевидно, що Україна після тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та г. Севастополя направила свій експорт в регіони Європи, Азії та Африки (табл. 5).

Таблиця 5

Географічна структура експорту товарів (%) в Україні, 2008–2014 гг.

Регіон	Рік						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Країни СНГ	34,6	33,9	36,5	38,3	36,8	34,9	27,6
Європа	29,5	25,9	26,9	27,0	25,3	26,9	31,8
Азія	23,7	30,6	26,7	25,9	25,7	26,6	28,5
Африка	5,8	6,6	5,9	4,9	8,2	8,0	9,5
Америка	6,2	2,8	3,9	3,7	3,8	3,4	2,5
Інші країни світу	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1
Всього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Джерело: складено авторами з використанням статистики України: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

За даними дослідження, у 2014 році, порівняно з 2008-м, експорт в Європу збільшився майже на 8%. До тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та г. Севастополя Україна активно експортувала в СНГ: у 2011 г., порівняно з 2008 г., торгівля в цей регіон збільшилася на 11%. Такі пропорції зрозумілі, так як в той час дипломатія з країнами СНГ була розвита та контролюється, відкрилися нові ринки, тому змінилося і напрямлення торгівлі. У 2014 році, порівняно з 2008 г., експорт в Азію збільшився на майже 20%. Це пов'язано з тим, що Україна знайшла нові вигідні та привабливі ринки збуту своїх товарів в Азії. Азія як ринок збуту товарів та послуг – для України дуже вигідний варіант. Так як Азія великий ринок споживачів, яким потрібні якісні товари та послуги.

Висновки. Структура експорту тісно пов'язана з галузевою структурою країни. Структурні зміни відбуваються через зміни особливостей потреб суспільства, загального падіння або підйому виробництва, розширення експорту. Тому в час структурних змін змінюється і сама структура експорту.

Дослідження показало, що частка експорту в ВВП в Україні за сім років збільшилася з 45 до 49% у 2014 році. У 2014 році більше ніж 32% експортованої продукції було направлено в країни ЄС, майже 29% в Азію та 39% в інші країни. У 2015 році в структурі експорту домінують товари, придбані для первинної обробки (майже 45%), побутові товари (майже 35%) та інші (20%). За даними дослідження, зростання частки експорту в ВВП на 9% показує, що Україна стала більш відкритою економікою та учасником у розвитку світового ВВП.

Дослідження показало, що структура експорту України не оптимальна: майже 1/3 всього експорту складають товари для первинної обробки. Це негативно впливає на оптимізацію структури експорту.

References

1. Kilijonienė, A., Simanavičienė, Z. (2010). Regional development theories application: the case of Lithuania. *Economics and Management*, 15, 93–99 [in Lithuanian].
2. Kučinskienė, M., Jatulevičienė, G., Gediminas, R. (2007). Lithuanian Foreign Trade in the integrated European market. *Economics*, 79, 70–87 [in Lithuanian].
3. The Department of Statistics under the Government of the Republic of Lithuania. *Lithuanian Statistical Yearbook* (2010). Vilnius, 724 p. [in Lithuanian].
4. Snieška, V., Meilienė E. (2010). Lithuanian industrial competitiveness factors export policy provisions. *Public Policy and Administration*, 31, 119–132 [in Lithuanian].
5. Rudzkis, R., Kvedaras V. (2003). Lithuanian export trends and econometric models. *Monetary Studies*, 4, 29–51 [in Lithuanian].
6. Council Regulation (EEC) No. 2658/87 on the tariff and statistical nomenclature and on the Common Customs Tariff. The Council of the European Communities.
7. Vilkė R., Bernatonytė D. (2009). Lithuanian small and medium-sized foreign trade in terms of changes in the context of European economic integration. *Economics and Management*, 14, 1037–1048 [in Lithuanian].
8. Vito, A. (2011). Theoretical Aspects of changes in economic structure. *Economics*, 90 (3), 20–33 [in Russian].
9. Eurostat statistical books (2007–2015). European economic statistics. Luxembourg: European Commission.
10. Belousov, A. (2001). Effective economic growth in 2001–2010: conditions and restrictions. *Problems of Forecasting*, 1, 27–46 [in Russian].
11. Bilchak, V., Safonov I. (2008). Problems of research of structural changes of the Kaliningrad region industry. *Bulletin of the Russian State University. Kant*, 3, 13–18 [in Russian].
12. Volchik V., Berezhnaya I. (2009). Hierarchy and complementarity of institutions within the framework of an economic order. *Terra Economicus*, T. 7, 2, 65–73 [in Russian].
13. Hasanov, M. (2010). Structural changes of the world and Russian economy based on innovation. *Bulletin of the Tomsk State University*, 337, 135–139 [in Russian].
14. Grinevich, L., Zirka E. (2014). Structural changes in the economy and the labor market: the European Union and Ukraine. *Ekonomichny chasopis-XXI. Institute of social transformation*, Vol. 1, 3–4, 16–19 [in Russian].
15. Daneev, O. (2004). Modeling industry ekonomikk structure (regional aspect). *Journal of Finance Academy*, 3, 85–94 [in Russian].
16. Zherlitsina, O. (2007). Structural transformation of the national economy. *Vestnik Tambov University. Series: Humanities*, 9, 268–269 [in Russian].
17. Klinov, V. (2008). Structural crises and global economic conditions. *Russian Foreign Economic Gazette*, 10, 3–10 [in Russian].
18. Kochkurova, E. (2010). On the structural changes in the economy and their causes. *Terra Economicus*, V. 8, 3–3, 55–62 [in Russian].
19. Korovkin A., Polezhaev A., Andryunin A. (2002). Structural change and the interaction of regional labor markets: methods and analysis. *Problems of Forecasting*, 4, 134–148 [in Russian].
20. *Methodological Guidelines on Statistics* (2006). Federal State Statistics Service. Rosstat. S. 513 [in Russian].
21. Ostretsov, A. (2016). Major trends in world trade. The new paradigm of social development: economic, social, philosophical, political, legal, general scientific trends and patterns. Novosibirsk-Tikhoretsk-Saratov, December 28, 2015, 120–124 [in Russian].
22. Perepyolkin, V., Perepyolkin, E. (2015). Dynamic model of analysis of the sectoral structure of national economies with raw export specialization. *Samara Science Gazette*, № 1 (10), 98–103 [in Russian].
23. Plekhanov, E. (2007). Analysis of the structural dynamics of sectors of the economy of the Chelyabinsk region and its impact on the investment climate of the region. *Bulletin of the Krasnoyarsk State Agrarian University*, 5, 9–15 [in Russian].
24. Sidorenko, O., Yasenovskaya, I. (2005). Regional problems. Evaluation of structural changes in the industry of the Jewish Autonomous Region, 6–7, 100–105 [in Russian].
25. Spasskaya, O. (2003). Macroeconomic research methods and changes. *Publications: Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences*, Vol. 1, 20–39 [in Russian].
26. Titov, V. (2006). Methodological approaches to the analysis of the structural transformation of the economy. *The transport business of Russia*, 12–IV, 45–47 [in Russian].
27. The State Statistics Service of Ukraine. National accounts. <http://www.ukrstat.gov.ua> [in Russian].
28. Khorshev, D. (2007). Analysis and evaluation of structural changes to support tendency regional development of foreign economic sphere. *Accounting and Statistics*, 10, 40–48 [in Russian].