

УДК 338.45 (477)

**Л. Й. Созанський**

кандидат економічних наук,  
старший науковий співробітник  
відділу розвитку виробничої сфери регіону та інвестицій,  
ДУ «Інститут регіональних досліджень  
імені М.І. Долишнього НАН України», м. Львів

## **ІНТЕГРАЛЬНА ОЦІНКА ЕКОНОМІЧНОЇ АКТИВНОСТІ ПРОМИСЛОВОСТІ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ**

*Здійснено інтегральну оцінку економічної активності промисловості регіонів України. Проведено групування областей України за значеннями інтегральних індексів економічної активності їх промисловості. Проведено поглиблений аналіз показників темпу приросту фінансового результату до оподаткування і темпу приросту активів промисловості регіонів України упродовж 2011-2015 років.*

**Ключові слова:** інтегральна оцінка, економічна активність промисловості регіонів України, темп приросту фінансового результату до оподаткування, темп приросту активів.

### **Sozanskyy L. INTEGRATED ASSESSMENT OF THE ECONOMIC ACTIVITY OF INDUSTRIAL REGIONS OF UKRAINE**

*Done integrated assessment of the economic activity of the industrial regions of Ukraine. A grouping of regions of Ukraine by the values of integral indices of economic activity of the industry. An in-depth analysis of indicators of the rate of growth of financial result before tax and asset growth rate of industrial regions of Ukraine during 2011-2015 years.*

**Keywords:** integrated assessment, economic activity industrial regions of Ukraine, the rate of growth of financial result before tax, the rate of growth of assets.

Промисловий сектор економіки відіграє важливу роль у економічному і соціальному розвитку країни. Так, станом на кінець 2015 року частка зайнятості у промисловості становила 22% [1], а частка промисловості у ВВП України – 20% [2]. Водночас для ключових показників результатів діяльності промисловості характерні негативні тенденції. Зокрема, у 2014-2015 роках фінансовий результат до оподаткування був від'ємним [3], а індекс промислової продукції знизився з 112,2% у 2010 році – до 87% у 2015 році [4].

Проблемні аспекти розвитку промисловості та її економічного потенціалу досліджено у [5-10]. Так, оцінку впливу Зони вільної торгівлі між Україною і країнами-членами ЄС на промислові види діяльності здійснено групою науковців під керівництвом академіка НАНУ В.М. Геєця [5]. Суперечності формування структури виробництва та внутрішнього ринку в Україні висвітлено у [6]. Комплексну характеристику особливостей розвитку -національної промисловості наведено у [7]. Засади стратегії та політики держави у розвитку промисловості висвітлено у [8]. Основні методи збільшення прибутку промислових підприємств та моделювання прогнозу операційного прибутку на основі ефекту виробничого важеля запропоновано у [9]. Ключові тенденції, результати та перспективи розвитку промисловості Львівської області висвітлено у [10].

Водночас у дослідженнях недостатнього уваги приділяється вивченню регіональних особливостей, міжрегіональних порівнянь та проблем економічної активності промисловості регіонів України, що є

необхідною інформаційною базою для формування стратегій розвитку промисловості. Особливої актуальності та необхідності оцінка економічної активності промисловості регіонів України набуває під час проведення децентралізації, що зумовлюється необхідністю підвищення інвестиційної привабливості та соціально-економічного стану територій.

*Метою статті* є проведення оцінки економічної активності промисловості України, формування аналітичних висновків та міжрегіональних порівнянь.

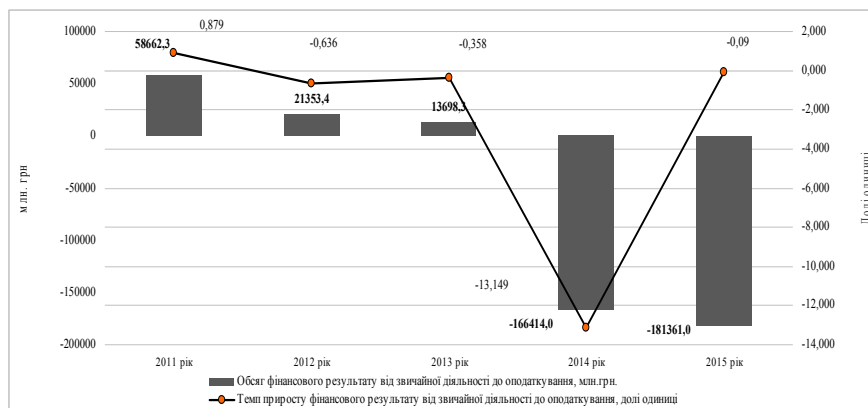
Відповідно до методики інтегрального оцінювання конкурентоспроможності промислового сектора економіки регіонів України (розробленої відділом розвитку виробничої сфери регіону та інвестицій під керівництвом д.е.н., проф. Ішук С.О.), економічну активність промисловості характеризують два ключові показники: темп приросту фінансового результату до оподаткування і темп приросту активів.

Визначальний вплив на зміну рівня економічної активності промислового сектора економіки України упродовж 2011-2015 років мав перший із названих показників. Так, у 2014 році відбулось величезне падіння фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування промисловості – до рівня збитку в сумі 166 414 млн. грн. проти прибутку (13 698,3 млн. грн.) у 2013-му (рис. 1а). Відповідно темп приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування становив -1314,9%. У 2015 році, порівняно з 2014-м, значення цього показника зменшилось до -9,0%, а в абсолютному виразі збиток промисловості склав 181 361 млн. грн.

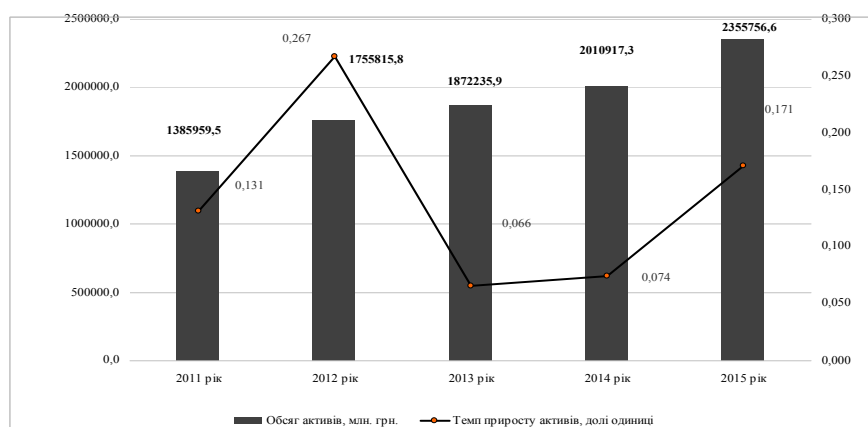
## СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ПЕРІОДУ УКРАЇНИ

Показник темпу приросту активів мав значно менший вплив на зміну рівня економічної активності промисловості в Україні: його значення у 2011-2013 роках зменшилось на 9,8 відсоткових пунктів, а в наступних двох роках, навпаки, збільшилось на 10,5 в.п. (рис. 1б). Остання тенденція може бути ознакою нарощення капіталу вітчизняної промисловості у вартісному еквіваленті.

(Волинська, Вінницька, Чернівецька і Харківська), основна діяльність промислового сектора економіки яких у цьому році була прибутковою. Перші три з них досягли найвищих серед областей України значень показника темпу приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування (прибутку) (від 1,511 у Чернівецькій – до 2,373 у Волинській), а також середніх значень темпу приросту активів (від 0,229 у Волинській – до 0,378 у Вінницькій) (табл. 1).



а)



б)

**Рис. 1. Показники економічної активності промисловості України**

Джерело: Побудовано за [3; 11]

Шляхом інтегрування значень показників темпу приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування і темпу приросту активів розраховано індекси економічної активності промисловості, на підставі значень яких визначено рівні економічної активності регіонів України (табл. 1). Відповідно до визначеної градації, для переважної більшості областей (20-ти у 2015 році проти 23-х у 2014-му) характерний низький рівень економічної активності.

У 2014-2015 роках високого рівня економічної активності промисловості не було досягнуто у жодній з областей. Упродовж 2011-2013 років кількість областей, промисловість яких відповідала б такому рівню економічної активності, тенденційно зменшувалась: від 5-ти у 2011 році – до однієї у 2013-му.

До групи середнього рівня економічної активності промисловості у 2015 році увійшли чотири області

прибутковою в усі роки аналізованого періоду. Для промисловості Харківської області характерним був від'ємний (-0,27) темп приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування (прибуток зменшився до 602 млн. грн. проти 618,7 млн. грн. у 2014 році) і середній темп приросту активів (0,152). Варто наголосити, що Харківська область – єдина в Україні, діяльність промисловості якої була

прибутковою в усі роки аналізованого періоду. Частка областей другої групи у структурі регіонів України за обсягом активів промисловості у 2015 році сумарно становила 7,94%, із них 4,74% припали на Харківську область (табл. 2). Третю групу у 2015 році сформували двадцять областей із низьким рівнем економічної активності промисловості, спричиненим від'ємними значеннями фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування.

Лідером цієї групи була Миколаївська область, оскільки її промисловість досягла найвищого серед регіонів України значення темпу приросту активів (1,404). Водночас значення показника темпу приросту фінансового результату (збитку) промисловості цієї області становило -0,396.

Решту областей третьої групи можна умовно поділити на три підгрупи.

*Перша підгрупа* – це дванадцять областей (Закарпатська, Запорізька, Київська, Львівська, Івано-Франківська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська і Чернігівська) із середніми значеннями показника темпу приросту активів (від 0,157 у Львівській – до 0,380 у Івано-Франківській).

Значення показника темпу приросту фінансового результату (збитку) від звичайної діяльності до оподаткування промисловості цих областей перебували у діапазоні від -0,002 (у Хмельницькій) до -2,044 (у Полтавській).

До *другої підгрупи* віднесено п'ять областей (Дніпропетровську, Донецьку, Житомирську, Луганську і Одеську) із низькими значеннями показника темпу приросту активів (від 0,012 у Луганській – до 0,129 у Донецькій). Значення

Таблиця 1.

**Показники економічної активності промисловості**

Області	2011			2012			2013			2014			2015		
	Темп приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування	Темп приросту активів	Інтегральний індекс ( $I_1^{ен}$ )	Темп приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування	Темп приросту активів	Інтегральний індекс ( $I_2^{ен}$ )	Темп приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування	Темп приросту активів	Інтегральний індекс ( $I_3^{ен}$ )	Темп приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування	Темп приросту активів	Інтегральний індекс ( $I_4^{ен}$ )	Темп приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування	Темп приросту активів	Інтегральний індекс ( $I_5^{ен}$ )
Вінницька	0,105	-0,013	<b>0,356</b>	0,363	0,282	<b>0,669</b>	0,937	0,197	<b>0,542</b>	-1,400	0,016	<b>0,291</b>	2,082	0,378	<b>0,375</b>
Волинська	1,559	0,089	<b>0,721</b>	-0,450	0,031	<b>0,355</b>	-0,035	0,021	<b>0,356</b>	-1,959	0,104	<b>0,301</b>	2,373	0,370	<b>0,383</b>
Дніпропетровська	1,271	0,004	<b>0,636</b>	-0,601	0,043	<b>0,462</b>	0,298	0,017	<b>0,437</b>	-1,099	0,348	<b>0,205</b>	-10,185	0,108	<b>0,145</b>
Донецька	0,135	0,134	<b>0,378</b>	-4,689	-0,011	<b>0,128</b>	0,086	0,062	<b>0,204</b>	-2,193	-0,035	<b>0,105</b>	-0,750	0,129	<b>0,157</b>
Житомирська	-4,281	0,053	<b>0,347</b>	0,182	0,155	<b>0,442</b>	-0,390	0,081	<b>0,359</b>	-15,055	0,139	<b>0,239</b>	-0,027	0,049	<b>0,115</b>
Закарпатська	-2,031	0,003	<b>0,346</b>	-0,268	0,175	<b>0,345</b>	-0,403	-0,001	<b>0,352</b>	-16,433	0,171	<b>0,254</b>	-0,020	0,274	<b>0,295</b>
Запорізька	0,062	0,126	<b>0,364</b>	-0,202	0,154	<b>0,357</b>	0,686	0,049	<b>0,514</b>	-2,246	0,274	<b>0,154</b>	-0,275	0,216	<b>0,256</b>
Івано-Франківська	-1,035	0,135	<b>0,198</b>	-0,202	0,044	<b>0,165</b>	-0,592	0,282	<b>0,261</b>	-10,156	0,258	<b>0,146</b>	-0,038	0,380	<b>0,304</b>
Київська	-6,552	0,096	<b>0,345</b>	0,326	0,208	<b>0,515</b>	0,236	0,228	<b>0,497</b>	-4,041	0,141	<b>0,198</b>	-0,328	0,163	<b>0,214</b>
Кіровоградська	0,799	0,341	<b>0,572</b>	0,241	0,014	<b>0,201</b>	-0,124	0,261	<b>0,381</b>	-1,254	0,227	<b>0,211</b>	-1,143	-0,165	<b>0,054</b>
Луганська	-0,103	0,113	<b>0,194</b>	-1,143	0,185	<b>0,125</b>	-0,293	-0,313	<b>0,172</b>	-3,781	0,079	<b>0,078</b>	-0,145	0,012	<b>0,097</b>
Львівська	7,140	0,075	<b>0,754</b>	-0,597	0,152	<b>0,367</b>	1,914	0,142	<b>0,678</b>	-4,891	0,195	<b>0,215</b>	-0,0180	0,157	<b>0,202</b>
Миколаївська	0,296	0,138	<b>0,406</b>	0,244	0,198	<b>0,462</b>	-0,821	0,110	<b>0,363</b>	-53,045	-0,007	<b>0,202</b>	-0,396	1,404	<b>0,324</b>
Одеська	-0,529	0,033	<b>0,211</b>	-3,832	0,257	<b>0,257</b>	-0,419	0,023	<b>0,302</b>	-3,833	0,252	<b>0,112</b>	-0,474	0,066	<b>0,123</b>
Полтавська	1,198	0,244	<b>0,719</b>	-0,254	0,138	<b>0,34</b>	-0,282	0,108	<b>0,361</b>	-1,745	0,187	<b>0,228</b>	-2,044	0,184	<b>0,225</b>
Рівненська	1,535	0,132	<b>0,734</b>	-8,645	0,185	<b>0,189</b>	-0,181	0,331	<b>0,287</b>	-5,397	0,080	<b>0,141</b>	-0,141	0,191	<b>0,245</b>
Сумська	0,479	0,108	<b>0,421</b>	0,540	0,095	<b>0,554</b>	-0,403	0,029	<b>0,359</b>	-1,778	0,090	<b>0,264</b>	-0,525	0,173	<b>0,215</b>
Тернопільська	-7,909	0,000	<b>0,208</b>	-0,964	-0,066	<b>0,247</b>	-9,019	0,163	<b>0,272</b>	-3,125	0,113	<b>0,245</b>	-0,901	-0,137	<b>0,079</b>
Харківська	0,970	0,088	<b>0,529</b>	-0,286	0,313	<b>0,432</b>	0,012	0,009	<b>0,342</b>	-0,762	0,102	<b>0,345</b>	-0,027	0,152	<b>0,341</b>
Херсонська	-0,548	0,122	<b>0,219</b>	-0,957	0,120	<b>0,241</b>	-32,841	-0,040	<b>0,213</b>	-7,640	0,152	<b>0,235</b>	-0,301	0,231	<b>0,288</b>
Хмельницька	1,904	0,122	<b>0,741</b>	-0,590	0,106	<b>0,349</b>	0,958	0,083	<b>0,521</b>	-8,134	0,171	<b>0,219</b>	-0,002	0,220	<b>0,264</b>
Черкаська	-0,451	0,506	<b>0,217</b>	1,381	0,225	<b>0,671</b>	-13,914	-0,063	<b>0,271</b>	-7,053	0,275	<b>0,172</b>	-0,386	0,185	<b>0,228</b>
Чернівецька	-0,815	0,113	<b>0,224</b>	7,218	-0,102	<b>0,698</b>	-0,874	-0,009	<b>0,296</b>	-4,122	0,030	<b>0,308</b>	1,511	0,210	<b>0,352</b>
Чернігівська	0,542	0,101	<b>0,419</b>	0,307	0,044	<b>0,475</b>	0,271	0,120	<b>0,442</b>	-2,924	0,173	<b>0,271</b>	-1,077	0,229	<b>0,286</b>

Джерело: Розраховано автором за офіційними даними веб-сайтів Головного управління статистики 24-х областей України, розділи: "Економічна статистика / Економічна діяльність / Діяльність підприємств / Фінансові результати підприємств до оподаткування за видами промислової діяльності", "Економічна статистика / Економічна діяльність / Діяльність підприємств / Показники балансу підприємств за видами економічної діяльності"

- Перша група – високий рівень економічної активності промисловості (0,67÷1,0);
- Друга група – середній рівень економічної активності промисловості (0,34÷0,66);
- Третя група – низький рівень економічної активності промисловості (0,0÷0,33)

показника темпу приросту фінансового результату (збитку) від звичайної діяльності до оподаткування промисловості цих областей варіювали від -10,185 (у Дніпропетровській) до -0,027 (у Житомирській).

Третя підгрупа – це Кіровоградська і Тернопільська області з від’ємними значенням показників як темпу приросту активів (-0,165 і -0,137 відповідно), так і темпу приросту фінансового результату (збитку) (-1,143 і -0,901).

Частка областей третьої групи у структурі регіонів України за обсягом активів промисловості у 2015 році сумарно склала 92,06%, із них 22,64% припало на Дніпропетровську, 17,41% – на Донецьку, 8,13% – на Київську.

Підсумовуючи, можна стверджувати, що у 2015 році, порівняно з 2014-м, в Україні почалося поживлення економічної активності промисловості, основними ознаками якого у розрізі регіонів були:

- відновлення прибутковості звичайної діяльності до оподаткування промислового сектора економіки Волинської, Вінницької і Чернівецької областей;
- зменшення від’ємних значень показника темпу приросту фінансового результату від звичайної

діяльності до оподаткування промисловості у 18-ти областях, з яких найбільше у Миколаївській, Закарпатській, Житомирській, Івано-Франківській;

- збільшення значень показника темпу приросту активів промисловості у 14-ти областях, з яких найбільше у Миколаївській, Вінницькій, Волинській і Чернівецькій.

Водночас ознаками гальмування економічної активності промисловості в Україні у 2015 році були:

- подальше нарощення обсягу збитку від звичайної діяльності до оподаткування промисловості у 9-ти областях, з яких найбільше у Донецькій, Дніпропетровській, Луганській і Кіровоградській;
- зростання від’ємних значень показника темпу приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування промисловості у Дніпропетровській і Полтавській областях;
- скорочення обсягу прибутку від звичайної діяльності до оподаткування промисловості Харківської області;
- зменшення значень показника темпу приросту активів у 10-ти областях, з яких у Кіровоградській і Тернопільській – до від’ємних.

**Обсяг активів у промисловості**

Області	2011		2012		2013		2014		2015	
	млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%
Вінницька	14392,5	1,28	18456,1	1,50	22086,8	1,72	22450,1	1,51	30941,0	1,78
Волинська	11735,1	1,05	12101,2	0,98	12360,2	0,96	13648,0	0,92	18693,7	1,08
Дніпропетровська	246547,6	22,01	257080,6	20,87	261473,2	20,34	352338,7	23,67	390457,6	22,46
Донецька	262377,5	23,42	259485,5	21,06	275598,5	21,44	265883,5	17,86	300302,2	17,27
Житомирська	14679,0	1,31	16953,2	1,38	18318,7	1,42	20860,2	1,40	21890,1	1,26
Закарпатська	8815,3	0,79	10360,6	0,84	10347,9	0,80	12118,3	0,81	15433,4	0,89
Запорізька	72994,2	6,52	84224,5	6,84	88329,5	6,87	112569,9	7,56	136906,6	7,88
Івано-Франківська	22235,6	1,98	23216,5	1,88	29759,7	2,31	37449,7	2,52	51693,4	2,97
Київська	71225,2	6,36	86069,2	6,99	105690,1	8,22	120578,9	8,10	140264,5	8,07
Кіровоградська	15445,7	1,38	15654,3	1,27	19745,5	1,54	24228,5	1,63	20238,8	1,16
Луганська	79540,5	7,10	94220,3	7,65	64709,2	5,03	69831,8	4,69	70688,0	4,07
Львівська	37665,6	3,36	43400,2	3,52	49545,3	3,85	59204,6	3,98	68498,8	3,94
Миколаївська	21510,6	1,92	25776,8	2,09	28620,4	2,23	28417,7	1,91	68316,9	3,93
Одеська	30432,0	2,72	38248,2	3,10	39130,2	3,04	48973,6	3,29	52228,3	3,00
Полтавська	50849,4	4,54	57846,9	4,70	64118,6	4,99	76124,3	5,11	90165,0	5,19
Рівненська	13615,4	1,22	16134,8	1,31	21474,7	1,67	23190,8	1,56	27610,2	1,59
Сумська	16674,5	1,49	18251,3	1,48	18785,0	1,46	20480,3	1,38	24026,8	1,38
Тернопільська	8573,7	0,77	8009,8	0,65	9318,6	0,72	10374,1	0,70	8953,2	0,52
Харківська	48655,0	4,34	63892,7	5,19	64465,0	5,01	71054,4	4,77	81824,4	4,71
Херсонська	11309,7	1,01	12665,6	1,03	12159,6	0,95	14006,5	0,94	17243,0	0,99
Хмельницька	12956,4	1,16	14334,4	1,16	15526,6	1,21	18183,9	1,22	22181,7	1,28
Черкаська	33817,1	3,02	41415,5	3,36	38796,0	3,02	49472,8	3,32	58631,3	3,37
Чернівецька	4852,2	0,43	4355,7	0,35	4314,8	0,34	4443,7	0,30	5374,8	0,31
Чернігівська	9433,1	0,84	9850,2	0,80	11030,2	0,86	12941,6	0,87	15899,1	0,91
<b>Всього</b>	<b>1120333,1</b>	<b>100,00</b>	<b>1232004,1</b>	<b>100,00</b>	<b>1285704,0</b>	<b>100,00</b>	<b>1488826,0</b>	<b>100,00</b>	<b>1738462,9</b>	<b>100,00</b>

Джерело: Розраховано автором за офіційними даними веб-сайтів Головних управлінь статистики 24-х областей України, розділ: “Економічна статистика / Економічна діяльність / Діяльність підприємств / Показники балансу підприємств за видами економічної діяльності”.

Таким чином, на основі результатів аналізу можна констатувати підвищення економічної активності промисловості у Вінницькій, Волинській і Чернівецькій областях, а також її пошквдження у більшості центральних і західних областей України (Миколаївській, Закарпатській, Житомирській, Хмельницькій, Рівненській, Львівській). Водночас у 2015 році відбулось зниження рівня економічної активності промисловості у Дніпропетровській, Полтавській, Сумській і Одеській областях.

Перспектива подальших досліджень полягає у виявленні причин збитковості суб'єктів промислової діяльності в Україні та пошуку ефективних методів їх усунення.

**Список використаних джерел**

1. Економічна активність населення: 2015 : стат. збірник // Офіційний сайт Державної служби статистики України. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
2. Валовий внутрішній продукт виробничим методом у 2015 році / національні рахунки / експрес випуски // Офіційний сайт Державної служби статистики України. – 2016. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>
3. Фінансові результати підприємств до оподаткування за видами промислової діяльності /

Статистична інформація / Офіційний сайт Державної служби статистики України : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

4. Індеси промислової продукції за видами діяльності за 2013-2015 роки / Промисловість / Економічна діяльність / Економічна статистика / Статистична інформація // Офіційний сайт Державної служби статистики України. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

5. Імплементация Угоди про асоціацію між Україною та ЄС: економічні виклики та нові можливості : наукова доповідь / за ред. В. М. Гейця та Т. О. Осташко ; НАН України, ДУ “Ін-т екон. та прогноз. НАН України”. – К., 2016. – 184 с.

6. Структурні трансформації в економіці України: динаміка, суперечності та вплив на економічний розвиток : наукова доповідь / [Шинкарук Л. В., Бевз І. А., Барановська І. В. та ін.] ; за ред. Л. В. Шинкарук ; НАН України, ДУ “Ін-т екон. та прогноз. НАН України”. – К., 2015. – 304 с.

7. Промисловість і промислова політика України 2013: актуальні тренди, виклики, можливості : наук.-аналіт. доповідь / О. І. Амоша, В. П. Вишневський, Л. О. Збаразька та ін. ; за заг. ред. В. П. Вишневського; НАН України, Ін-т економіки промисловості. – Донецьк, 2014. – 200 с.

8. Кіндзерський Ю. В. Промисловість України: стратегія і політика структурно-технологічної модернізації : монографія / Ю. В. Кіндзерський; НАН України, ДУ "Ін-т екон. та прогнозув. НАН України". – К., 2013. – 536 с.

9. Іщук С. О. Модель розрахунку операційного прибутку промислових підприємств / С. О. Іщук // Економіка і прогнозування. – 2009. – № 3. – С. 134-143.

10. Іщук С. О. Промисловість Львівської області: ключові тенденції та перспективи розвитку / С. О. Іщук // Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України. Регіональна політика в Україні: сучасний стан та шляхи активізації [зб. наук. пр.] / НАН України. Ін-т регіональних досліджень. – Львів, 2014. – Вип. 3 (107). – С. 275-284.

11. Показники балансу підприємств за видами економічної діяльності / Економічна статистика / Економічна діяльність / Діяльність підприємств / Державна служба статистики України : [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov>.

### References

1. State Statistics Service of Ukraine (2016). *Ekonomichna aktyvnist' naseleennyia: 2015 [Economic activity of population: 2015]* (Statistical Publication). Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua> [in Ukrainian].

2. State Statistics Service of Ukraine (2016). *Valovyy vnutrishniy produkt vyrobnychym metodom u 2015 rotsi / natsional'ni rakhunky [Gross Domestic Product by 2015 / National Accounts]* (Express issue). Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua> [in Ukrainian].

3. State Statistics Service of Ukraine (2016). *Finansovi rezul'taty pidpryyemstv do opodatuvannya za vydamy promyslovoi diyal'nosti / Statystychna informatsiya [Financial results of enterprises before taxation by the types of industrial activities / Statistical information]*. Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua> [in Ukrainian].

4. State Statistics Service of Ukraine (2016). *Indeksy promyslovoi produktsiyi za vydamy diyal'nosti za 2013-2015 roky / Promyslovist' / Ekonomichna diyal'nist' / Ekonomichna statystyka [Industrial production indices by activity for the years 2013-2015 / Industry / Economic activities / Economic statistics]* (Statistical information). Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua> [in Ukrainian].

5. Heyets, V. M., & Ostashko, T.O. (Eds.) (2016). *Implementatsiya Uhody pro asotsiatsiyu mizh Ukrainoyu ta ES: ekonomichni vyklyky ta novi mozhlyvosti*

[The implementation of the Agreement about Association between Ukraine and the EU: Economic Challenges and opportunities] (Scientific report). Kyiv: Institute for Economics and Forecasting NAS of Ukraine. [in Ukrainian].

6. Shynkaruk, L. V. (Ed.), Bevz, I. A., Baranovska, I. V., & et. al. (2015). *Strukturni transformatsiyi v ekonomitsi Ukrayiny: dynamika, superechnosti ta vplyv na ekonomichnyy rozvytok [The structural transformations in the economy of Ukraine: dynamics, contradictions and impact on economic development]* (Scientific report). Kyiv: Institute for Economics and Forecasting NAS of Ukraine. [in Ukrainian].

7. Amosha, O. I., Vyshnevskyy, V. P. (Ed.), Zbarazska, L. O., & et. al. (2014). *Promyslovist' i promyslova polityka Ukrayiny 2013: aktual'ni trendy, vyklyky, mozhlyvosti [Industry and industrial policy of Ukraine 2013: current trends, challenges, opportunities]* (Analytical report). Donetsk: Institute of the Economy of Industry of the NAS of Ukraine. [in Ukrainian].

8. Kindzersky, Y. V. (2013). *Promyslovist' Ukrayiny: stratehiya i polityka strukturno-tekhnologichnoyi modernizatsiyi [Ukraine industry: strategy and policy of structural and technological modernization]*. Kyiv: Institute for Economics and Forecasting NAS of Ukraine. [in Ukrainian].

9. Ishchuk, S. O. (2009). *Model' rozrakhunku operatsiynoho prybutku promyslovykh pidpryyemstv [Model of calculation of operating profit for industrial enterprises]*. *Ekonomika i prohnozuvannya – Economics and Forecasting*. 3, 134-143. [in Ukrainian].

10. Ishchuk, S.O. (2014). *Promyslovist' L'viv's'koyi oblasti: klyuchovi tendentsiyi ta perspektyvy rozvytku [Industry of Lviv region: key trends and of developments prospects]*. *Sotsial'no-ekonomichni problemy suchasnoho periodu Ukrayiny [Socio-economic problems of the modern period Ukraine]*. Issue 3(107). Regional policy in Ukraine: current situation and ways to accelerate. (pp. 275-284). Lviv: Institute of Regional Research of the NAS of Ukraine. [in Ukrainian].

11. State Statistics Service of Ukraine (2016). *Pokaznyky balansu pidpryyemstv za vydamy ekonomichnoyi diyal'nosti / Ekonomichna statystyka / Ekonomichna diyal'nist' / Diyal'nist' pidpryyemstv [Balance for enterprises indicators by the types of economic activities / Economic statistics / Economic activities / Activities of enterprises]*. Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua> [in Ukrainian].