

<https://doi.org/10.36818/2071-4653-2019-5-3>

УДК 332.143:330.341-047.44

JEL C43, O11, O18, O47, R11

**С. Т. Пухир**

кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки та інформаційних технологій Львівського навчально-наукового інституту ДВНЗ «Університет банківської справи», м. Львів  
e-mail: [spukhyr@ukr.net](mailto:spukhyr@ukr.net)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7145-4550>

## **ІНДЕКС ІНКЛЮЗИВНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ – НОВИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ**

*Розглядаються теоретичні та практичні аспекти запровадження індексу інклюзивного розвитку регіонів. Зростаючі диспропорції у розвитку регіонів, низька об'єктивність показника валового регіонального продукту на одну особу щодо оцінки соціально-економічного розвитку територій, їх конкурентоспроможності та проблемності об'єктивно зумовлюють необхідність запровадження нового агрегованого індексу, який дає можливість системно і комплексно приймати конструктивні управлінські рішення з подолання негативних тенденцій, проводити ефективну державну регіональну політику і надавати державну фінансову підтримку. Запропоновано авторський підхід до запровадження в Україні на рівні регіонів індексу інклюзивного розвитку регіону, аналога міжнародного показника *Inclusive Development Index*, який повинен більш повно відображати зростання (падіння) добробуту населення в регіоні та сприяти досягненню європейських стандартів якості життя, які відповідають принципам інклюзивного зростання.*

**Ключові слова:** інклюзивний розвиток, індекс інклюзивного зростання, регіон, державна регіональна політика, рейтинг.

### **Pukhyr S. REGION'S INCLUSIVE DEVELOPMENT INDEX AS A CRITERION OF EVALUATION OF THE TERRITORIES' SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT LEVEL**

*The paper is devoted to examining of theoretical and practical aspects of introduction of the Regions' Inclusive Development Index. At current stage, the works of contemporary foreign and domestic scientists are focused on the research of inclusive development and inclusive growth, where they more or less outline substantial imbalances of global economy growth models – GDP volumes growth is accompanied by inharmonious distribution of income between the entities, leading to stratification of population and aggravating poverty – and suggest a new balanced model of economic growth of socio-economic systems with growing involvement of all residents in economic growth processes and fair distribution of their results. Growing gaps in regions' development, low credibility of GRP per capita in terms of estimation of socio-economic development of territories, their competitive ability and problematic nature objectively cause the need to introduce a new aggregated index to systemically and complexly make constructive managerial decisions to overcome negative tendencies, to conduct efficient state regional policy and to provide state financial assistance. The author's approach to introduction of «Region's Inclusive Development Index» in Ukraine at the level of regions, which is an analogue to international «Inclusive Development Index», which should show the growth (fall) of residents' welfare in the region more comprehensively and promote achievement of European standards of the quality of life, which correspond to the principles of inclusive growth. The results of calculations of suggested Region's Inclusive Development Index and comparative analysis by the rate of GRP per capita in followup of socio-economic development of Ukrainian regions in 2016-2017 show the reasonability of introducing this criterion as far as it reveals the advantages and defects of each region's socio-economic development.*

**Keywords:** inclusive development, Inclusive Development Index, region, public regional policy, rankings.

**Постановка проблеми.** Положення сучасних теорій (конкурентоспроможності, ендегенного зростання, соціально орієнтованої економіки сталого розвитку та інклюзивного зростання) формують сучасне підґрунтя регіонального розвитку й сфокусовані на необхідності використання людського та інтелектуального потенціалу, знань та інноваційної діяльності, балансу між задоволенням сучасних потреб людства і захистом інтересів майбутніх поколінь. Під їх впливом відбувається трансформація регіональної політики, яка формується та реалізується державою відповідно до ідеї регіонального розвитку.

**Аналіз останніх досліджень.** Забезпечення економічного зростання займає основну позицію в сучасній дискусії наукової спільноти, провідних економістів і політиків світу. Наднаціональні інститути (Світовий банк, Організація економічного співробітництва та розвитку, Європейська комісія, Міжнародний валютний фонд, Всесвітній економічний форум) чинять вирішальний вплив на визначення концептуальних засад інклюзивного зростання.

Дослідженням інклюзивного розвитку та інклюзивного зростання присвячені праці сучасних зарубіжних вчених: Д. Аджемоглу, Д. Робінсона,

Е. С. Райнерта, Дж. Подеста, З. М. Бедоса, С. Голандера, Р. Болінга, Е. Дуфло, в яких тією чи іншою мірою розкрито суттєві дисбаланси моделей зростання світової економіки (за зростання обсягів ВВП водночас відбувається негармонійний розподіл доходів між суб'єктами, що поглиблює розшарування населення і посилення бідності) та запропоновано нову збалансовану модель економічного розвитку соціально-економічних систем зі збільшенням залучення, участі (англ. inclusion) усіх громадян соціуму у процесі економічного зростання та справедливого розподілу його результатів.

Базові положення теорії інклюзивного розвитку, які розроблялися цими вченими, увійшли до звіту Комісії зі зростання і розвитку, яку очолив лауреат Нобелівської премії М. Спенс, «Звіт про зростання. Стратегії сталого зростання та інклюзивного розвитку» [1].

Експерти Світового банку та Міжнародного валютного фонду визначають інклюзивне зростання як стає економічне зростання швидкими темпами завдяки наданню єдиного простору для інвестицій і продуктивній зайнятості населення [2]. ОЕСР розглядає інклюзивне зростання як економічне зростання, що створює можливості для всіх прошарків населення й більш справедливо розподіляє в суспільстві переваги від поліпшення добробуту як у грошовому, так і в негрошовому вираженні [3]. Європейська комісія трактує інклюзивне зростання як забезпечення високого рівня зайнятості, модернізації ринків праці й соціального захисту, боротьбу з бідністю, інвестування в освіту та сприяння об'єднанню суспільства [4].

На основі різних теоретичних підходів до розуміння поняття «інклюзивне зростання» можемо констатувати, що має місце поява всесвітнього консенсусу щодо необхідності більш інклюзивної моделі зростання та розвитку, яка сприяє високому рівню життя для всіх. Зауважимо, що це відповідає завданням державної регіональної політики в Україні, проте не існує загальноприйнятого визначення та єдиного уявлення про інклюзивне зростання з позицій процесу і з позицій результату.

З одного боку, це процес забезпечення можливості участі населення у створенні ВВП, забезпеченні рівних можливостей для реалізації свого людського потенціалу. З іншого боку, результатом інклюзивного зростання є економіка, яка забезпечує максимальну зайнятість, створення нових робочих місць, справедливий розподіл доходів, скорочення бідності та нерівності, соціальний захист і соціальну інтеграцію.

В Україні дослідженням інклюзивного зростання та розвитку присвячені праці таких вітчизняних учених: В. В. Айвазовського, А. В. Базилюка, В. М. Гейця, А. А. Гриценка, О. В. Жулин, Т. Г. Затонацької, Т. О. Зінчук, О. Д. Ковальчук, О. Д. Прогнімака, І. В. Тараненко. Поява та зростання наукових досліджень інклюзивного розвитку в Україні зумовлені глобальною економічною кризою,

структурними недоліками української економіки, значним скороченням робочих місць, негармонійним розподілом доходів, посиленням розшарування населення, зростанням частки населення, яка проживає за межею бідності та воєнним конфліктом.

**Метою статті** є дослідження підходів до оцінювання рівня соціально-економічного розвитку території та обґрунтування запровадження індексу інклюзивного розвитку регіону.

**Основні результати дослідження.** Упродовж останніх років багато зарубіжних і вітчизняних експертів висловлюють позицію, що характеризувати розвиток країни за показником ВВП на одну особу недостатньо. Адже важливо, як ВВП розподілено серед цього населення, чи є в країні середній клас, як розвивається свобода слова, який рівень освіти, яка система освіти, тривалість життя, яка система охорони здоров'я, динаміка розвитку країни тощо. Існує необхідність запровадження більш інклюзивного підходу до генерації економічного зростання. Слід зауважити, що інклюзивність означає те, що більшість членів суспільства відчувають на собі результати економічного зростання, тобто має місце адаптація системи до потреб людини [5, с. 20].

Провідні міжнародні організації (ООН, МВФ, ОЕСР) запропонували низку методик оцінювання інклюзивного економічного зростання шляхом визначення індексу інклюзивного розвитку, який являє собою математичний інструментарій, за допомогою якого розраховується зведений індекс. Для цього використовують блоки показників, які характеризують динаміку економічних, соціальних, фінансових, людських і екологічних процесів, що впливають на інклюзивне зростання, а також регресивні рівняння, на основі яких дається оцінка інклюзивності економічного зростання [6, с. 190-191].

Всесвітній економічний форум запровадив з 2017 р. індекс інклюзивного розвитку (Inclusive Development Index) і здійснює щорічне оцінювання економічної ефективності 103 країн. За його результатами визначається, як країни виконують 12 вимірів економічного прогресу за такими показниками: ВВП на одну особу, рівень зайнятості, продуктивності праці, очікуваної тривалості життя, середній дохід домогосподарств, рівень бідності та нерівності, рівень заощаджень, демографічного навантаження, державного боргу та забруднення навколишнього середовища [7].

Вітчизняні вчені пропонують розраховувати індекс інклюзивного розвитку двома методами, а саме: через відношення ВВП до індексів основних макроекономічних показників, що дає можливість визначити обсяги недоодержаного ВВП через бідність, безробіття та боргове фінансування економіки, або шляхом визначення інтегрального показника за допомогою встановлення рівня доступу до можливостей та результатів праці [5, с. 24].

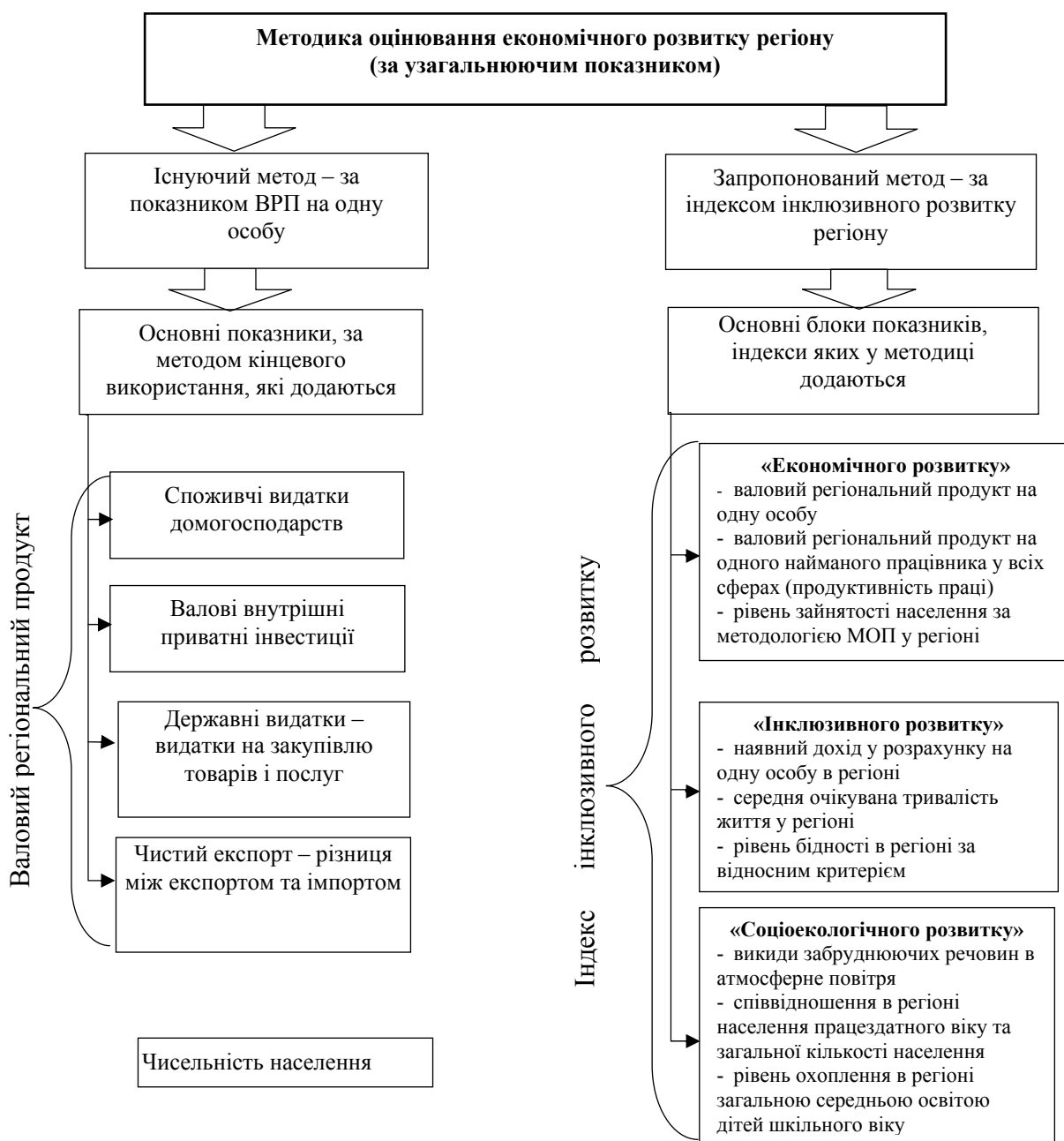
Отже, запровадження нового композитного або агрегованого індикатора розширює традиційні підходи до визначення зростання економіки та

## СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ПЕРІОДУ УКРАЇНИ

зосереджує увагу на людському капіталі, соціальному захисті, продовольчій та екологічній безпеці як основних чинниках світової безпеки.

Враховуючи стратегічну мету інтеграції України до складу Європейського Союзу, що вимагає досягнення країною відповідних стандартів як в економічній та соціальній сферах, так і щодо можливості розвитку особистості, а також для визначення більш реального рівня диференціації соціально-економічного розвитку регіонів і реального рівня якості життя людей, що дозволить конкретизувати заходи державної регіональної політики, зокрема державної фінансової підтримки, на досягнення стратегічної цілі – територіальної соціально-економічної інтеграції та просторового розвитку, автором пропонується запровадити

інтегральний індекс інклюзивного розвитку регіону як альтернативу показника валового регіонального продукту на одну особу, який є недостатньо об'єктивним показником реального розвитку регіону. На відміну від міжнародної методології розрахунку Inclusive Development Index, що характеризує розвиток держави, пропонуємо авторський підхід до розрахунку індексу інклюзивного розвитку регіону (ІІРР) за такими показниками, адаптованими до національних умов, передусім до національної статистичної бази щодо розвитку регіонів (рис. 1), що забезпечувало б обґрунтованість порівнянь їх соціально-економічного розвитку:



**Рис. 1.** Схема методики оцінювання економічного розвитку регіону

*Джерело: складено автором.*

- валовий регіональний продукт на одну особу, грн;
- валовий регіональний продукт на одного найманого працівника на підприємствах (установах, організаціях) регіону (продуктивність праці), грн;
- рівень зайнятості населення за методологією МОП у регіоні, %.

Ці показники об'єднуємо у блок «Економічного розвитку». До блоку «Інклюзивного розвитку» пропонуємо віднести:

- наявний дохід у розрахунку на одну особу в регіоні, грн;
- середню очікувану тривалість життя у регіоні, роки;
- рівень бідності в регіоні за відносним критерієм (частка населення зі середньодушовими еквівалентними грошовими доходами на місяць, що нижчі за прожитковий мінімум), %.

До третього блоку («Соціоекологічного розвитку») доцільно включити:

- викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, тис тон;
- співвідношення населення працездатного віку та загальної кількості населення в регіоні;
- рівень охоплення в регіоні загальною середньою освітою дітей шкільного віку.

Для визначення місця кожного регіону на універсальній шкалі, що дозволяє виконувати методологічно коректні зіставлення як за індексом інклюзивного розвитку регіону, так і за кожним з трьох індексів окремих блоків, необхідно спочатку звести кожен окремий статистичний показник до порівняльних одиниць вимірювання, адже визначені показники мають різні виміри. Для цього використовуємо шкалу від 1 до 7 (де 1 – найгірший варіант, 7 – найкращий). Зазначену шкалу запропоновано під час презентації Inclusive Development Index на World Economic Forum у січні 2018 р. [8].

Щоб перевести кожен показник відповідно до зазначеної шкали, використовуємо математичні формули, які в своїй основі містять формули World Economic Forum:

$$Pn = 6 * \frac{Pr - Pr_{\min}}{Pr_{\max} - Pr_{\min}} + 1, \quad (1)$$

де:  $Pn$  – показник, що приведений до загальної шкали;

$Pr$  – показник регіону;

$Pr_{\min}$  – найнижче значення показника серед показників усіх оцінюваних регіонів;

$Pr_{\max}$  – найвище значення показника серед показників усіх оцінюваних регіонів.

Для тих показників, для яких вище значення є гіршим результатом, використовуємо формулу (2):

$$Pn = -6 * \frac{Pr - Pr_{\min}}{Pr_{\max} - Pr_{\min}} + 7. \quad (2)$$

Щоб визначити значення блокового індексу, застосовуємо формулу (3):

$$\frac{\sum_{k=1}^K \text{показник}_k}{K}, \quad (3)$$

де:  $K$  – кількість приведених до загальної шкали показників, тобто виводиться середнє арифметичне, як і для загального індексу інклюзивного розвитку регіону після обчислення блокових індексів.

За результатами проведених розрахунків запропонованого індексу інклюзивного розвитку регіону та порівняльного аналізу за показником валового регіонального продукту на одну особу за підсумками соціально-економічного розвитку регіонів України в 2016-2017 рр. визначено їх рейтинги (табл. 1).

Так, за результатами аналізу ВРП на одну особу у 2016-2017 рр. лідерами визначаємо: м. Київ, Полтавську, Дніпропетровську, Київську, Запорізьку області, а за індексом інклюзивного розвитку регіону – м. Київ, Харківський, Полтавський, Івано-Франківський, Миколаївський регіони. Лише два регіони входять до п'ятірки лідерів за обома узагальнюючими показниками: м. Київ (перше місце за ВРП на одну особу і перше місце за ІІР) і Полтавська область (друге та третє місце відповідно). Київська область посідає четверте та шосте місце відповідно.

Водночас аналіз визначених індексів інклюзивного розвитку регіонів показує доцільність запровадження цього критерію, адже він виявляє переваги та прогалини в соціально-економічному розвитку кожного регіону. Так, знаходячись на третій позиції за рейтингом ВРП на одну особу, Дніпропетровська область за ІІР посідає тринадцяте місце. На такий результат впливають низькі показники середньої очікуваної тривалості життя та високі – викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря в регіоні. Запорізька область за показниками ВРП на одну особу посідає п'яте, а за ІІР – дванадцяте місце, що пояснюється високими показниками бідності за відносним критерієм і викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря. Отже, порівнюючи рейтинги, можна зауважити, що регіони першої десятки за економічним показником ВРП на одну особу мають низькі показники середньої очікуваної тривалості життя, рівня охоплення загальною середньою освітою дітей шкільного віку, рівня бідності за відносним критерієм. Всім регіонам, окрім м. Києва, притаманні дуже низькі показники наявного доходу на одну особу.

Слід зазначити, що у трьох областях показники рейтингів різняться лише на 1 пункт: у Полтавській, Рівненській та у Хмельницькій областях. Два-три пункти різниці між позиціонуванням у Житомирській,

## СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ПЕРІОДУ УКРАЇНИ

Київської, Херсонської, Вінницької та Черкаської областей. Проведені розрахунки PPP за 2016-2017 рр. засвідчили, що інтегральні показники інклюзивного розвитку регіонів дають можливість одержати конкретизовану інформацію стосовно рівня життя

населення: наявного доходу на одну особу, рівня бідності за відносним критерієм, середньої очікуваної тривалості життя, рівня охоплення загальною середньою освітою дітей шкільного віку.

Таблиця 1

**Порівняння рейтингів регіонів за ВРП на одну особу і за індексом інклюзивного розвитку регіонів у 2016-2017 рр.**

Регіони України	ВРП на одну особу, грн		Позиція у рейтингу регіонів за ВРП на одну особу, місце		PPP, індекс		Позиція у рейтингу регіонів за PPP, місце	
	2016 р.	2017 р.	2016 р.	2017 р.	2016 р.	2017 р.	2016 р.	2017 р.
Автономна Республіка Крим	...	...	...	...	...	...	...	...
Вінницька обл.	46615	58384	11	10	3,61	3,45	3	7
Волинська обл.	34310	49987	19	15	2,36	2,47	19	21
Дніпропетровська обл.	75396	97137	3	3	3,17	3,21	11	13
Донецька обл.	32318	39411	21	21	...	...	...	...
Житомирська обл.	38520	49737	15	17	2,61	2,89	18	19
Закарпатська обл.	25727	34202	23	23	2,97	3,03	13	16
Запорізька обл.	59729	75306	5	5	3,35	3,28	8	12
Івано-Франківська обл.	37220	46312	17	18	3,38	3,74	7	4
Київська обл.	74216	90027	4	4	3,71	3,52	2	6
Кіровоградська обл.	47469	55183	10	13	2,67	2,81	17	20
Луганська обл.	14251	13833	25	25	...	...	...	...
Львівська обл.	45319	58221	12	11	3,14	3,63	12	5
Миколаївська обл.	50091	60549	8	8	3,47	3,15	4	14
Одеська обл.	50159	62701	7	7	3,61	3,33	3	11
Полтавська обл.	81145	106248	2	2	3,47	3,99	4	3
Рівненська обл.	33958	42038	20	20	2,90	2,89	14	19
Сумська обл.	41741	51419	13	14	3,26	3,41	9	8
Тернопільська обл.	29247	38593	22	22	2,76	2,91	16	18
Харківська обл.	57150	69489	6	6	3,41	4,05	5	2
Херсонська обл.	36585	45532	18	19	2,90	2,97	14	17
Хмельницька обл.	37881	49916	16	16	2,85	3,05	15	15
Черкаська обл.	48025	59697	9	9	3,17	3,45	11	7
Чернівецька обл.	23365	31509	24	24	3,40	3,37	6	10
Чернігівська обл.	41726	55198	14	12	3,20	3,39	10	9
м. Київ	191736	238622	1	1	6,62	6,52	1	1
м. Севастополь	...	...	...	...	...	...	...	...

*Джерело: розраховано автором за даними [9].*

**Висновки.** За результатами проведеного дослідження можемо констатувати, що впровадження індексу інклюзивного розвитку регіонів дає можливість одержати більш реальну оцінку сучасного розвитку кожної області, стану її економіки, рівня соціальних показників, особливо реального рівня життя людей, екологічної безпеки, об'єктивно проводити рейтингування регіонів, а за його підсумками приймати конструктивні управлінські рішення на всіх рівнях публічної влади щодо підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів, подолання регіональних диспропорцій та проведення ефективної державної регіональної політики, зокрема щодо підтримки проблемних територій, враховуючи певні особливості економічного розвитку, екологічного стану, демографічної ситуації, запровадження стимулювання регіонального розвитку для забезпечення сталого розвитку в інтересах усієї країни, підвищення рівня життя населення, подолання бідності й безробіття.

### Список використаних джерел

1. The Growth Report: Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development. Washington: The World Bank, 2008. 180 p. DOI: <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-7491-7>.
2. Global Monitoring Report 2014/2015: Ending Poverty and Sharing Prosperity. Washington: The World Bank, 2014, Oct. 240 p. DOI: <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0336-9>.
3. Darvas Z., Wolf G. B. An anatomy of inclusive growth in Europe. Brussels, 2016. 114 p. *Bruegel Website*. URL: [https://bruegel.org/wp-content/uploads/2016/10/BP-26-26\\_10\\_16-final-web.pdf](https://bruegel.org/wp-content/uploads/2016/10/BP-26-26_10_16-final-web.pdf)
4. Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Brussels, 2010. 32 p. *European Commission Website*. URL: <https://ec.europa.eu/eu2020/pdf/COMPLET%20EN%20B%20ARROSO%20%20%20007%20-%20Europe%202020%20-%20EN%20version.pdf>
5. Базиліук А. В., Жулин О. В. Інклюзивне зростання як основа економічного розвитку.

*Економіка та управління на транспорті*. 2015. Вип. 1. С. 19-29. URL: [http://nbuv.gov.ua/USRN/eut\\_2015\\_1\\_5](http://nbuv.gov.ua/USRN/eut_2015_1_5)

6. Прохнімак О. Д. Інклюзивний розвиток України: перешкоди VS перспективи. *Економічний вісник Донбасу*. 2018. №1(51). С. 187-197.

7. The Inclusive Growth and Development Report 2017. *World Economic Forum*: Website. 2017, Jan 16. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-inclusive-growth-and-development-report-2017>

8. Індекс інклюзивності економічного розвитку: Україна посіла 49-е місце. *Радіо Свобода*: сайт. 22.01.2018. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/news/28989555.html>

9. *Державна служба статистики України*: сайт. 2019. URL: <http://ukrstat.gov.ua>

### References

1. The Growth Report: Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development (2008). Washington: The World Bank. DOI: <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-7491-7>.

2. Global Monitoring Report 2014/2015: Ending Poverty and Sharing Prosperity (2014, Oct). Washington: The World Bank. DOI: <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0336-9>.

3. Darvas, Z., & Wolf, G. B. An anatomy of inclusive growth in Europe (2016). Brussels. *Bruegel*: Website. Retrieved from [https://bruegel.org/wp-content/uploads/2016/10/BP-26-26\\_10\\_16-final-web.pdf](https://bruegel.org/wp-content/uploads/2016/10/BP-26-26_10_16-final-web.pdf)

4. Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth (2010). Brussels. *European Commission*: Website. Retrieved from <https://ec.europa.eu/eu2020/pdf/COMPLET%20EN%20BARRISO%20%20%20007%20-%20Europe%202020%20-%20EN%20version.pdf>

5. Bazylyuk, A. V., & Zhulyyn, O. V (2015). Inklyuzyvne zrostannya yak osnova ekonomichnoho rozvytku [Inclusive growth as the basis of economic development]. *Ekonomika ta upravlinnya na transporti – Economy and management in transport*, 1, 19-29. Retrieved from [http://nbuv.gov.ua/USRN/eut\\_2015\\_1\\_5](http://nbuv.gov.ua/USRN/eut_2015_1_5) [in Ukrainian].

6. Prohnyimak, O. D. (2018). Inklyuzyvnyy rozvytok Ukrainy: pereshkody VS perspektyvy [Inclusive development of Ukraine: obstacles to the VS perspective]. *Ekonomichnyy visnyk Donbasu – Economic Bulletin of Donbass*, 1(51), 187-197. [in Ukrainian].

7. The Inclusive Growth and Development Report 2017 (2017, Jan 16). *World Economic Forum*: Website. Retrieved from <https://www.weforum.org/reports/the-inclusive-growth-and-development-report-2017>

8. Indeks inklyuzyvnosti ekonomichnoho rozvytku: Ukrayina posila 49-e mistse [Inclusiveness index of economic development: Ukraine ranks 49th] (2018, Jan 22). *Radio Liberty*: Website. Retrieved from <https://www.radiosvoboda.org/a/news/28989555.html> [in Ukrainian].

9. *State Statistics Service of Ukraine*: Website (2019). Retrieved from <http://ukrstat.gov.ua> [in Ukrainian].

Надійшло 17.08.2019 р.

## Proceedings of the "SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF THE MODERN PERIOD OF UKRAINE"



Proceedings of the "Socio-economic problems of the modern period of Ukraine" is a specialized scientific-practical edition based National Academy of Sciences of Ukraine and the Institute for regional studies of NAS of Ukraine.

The book highlights the results of studies of institutional and socio-economic problems of development of Ukraine at the macro, meso and micro levels, encouraging to published authors who carry out research work in various sectors of the economy.

The book "Socio-economic problems of the modern period of Ukraine" is included in the List of scientific professional publications of Ukraine in the field of economic sciences (Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine dated by 11.07.2016 №820).

The journal is included in the international scientometric database Index Copernicus, Poland - with 2014.

Site collection: [www.zbirnyk.ird.gov.ua](http://www.zbirnyk.ird.gov.ua)