

<https://doi.org/10.36818/2071-4653-2021-3-7>

УДК 336.143

JEL H23, H50, H10

О. Г. Волкова

кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів Одеського

національного економічного університету, м. Одеса

e-mail: oksanaaliansv@gmail.com

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9136-7742>

ФІНАНСОВА ПОЛІТИКА РОЗВИНЕНИХ КРАЇН: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ

Аналізуються сучасні виклики для фінансової політики розвинених країн світу: посилення значної диференціації економічного розвитку суспільства та нерівності в розподілі благ, демографічна криза через старіння населення з наслідками зростання рівня соціального навантаження на публічні фінанси, інфляційні ризики, бюджетні ризики (зростання бюджетного дефіциту та державного боргу), зміни клімату. Зазначено, що зміна технологічного укладу економічного розвитку суспільства, перманентні кризові явища об'єктивно зумовлюють трансформаційні процеси в публічних фінансах та активізують роль держави в економічних відносинах. Ефективна трансфертна та податкова політика держави щодо доходів і витрат бюджету забезпечує одночасно і зростання виробництва, і рівномірний розподіл доходів. Доводиться, що для забезпечення повного та стійкого відновлення економіки після пандемії COVID-19 і подальшого економічного розвитку фінансова політика розвинених країн має передбачати стимулюючий характер грошово-кредитної політики, трансформацію податкової політики з акцентом на оподаткування «багатства», зростання ролі екологічних податків і цифрової економіки, а також активне стимулювання державою попиту шляхом інвестування в будівництво «зеленої» економіки за такими пріоритетними галузями, як екологічна інфраструктура, інноваційна місцева інфраструктура, цифрові технології, охорона здоров'я, наукові дослідження.

Ключові слова: фінансова політика, макроекономічна підтримка, грошово-кредитна політика, податкова політика, фінансове регулювання.

Volkova O. THE FINANCIAL POLICY OF DEVELOPED COUNTRIES: CURRENT CHALLENGES

The paper analyzes the following current challenges for the financial policy of developed countries: increasing significant differentiation of economic development and inequality in the distribution of wealth, demographic crisis due to population aging with increasing social burden on public finances, inflation risks, budget risks (increasing budget deficit and public debt), climate change. The paper argues that the change in the technological structure of economic development of society and permanent crises objectively determine the transformation processes in public finances and intensify the role of the state in economic relations. Today, the financial policy of developed countries has recognized effective tools to influence a more even redistribution - reducing the tax burden on the income of low- and middle-income individuals and reducing the tax burden on work while increasing taxes on "wealth". Monetary policy is also seen as a tool to influence inequality reduction but as a complement to targeted fiscal and fiscal policies. Given the limited growth of consumer demand during the recovery of the economy, developed countries have decided to stimulate demand from the state through large-scale public investment in digital and environmental technologies, energy, and health, which will stimulate private investment in these areas and contribute to a more efficient redistribution of labor and capital resources. The paper argues that in order to ensure full and sustainable economic recovery after the COVID-19 pandemic and further economic development, the financial policy of developed countries should be based on a stimulating nature of monetary policy, tax policy transformation with an emphasis on taxation of "wealth", environmental taxes, digital economy, active stimulation of demand by the state by investing in the construction of a "green" economy in such priority areas as environmental infrastructure, innovative local infrastructure, digital technologies, health care, research.

Keywords: financial policy, macroeconomic support, monetary policy, tax policy, financial regulation.

Постановка проблеми. Активізація ролі держави в економіці будь-якої країни світу за останні два роки є беззаперечною тезою та світовим трендом. Дії урядів розвинених країн світу (США, Франція, Німеччини, Японії та ін.) у період кризи COVID-19 засвідчили, що фінансова політика держави набуває особливої актуальності: макроекономічна підтримка держави забезпечує стійкість економічного середовища до перманентних криз, сприяє перерозподілу трудових і капітальних ресурсів на користь тих сфер діяльності та галузей, які мають потенціал до зростання та підвищують добробут населення. Безперечно, світова криза COVID-19 сфокусувала дії урядів розвинених країн на

антикризовому управлінні їхніх фінансових систем і сформувала нові виклики для них, що потребує зміни траєкторії фінансової політики держав світу. Для України, країни з економікою відкритого типу, обраним євроінтеграційним вектором розвитку та стратегічним партнером США, моніторинг та аналіз дій урядів розвинених країн Європи та США в посткризові періоди є доцільним і корисним.

Аналіз останніх досліджень. Важливість регуляторного впливу фінансової політики держави на економічні та соціальні процеси сучасності виправдовує постійну увагу наукових та експертних кіл до обраної теми дослідження. Зокрема, ідеться про експертів Організації економічного співробітництва

та розвитку (ОЕСР), вітчизняних вчених (А. Крисоватий [1], І. Луїна [2], В. Опарін і В. Федосов [3] та ін.).

На Всесвітньому економічному форумі «Давос-2021» одним з основних векторів подальшого розвитку економіки країн світу визначено перехід від капіталістичної моделі економічного розвитку до посткапіталістичної, що передбачає боротьбу з нерівністю та непропорційним розподілом багатства як на національному, так і на міждержавному рівні, курс на «зелену економіку» та зростання ролі соціального капіталу [4]. За нової форми економічного розвитку держава відповідальна за формування людиноцентричної моделі економіки, в якій фокусуються інвестиції в освіту, науку, охорону здоров'я, екологію, розбудову критичної інфраструктури міст для покращення якості життя в безпечному навколишньому середовищі.

Метою статті є аналіз викликів фінансової політики розвинених держав світу в умовах подолання пандемії COVID-19.

Основні результати дослідження. Історичний аналіз наукових поглядів на роль і місце державі в економіці свідчить про періодичні зміни парадигм залежно від стану економіки в конкретний період часу: у періоди економічного підйому наголошується на необхідності скорочення державного втручання в економічні відносини, у періоди економічного спаду та кризових явищ експертні та наукові кола акцентують увагу на необхідності посилення регуляторного впливу держави на розподільчі процеси.

Сучасна економіка розбудовується в умовах переходу суспільства від п'ятого технологічного укладу (економіка послуг і фінансового посередництва) до шостого технологічного укладу (виробнича економіка, яка базується на штучному інтелекті та адитивних технологіях). Шостий технологічний уклад «характеризуватиметься нерівномірним змінним пришвидшеним розвитком нано- і біоінженерії, заснованих на досягненнях у сфері природничих наук, квантових технологій, глобальних інформаційних мереж і цифрових технологій, інтегрованих високошвидкісних транспортних систем, нових видів і способів отримання енергії, когнітивних, соціогуманітарних, керованих психоемоційних технологій» [1, с. 12]. Зміна технологічного укладу об'єктивно зумовлює трансформаційні процеси в публічних фінансах та активізує роль держави в економічних відносинах. Крім того, перманентні кризи, які виходять за межі національних економік, зумовлюють підвищення ролі публічних фінансів у нівелюванні наслідків цих криз, що ілюструють країни в період пандемії COVID-19: заходи урядів країн-членів ОЕСР станом на березень 2021 р. оцінювалися в близько 16,4% ВВП і виглядів додаткових доходів або втрачених доходів і до 10,5% ВВП – іншими способами [5]. Експертні кола наголошують, що період відновлення після світової економічної кризи COVID-19 потребує від урядів держав переходу від антикризового управління до розгляду структурних реформ для усунення структурних слабких місць, які висвітила криза [5].

За результати наукових та експертних досліджень можна визначити такі основні виклики для публічних фінансів розвинених країн в умовах боротьби з пандемією COVID-19 [4-8]:

- 1) посилення диференціації економічного розвитку суспільства та нерівності в розподілі благ;
- 2) демографічна криза через старіння населення та зростання рівня соціального навантаження на публічні фінанси;
- 3) інфляційні ризики;
- 4) бюджетні ризики (зростання бюджетного дефіциту та державного боргу);
- 5) кліматичні зміни.

У світі спостерігається зростання нерівності ринкових доходів домогосподарств (доходів до оподаткування та державної допомоги), а пандемія тільки посилює такі розподільчі ефекти. Саме скорочення трансфертів безробітним і зниження оподаткування капіталу та великих доходів упродовж останніх двох десятиріч унаслідок високої мобільності капіталу загострило проблематику нерівномірного розподілу доходів.

Ефективна фінансова політика держави у сфері доходів і витрат, зокрема трансфертна та податкова політика, забезпечує одночасно і зростання виробництва, і рівномірний розподіл доходів [7]. Сьогодні фінансова політика розвинених країн визнала ефективними інструментами впливу на забезпечення більш рівномірного перерозподілу зниження податкового навантаження на доходи фізичних осіб з низьким і середнім рівнем доходу та зниження податкового навантаження з доходів на працю з одночасним збільшенням податків на «багатство». Грошово-кредитну політику також розглядають як інструмент впливу на скорочення нерівності (грошово-кредитного стимулювання бідних шляхом розширення зайнятості, скорочення нерівності в споживанні), але як доповнення до стимулюючої податкової та бюджетної політики цільового характеру [9].

Зростання нерівності в розподілі доходів загострюється демографічною кризою в розвинених країнах світу: старіння населення змінює ринок праці, впливає на рівень доходів від оподаткування, збільшує державні витрати соціального характеру та стримує економічний розвиток. Наукові дослідження щодо зв'язку між економічним зростанням і здоров'ям населення свідчать, що зниження зростання ВВП на душу населення сповільнюється, якщо держава має високий рівень здоров'я населення [10]. Ураховуючи зазначене, а також потребу в адаптації суспільства до перманентних пандемій різного походження, цілком виправданим є визначення урядами розвинених країн пріоритетності державних інвестицій у сферу охорони здоров'я, у розбудову інноваційної інфраструктури міст для покращення життя та здоров'я громадян [4].

Експансіоністська фіскальна політика урядів розвинених країн задля усунення негативного впливу пандемії COVID-19, зокрема широкомасштабні фінансові вливання в економіку, які були зроблені державами протягом 2020-2021 рр. у вигляді прямої грошової допомоги та допомоги по безробіттю

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ПЕРІОДУ УКРАЇНИ

домогосподарствам, надання різноманітних податкових, кредитних пільг бізнесу, пом'якшення монетарних і пруденційних вимог у фінансовому секторі, низькі процентні ставки та відкладений попит економічних агентів створюють інфляційний ризик для економік розвинених країн. За дослідженнями експертів, надання матеріальної допомоги домогосподарствам США та розвинених європейських країн (Німеччина, Велика Британія, Франція) на фоні скорочення їхніх витрат за карантинних обмежень у період пандемії COVID-19 призвело до збільшення заощаджень домогосподарств та обсягів їхніх банківських депозитів [8]. Накопичені «надлишкові» заощадження мали б стимулювати споживчий попит і пришвидшити зростання економіки. Проте прогнозується, що зростання відкладеного внаслідок карантинних обмежень споживання з боку домогосподарств є короткостроковим, оскільки заповнення втраченого споживання відбувається в межах конкретного обмеженого періоду. Крім того, передбачається, що переважно накопичені заощадження будуть витрачені домогосподарствами (особливо заможними) не на придбання товарів споживчого характеру, а інвестовані в різні види фінансових активів (цінні папери, нерухомість) [8]. Ураховуючи обмеженість зростання споживчого попиту в період відновлення економіки держави, розвинені країни прийняли рішення про стимулювання попиту з боку держави за допомогою масштабних державних інвестицій у цифрові та екологічні технології, у сфери енергетики та охорони здоров'я, наявність яких стимулюватиме зростання приватних інвестицій у цих сферах, сприятиме ефективнішому перерозподілу трудових і капітальних ресурсів. Наприклад, адміністрація США запланувала додаткові витрати в розмірі 8,5% ВВП на розвиток інфраструктури, науково-дослідні розробки та скорочення викидів вуглецю [8]. У країнах-членах ЄС не відмовились від проголошеного у 2019 р. курсу «зеленої» економіки та передбачили виплати з Фонду відновлення та стійкості для стимулювання державних інвестицій і підтримки приватних інвестицій у боротьбу зі зміною клімату та захист навколишнього середовища. У межах реалізації «зеленого курсу» європейські уряди стимулюватимуть розвиток відновлюваної енергетики, інфраструктури для електричного транспорту, попит на чисту енергію, усунення забруднення, захист біорізноманіття, стале сільське господарство, сталу промисловість, будівництво та оновлення, сталу мобільність, циркулярну економіку

та цифрові технології [11]. Визначені в межах «зеленого курсу» пріоритетні сектори економіки європейських країн мають бути для України орієнтиром для розроблення державних програм для залучення європейських інвестицій та розширення експорту групи товарів саме цих секторів.

Зазначимо, що інфляційний тиск у 2021 р. посилює зростання цін на сировину та енергоресурси внаслідок часткового відновлення виробничої діяльності в окремих секторах економіки. Таке пожвавлення попиту відбувається на фоні кризи пропозиції, зумовленої карантинними обмеженнями. Але вважається що цей ціновий сплеск є тимчасовим, ціни стабілізуються після повного відновлення економічної діяльності. Задля цього державна політика розвинених держав фокусується на продовженні програм надання фінансової допомоги бізнесу, що має забезпечити стабільність ланцюгів поставок, диверсифікацію джерел поставок і зміцнення конкуренції. Водночас центральні банки розвинених держав допускають тимчасове перевищення інфляцією рівня 2% (в умовах контролю цільового рівня інфляції за певний період часу) та продовжують політику «дешевих» грошей [8].

У сфері податкової політики за останнє десятиріччя в розвинених країнах відбулися процеси реформування податкових систем, спрямовані на зменшення негативного впливу податків на умови конкуренції та інвестиційні рішення економічних суб'єктів, зокрема:

- продовження реформування екологічного оподаткування: зміни податків на викиди вуглецю і податків на споживання електроенергії; зниження податків на транспортні засоби з альтернативними видами палива;
- запровадження оподаткування цифрової економіки та введення податку на цифрові послуги: онлайн-діяльність, рекламні послуги, цифрові трансакції, онлайн- і фізичний розподіл аудіовізуального вмісту [12].

Для публічних фінансів розвинених країн залишається актуальним питання забезпечення боргової безпеки внаслідок зростання державного боргу. В європейських країнах з розвинутою ринковою економікою державний борг становить понад 80% ВВП, у США – 98%, в Японії перевищує обсяг ВВП у два рази і становить 256% ВВП (табл. 1).

Таблиця 1

Питома вага державного боргу у ВВП в країнах з розвинутою економікою, %

Країна	2016 р.	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.
Японія	239,2	237	220,8	234	256
Франція	98,0	98,3	98,1	123	118
Італія	134,8	134,1	134,8	155	в. д.
США	116,4	104,2	104,5	103,2	130
Велика Британія	86,8	86,2	85,7	85,4	144
ФРН	69,2	65,3	61,9	59,6	69,9
Бельгія	104,9	101,7	99,8	98,6	142
Канада	92,3	89,6	89,9	89,7	142

Джерело: складено за даними [13].

Водночас у цих країнах наголошується на пріоритетності відновлення економіки на теперішньому проміжку часу порівняно з необхідністю обмеження зростання державного боргу. Одним з аргументів на користь такої боргової політики є низькі процентні ставки, що робить обслуговування державного боргу дешевим і забезпечує можливість надання фінансової підтримки бізнесу та домогосподарствам, здійснення інвестицій у пріоритетні сфери, а в загальному підсумку – забезпечення стійкого та повного відновлення економіки [7].

Висновки. На фінансову політику розвинених країн у постпандемічний період відновлення економіки впливає низка чинників: посилення економічної диференціації та нерівності доходів, демографічна та соціальна криза, інфляційні та бюджетні ризики, зміни клімату. Для забезпечення повного та стійкого відновлення економіки після пандемії COVID-19 фінансова політика розвинених країн передбачає стимулюючий характер грошово-кредитної політики, трансформацію податкової політики з акцентом на оподаткування «багатства», зростання ролі екологічних податків і цифрової економіки, а також активне стимулювання попиту шляхом інвестування в будівництво «зеленої» економіки за такими пріоритетними галузями, як екологічна інфраструктура, інноваційна місцева інфраструктура, цифрові технології, охорона здоров'я, наукові дослідження.

Список використаних джерел

1. Крисоватий А. Новий прагматизм фіскалізації публічних фінансів. *Світ фінансів*. 2021. № 1(66). С. 10-23. DOI: <https://doi.org/10.35774/sf2021.01.010>
2. Луїна І. О., Бондарук Т. Г. Еволюція теорії та наукова концепція публічних фінансів. *Фінанси України*. 2019. № 8. С. 26-44. DOI: <https://doi.org/10.33763/finukr2019.08.026>
3. Опарін В. М., Федосов В. М., Юхименко П. І. Публічні фінанси: генеза, теоретичні колізії та практична концептуалізація. *Фінанси України*. 2017. № 2. С. 110-128.
4. Davos agenda until 2021. *World Economic Forum*: Website. 25-29 January 2021. URL: <https://www.weforum.org/focus/the-davos-agenda-2021>
5. Tax Policy Reforms 2020: OECD and Selected Partner Economies. *OECD-library*: Website. 2020. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/7af51916-en/index.html?itemId=/content/publication/7af51916-en>
6. Causa O., Browne J., Vindics A. Income redistribution across OECD countries: main finds and policy implications. *OECD Economic Policy Papers*. 2018. No. 23. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/3b63e61c-en.pdf?expires=1631605275&id=id&acname=guest&checksum=925B797DD9B73D274EA28E609B144E87>
7. Cournede B., Fournier J.-M., Hoeller P. Public finance structure and inclusive growth. *OECD Economic Policy Papers*. 2018. No. 25. URL: <https://doi.org/10.1787/e99683b5-en>
8. Editorial: No ordinary recovery. *OECD Economic Outlook*. 2021. Vol. 1. *OECD-iLibrary*: Website. 2021. URL: https://www.oecd-ilibrary.org/sites/edfbc02-en/index.html?itemId=/content/publication/edfbc02-en&_ga=2.215421712.689213549.1631027077-1064020266.1621233069

[en/index.html?itemId=/content/publication/edfbc02-en&_ga=2.215421712.689213549.1631027077-1064020266.1621233069](https://www.oecd-ilibrary.org/sites/edfbc02-en/index.html?itemId=/content/publication/edfbc02-en&_ga=2.215421712.689213549.1631027077-1064020266.1621233069)

9. Будина Н., Пуарсон Э., Фратто К., Иган Д. Уравнение неравенства. *Финансы и развитие*. 2021. № 6. С. 44-47. URL: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2021/06/pdf/fd0621r.pdf>

10. Cylus J., Al Tayara, L. Health, an ageing labour force, and the economy: Does health moderate the relationship between population age-structure and economic growth? *Social Science & Medicine*. 2021. Vol. 287. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114353>

11. Інвестиційні плани ЄС: можливості для України у сфері реалізації Європейського зеленого курсу. *Dixigroup*: сайт. 2020. URL: <https://dixigroup.org/wp-content/uploads/2021/02/%D0%86%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D0%84%D0%A1-ua.pdf>

12. Міжнародний досвід реформування податкових систем: види податків та електронна звітність. *Державна фіскальна служба України*: сайт. 2021. URL: <http://sfs.gov.ua/arhiv/modernizatsiya-dps-ukraini/arkhiv/mijnarodniy-dosvid-rozvitk/svitovui-dosvid/mrdosvid>

13. Government deficit/surplus, debt and associated data. *Eurostat*: Website. 2021. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/gov_10dd_edpt1/default/table?lang=en

References

1. Krysovaty, A. (2021). Novyy prahmatyzm fiskalizatsiyi publichnykh finansiv [New pragmatism of fiscalization of public finances]. *Svit finansiv – The world of finance*, 1(66), 10-23. DOI: <https://doi.org/10.35774/sf2021.01.010> [in Ukrainian].
2. Lunina, I. O. & Bondaruk, T. M. (2019). Evolyutsiya teoriyi ta naukova kontseptsiya publichnykh finansiv [Evolution of theory and scientific concept of public finance]. *Finansy Ukrayiny – Finance of Ukraine*, 8, 26-44. DOI: <https://doi.org/10.33763/finukr2019.08.026> [in Ukrainian].
3. Oparin, V. M., Fedosov, V. M., & Yukhymenko, P. I. (2017). Publichni finansy: geneza, teoretychni koliziyi ta praktychna konceptualizatsiya [Public finance: genesis, theoretical conflicts and practical conceptualization]. *Finansy Ukrayiny – Finance of Ukraine*, 2, 110-128. [in Ukrainian].
4. Davos agenda until 2021 (2021, Jan 25-29). *World Economic Forum*: Website. Retrieved from <https://www.weforum.org/focus/the-davos-agenda-2021>
5. Tax Policy Reforms 2020: OECD and Selected Partner Economies (2020). *OECD-library*: Website. Retrieved from <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/7af51916-en/index.html?itemId=/content/publication/7af51916-en>
6. Causa, O., Browne, J., & Vindics A. (2018). Income redistribution across OECD countries: main finds and policy implications. *OECD Economic Policy Papers*, 23. Retrieved from <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/3b63e61c-en.pdf?expires=1631605275&id=id&acname=guest&checksum=925B797DD9B73D274EA28E609B144E87>
7. Cournede, B., Fournier, J. M., & Hoeller, P. (2018). Public finance structure and inclusive growth.

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ПЕРІОДУ УКРАЇНИ

OECD Economic Policy Papers, 25. Retrieved from <https://doi.org/10.1787/e99683b5-en>

8. Editorial: No ordinary recovery (2021). *OECD Economic Outlook*. Vol. 1. *OECD-iLibrary*: Website. Retrieved from https://www.oecd-ilibrary.org/sites/edfbca02-en/index.html?itemId=/content/publication/edfbca02-en&_ga=2.215421712.689213549.1631027077-1064020266.1621233069

9. Budina, N., Puarson, E., Fratto, K., & Igan, D. (2021). Upravneniye neravenstva [Inequality equation]. *Finansy i razvitiye – Finance and development*, 6, 44-47. Retrieved from <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2021/06/pdf/fd0621r.pdf> [in Russian].

10. Cylus, J., & Al Tayara, L. (2021). Health, an ageing labour force, and the economy: Does health moderate the relationship between population age-structure and economic growth? *Social Science & Medicine*, 287. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114353>

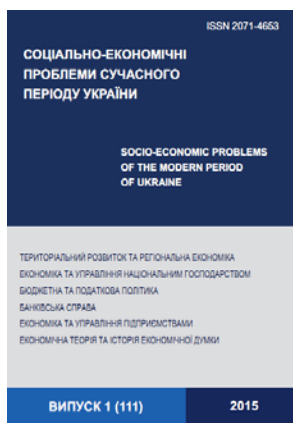
11. Investytsiyni plany YeS: mozhyvosti dlya Ukrayiny u sferi realizatsiyi Yevropeys'koho zelenoho kursu [EU investment plans: opportunities for Ukraine in the implementation of the European green course] (2020). *Dixigroup*: Website. Retrieved from <https://dixigroup.org/wp-content/uploads/2021/02/%D0%86%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D0%84%D0%A1-ua.pdf> [in Ukrainian].

12. Mizhnarodnyy dosvid reformuvannya podatkovykh system: vydy podatkov ta elektronna zvitnist' [International experience in tax system reform: types of taxes and electronic reporting] (2020). *State Fiscal Service of Ukraine*: Website. Retrieved from <http://sfs.gov.ua/arhiv/modernizatsiya-dps-ukraini/arkhiv/mijnarodny-dosvid-rozvitk/svitovui-dosvid/mrdosvid> [in Ukrainian].

13. Government deficit/surplus, debt and associated data (2021). *Eurostat*: Website. Retrieved from https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/gov_10dd_edpt1/default/table?lang=en

Надійшло 12.06.2021 р.

Proceedings of the "SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF THE MODERN PERIOD OF UKRAINE"



Proceedings of the "Socio-economic problems of the modern period of Ukraine" is a specialized scientific-practical edition based National Academy of Sciences of Ukraine and the Institute for regional studies of NAS of Ukraine.

The book highlights the results of studies of institutional and socio-economic problems of development of Ukraine at the macro, meso and micro levels, encouraging to published authors who carry out research work in various sectors of the economy.

The book "Socio-economic problems of the modern period of Ukraine" is included in the List of scientific professional publications of Ukraine in the field of economic sciences (Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine dated by 11.07.2016 №820).

The journal is included in the international scientometric database Index Copernicus, Poland - with 2014.

Site collection: www.zbirnyk.ird.gov.ua