



Оксана Гальчук. “...Не минає міт!”: Античний текст у поетичному просторі українського модернізму 1920 – 1930-х років: Монографія. – Чернівці: Книги – XXI, 2013. – 552 с.

Авторка досліджує рецепцію греко-римської спадщини в українській літературі, зокрема історико-теоретичний дискурс української античності 1920–1930 рр. Найповніше в українському літературознавстві висвітлено особливості рецепції античності в доробку неокласиків і поетів Празької школи, “досліджених плідно й різноаспектно”, проте маловивченими залишаються твори представників символізму та неоромантизму. Дослідниця прагнула здійснити комплексний системний аналіз античного компонента – важливого інтертекстуального чинника української поезії цих років, виокремивши моделі художньої трансформації і їх специфіку у творах М. Філянського, В. Кобилянського, П. Тичини, М. Драй-Хмари, Ю. Клена, Є. Маланюка, О. Влизька, М. Бажана, Є. Плужника з погляду рецепції античності. Щоб виявити форми діалогу з античним текстом, авторка аналізує парадигматику виявів поетичної пам’яті в контексті літературних традицій, застосовуючи такі методи дослідження: історико-літературний, порівняльно-історичний, описовий, евристичний, інтертекстуальний, семіотичний, міфопоетичний, культурно-історичний, використовуючи методологію та стратегію праць зарубіжних і вітчизняних семіотиків, діалогістів і структуралістів, антикознавців, дослідників міфопоетики, античного дискурсу та українського модернізму.

“Запропонована типологія й аналіз інтерпретаційних моделей засновані на усвідомленні усталеної традиції реципіювання античності в українському письменстві та визнанні множинних національних варіантів модернізму, кожен з яких, залишаючись незавершеним, як і модернізм загалом, окрім типологічної спорідненості, має ще й особливі форми та засади. Умовне означення дискурсів інтерпретації античності й особлива хистка межа, оскільки синтез різних стилів – не лише ознака загальної картини мистецького життя 1920 – 1930 рр., а й творчого буття кожного письменника, відкривають широкий простір для подальших досліджень”, зокрема в літературі соцреалізму, шістдесятників, поетів Київської школи тощо.

С. С.

Наші
презентації