

## ВРУЧЕННЯ ПРЕМІЇ ІМЕНІ О.І. БІЛЕЦЬКОГО

Нещодавно в Інституті літератури ім. Т.Г.Шевченка НАН України відбулося вручення Премії імені академіка О. І. Білецького в галузі літературної критики.

Лауреатом премії за 2012 рік став доктор філологічних наук, професор *Петро Іванишин* (Дрогобич). Він був висунутий журналом "Українська мова і література в загальноосвітній школі" за статтю "Заручники нігілізму та творці буття: роздуми про постмодерн і літературу", а також інші публікації (усього 7 за 2012 рік), які частково ввійшли до монографії "Критика і метакритика як осмислення літературності" (К., 2012). Як зазначив в одній із публікацій Я. Поліщук, П.Іванишин у низці своїх ранніх праць нагадував деяких критиків МУРу – намагався знайти національно-органічний стиль у своїх дослідженнях. Його "національно-екзистенційна методологія" була обґрунтуванням синтезу сучасної множинності методологій зі "здоровим" національним консерватизмом. І нині, у час "демократичного нігілізму" (І. Дзюба) і "розгулу методологій" (М. Наснко), як зауважує П.Іванишин, "сама література протистоїть політичним, антилюдяним і антинаціональним проектам найефективніше з усіх видів мистецтва, бо доволі швидко і глибоко формує свідомість вільної людини. Чи не тому її й намагаються знищити в сучасному світі?.. Сама література виробляє національно-духовний (культурний) імунітет, який робить невразливим до проявів антикультури, бо вчить їх виявляти і розуміти їхню деструктивність".

Вручив диплом лауреатові П. Іванишину директор Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України акад. *М. Жулинський*. Після обов'язкової короткої наукової доповіді, де основним постулатом було твердження автора, що у світі досі не виявлено безнаціональних літератур, П. Іванишин, відповідаючи на запитання присутніх, викликав досить серйозну дискусію. Література елітарна, популярна і масова, антимистецтво і культурний імперіалізм, PR-критика і маргіналізація, зведення літератури до кітчу, забуті нині поняття художності і критерії оцінки творів та інші проблеми розглядалися промовцями крізь призму літературної критики, яка просто повинна активізувати літературний процес. А кожна з цих проблем заслуговує як на літературну дискусію, так і на серйозну наукову конференцію.

Вітаючи лауреата, про це говорили президент НаУКМА *С. Кейт*, науковці Інституту літератури *А. Матющенко*, *Л. Мороз*, *В. Сулима*, директор Інституту Івана Франка (Львів) *Є. Нахлік*, головний редактор журналу "Слово і Час" *Л. Скупейко*. Від Національної спілки письменників України лауреата привітав головний редактор журналу "Всесвіт" *Д. Дроздовський*. Акад. *В. Дончик*, який головував на засіданні, підбиваючи підсумки, наголосив, що в останні два роки кандидатів на премію висувають редакції літературних газет і журналів, та висловив побажання, щоб вони були активнішими (наприклад, "Кур'єр Кривбасу", "Дзвін", "Літературна Україна" та ін.), адже на їхніх сторінках систематично друкуються критики з цікавими публікаціями.

Отримано 16 січня 2013 р.

Анатолій Шпиталь  
м. Київ

