

ЛІТЕРАТУРНА СЛОБОЖАНЩИНА: КАРТА І ТЕРИТОРІЯ

XI Всеукраїнська наукова конференція "Слобожанщина: літературний вимір" відбулася 15 лютого 2013 р. на базі Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Співорганізаторами стали Запорізький національний університет, Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля, Східний філіал Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України, Луганський обласний осередок НТШ. Із вітальним словом до учасників конференції звернувся ректор Луганського національного університету імені Тараса Шевченка акад. Національної академії педагогічних наук України *В. Курило*.

Своїми науковими пошуками в царині теоретичних, історико-літературних, компаративних аспектів вивчення взаємозв'язків національної, світової та регіональних літератур обмінялися учасники з Києва, Харкова, Запоріжжя, Львова, Кіровограда, Рівного, Донецька, Кременця, Луганська, Кременчука, Кривого Рога, Ізмаїла, Слов'янська, Мелітополя, Краматорська, Макіївки, Ялти.

Жваве обговорення викликали доповіді, виголошені на пленарному засіданні. У цих виступах було наголошено на різних вимірах літературознавчого, літературно-критичного та медійного простору Слобожанщини. Зокрема, *Т. Шестопалова* ("Актуальні теоретичні параметри метакритики Івана Світличного") зосередилася на динаміці розгортання поля компетентності літературної критики в другій половині ХХ ст. Критико-літературознавчі погляди І. Світличного суголосні розумінню науки про літературу як процесу, що відбувається в середовищі живого почування й мислення, а не системи теоретичних настанов, під біноклем яких препаруються мистецькі твори. У виступі *В. Галич* ("Ландшафтні світи щоденників Олеса Гончара") концептний спосіб аналізу художнього світу О. Гончара увиразнив семантико-структурну організацію внутрішнього рухомого горизонту творчості митця. Еволюція естетико-поетологічної системи щоденників письменника переконливо розкрита через концепт неба. *О. Галич* ("Постать Олександра Корнійчука у псевдомемуарах Віктора Некрасова") наголосив на тому, що в контексті глобалізаційних процесів словесне мистецтво презентує власну версію реакції на складну культурну динаміку. Виявом цього процесу стають, зокрема, художні форми фіктивних біографій і псевдомемуаристика. *О. Бровко* ("Сучасний роман-антиутопія: луганська версія") звернула увагу на дискусійні питання міфологізації історичної свідомості, осмислення ідеологічної практики поширення наративних версій історичних фактів у літературних текстах різного художнього рівня. Зміщення фокусу культури з літератури на інші форми творчої й інформаційної діяльності людини в кінці ХХ ст. істотно відбилося й на інтермедійному аспекті сучасного літературознавства, взаємозв'язках елітарного та масового мистецтва, окреслених у доповіді *К. Сізової* "Міський глянцевиий журнал: нові шляхи розвитку регіональної преси".

Актуальні проблеми дослідження літературного процесу, журналістики, видавничої справи, рекламної діяльності північно-східного регіону України об'єднали учасників секційних засідань: *І. Ярошевич* ("Художня концепція людини в поезії Миколи Чернявського"), *О. Максименка*, *В. Сиротенка* ("Розширюючи літературні горизонти: маловідомі твори П. Трейдуба та Б. Горбатова"), *І. Вечоркіна* ("Архів М. Малахути. Відновлення автентичності"), *М. Бородінову* ("Переложення П. Гулака-Артемівського як одна із форм рецепції Псалтиря"), *Л. Король* ("Художня інтерпретація проявів характерництва в романі В. Чемериса "Фортеця на Борисфені"), *О. Стадніченко* ("Книга споминів" М. Коцюбинської: осмислення шляху до національного самоусвідомлення), *О. Проценко* ("Особливості поезики роману Вас. Шевчука "Син волі") та інших дослідників.

Отримано 26 лютого 2013

Олена Бровко
м. Луганськ

