

ШЕВЧЕНКОЗНАВЧИЙ СЕМІНАР ПАМ'ЯТІ ВАСИЛЯ ШУБРАВСЬКОГО

13 грудня 2017 р. у відділі шевченкознавства Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України відбувся шевченкознавчий семінар пам'яті Василя Шубравського (до 25-ї річниці смерті). Семінар відкрив заступник директора член-кор. НАНУ *М. Сулима*, наголосивши на важливості семінарів, що їх проводить Інститут. Адже на подібних заходах учені актуалізують дослідження минулих років, установлюють спадкоємність у науці, підводять певні підсумки, здійснюючи верифікацію знань.

На семінарі було виголошено п'ять наукових доповідей. *В. Мовчанюк* розглянув проблему народності і новаторства Шевченка в історико-літературних працях В. Шубравського, зробивши акцент на історико-літературному матеріалі його доробку, який і досі не втратив свого значення. Доповідь *Л. Мороз* "Шевченкіана Василя Шубравського: між істиною та ідеологією" стосувалася праці вченого про драматургію Шевченка. Дослідниця спинилася на проблемі словесних штамів, зумовлених ідеологічними причинами, і прагненні вченого з'ясувати істину попри ідеологічні обмеження. Доповідь *М. Бондаря* "Василь Шубравський: всебічність дослідницьких зацікавлень" мала синтетичний характер, оскільки її автор не тільки узагальнив творчий доробок ученого, виокремивши біографію Шевченка, його драматургію, рецепцію в літературах народів СРСР, а й зупинився на роботі інтерпретативного характеру про жанри Шевченка й дослідження про маловідомі українські п'єси першої половини XIX ст. *А. Калинчук* прочитала доповідь про шевченківську тему в науковому доробку *М. Сумцова*, виокремивши роботу дослідника над вивченням спадщини Шевченка-поета і Шевченка-митця. Вона віднесла шевченкознавство Сумцова до історико-культурної школи. *Є. Лебідь* зробила доповідь про метатекст "Журналу" Тараса Шевченка, такі його різновиди, як коментування, зокрема автокоментар (самоаналіз, саморефлексія), спогади, риторичні запитання. Доповідачка говорила про жанрову неоднорідність щоденника, зарахувавши його другу частину – повернення із заслання – до травелогу.

В. Мовчанюк, *Л. Мороз* поділилися також своїми спогадами про Василя Шубравського. Завершуючи семінар, *О. Боронь* наголосив, що подібні заходи нагадують шевченкознавцям про здобутки попередників.

Роксана Харчук
м. Київ

Отримано 20 грудня 2017 р.



Наєнко М. Філологічний семінар – школа наших традицій 20 років. – Київ: ФОРМ, 2017. – 326 с.

"Філологічний семінар", який у 1990-х роках був відроджений у Київському університеті імені Тараса Шевченка (заснував професор *В. Перетц* у 1904 р.), присвячений теоретичним і методологічним питанням літературознавства. У ньому беруть участь філологи з більшості українських університетів і педінститутів, філологічних центрів, а також із ближнього й дальнього зарубіжжя. Доповіді науковців друкувалися у двадцяти випусках "Філологічних семінарів" упродовж 1998 – 2017 рр. Кожний із семінарів відкривався вступною доповіддю наукового керівника семінару *М. Наєнка*. Ці доповіді стали основою видання. Окрім них, розміщено також три додатки: зміст двадцяти семінарських збірників, двадцять відгуків на них у літературно-освітній періодиці України, світлини учасників семінару й титульні сторінки деяких їхніх праць.

І.Х

Наші
презентації