

УДК 37.504

Н. И. Фокин

## ПРОБЛЕМА БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ: СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И ПОДХОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

*В статье рассмотрено понятие безопасности личности в контексте проблемы глобальной безопасности общества с позиций системного подхода. Автор отмечает, что тотальная абсолютизация прав человека, как правило, без их взаимосвязи с обязанностями, использование их в качестве всестороннего регулятора общественных отношений часто ведет к разрушению социальных систем, которые в свою очередь выступают средой и условием существования человека.*

**Ключевые слова:** *безопасность личности, права человека, безопасность общества.*

Важнейшим условием существования и развития личности является обеспечение ее безопасности. Безопасность предусматривает создание совокупности различных условий жизни и деятельности, в которых личность чувствовала бы себя полностью защищенной. Также состояние безопасности личности, является важнейшим критерием цивилизованности современного общества. Очевидно, что личность – это основа общества и государства. Любое государство должно быть заинтересовано в развитии каждого своего гражданина, в обеспечении его безопасности и интересов. Как показывает практика, неудовлетворение личных интересов граждан может привести общество в неустойчивое состояние, а это обуславливает такие социальные явления как рост преступности, забастовки, проявление неуважения к государству. Проблема создания относительно устойчивого общества связана с безопасностью личности, с реальными возможностями осуществления ее прав и свобод. Цивилизованное общество – это общество, в котором созданы действующие механизмы социальной защиты личности, ее интересов, прав и свобод.

В условиях формирования гуманистического общества, в основе которого лежат либеральные ценности, и соответственно, провозглашены права, свободы и защищенность личности, институциональные проблемы личной безопасности приобретают существенное значение. Они должны быть осмыслены теоретически, обоснованы идеологически и, что самое важное – практически реализованы [5].

Однако современный этап развития человечества, вызвал к жизни ряд новых глобальных угроз безопасности личности и общества.

В наши дни, практика обеспечения безопасности человека, в связи с появлением новых опасностей и угроз, требует поиска новых подходов к её обеспечению. Сегодня, эти подходы должны ориентироваться не на

предотвращение широкомасштабной войны, а на исключение локальных военных конфликтов, причиняющих значительный ущерб жизни и здоровью людей, а также на современные политические и социально-экономические процессы, которые прямо или косвенно влияют на жизненно важные интересы человека. Современные подходы к обеспечению безопасности должны акцентироваться на проблемах, связанных с глобализацией политики и экономики, транспортировкой энергоресурсов, региональной политической нестабильностью, организованной преступностью, терроризмом, деградацией среды обитания человека, распространением эпидемий и болезней.

Безопасность личности можно рассматривать как систему отношений, существующую между человеком, оказавшимся в опасном состоянии, обществом и государством. Безопасность личности выражается в сохранении тех или иных жизненно важных интересов человека, включенного в социальные отношения. Обеспечение безопасности личности подразумевает использование ресурсов государства и общества, функционирующих на определенной правовой основе.

Понятие «безопасность личности», некоторыми исследователями, представляется значительно шире правового, используя **системный подход** из методологии исследования национальной безопасности. Согласно этому подходу, любая система представляет собой совокупность структурных и функциональных компонентов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой для достижения определенных целей.

В. П. Давыдов отмечает, что «...системный подход – это метод раскрытия всеобщих характеристик объекта: системы, структуры, функций»

1. Система представляет собой целостный комплекс взаимосвязанных элементов;

2. Исследуемая система представляет собой элемент системы более высокого порядка;

3. Элементы любой исследуемой системы, выступают как системы (совокупности других элементов) более низкого порядка;

4. Система образует особое единство, которое органически связано с внешней средой.

В качестве общих характеристик системы выделяют: целостность, структурность, взаимосвязь со средой, иерархичность, множественность описания.

1. *Целостность* – качество подготовки кадров любой системы к сумме образующих ее частей и невыводимость из какой-либо части ее качеством подготовки кадров как целого.

2. *Структурность* – связи и отношения элементов системы упорядочиваются в некоторую структуру, которая и определяет поведение системы в целом.

3. *Взаимосвязь* системы со средой, которая может иметь «закрытый» (не изменяющий среду и систему) или «открытый» (преобразующий среду и систему) характер.

4. *Иерархичность* – каждый компонент системы может рассматриваться как система, в которую входит другая система, т.е. каждый компонент системы может быть одновременно и элементом (подсистемой) данной системы, и сам включать в себя другую систему.

5. *Множественность* описания – каждая система, являясь сложным объектом, в принципе не может быть сведена только к какой-то одной картине, одному отображению, что предполагает для полного описания системы сосуществование множества разных ее отображений.

Цель системы обеспечения безопасности личности – создать механизм, позволяющий выработать политику и стратегию государства и общества в области обеспечения безопасности личности и реализовать ее в конкретных функциях сил, отдельных органов, институтов и лиц по противодействию угрозам жизненно важным интересам граждан.

Для изучения системы обеспечения безопасности личности могут привлекаться любые методы, хорошо зарекомендовавшие себя при изучении социальных систем. Однако при этом необходимо учитывать, что безопасность личности и составляющие ее подсистемы относятся к классу особо сложных систем. Поэтому изучение системы обеспечения безопасности личности, ее структурных и функциональных компонентов – подсистем, должно охватывать значительное число разнообразных методов получения, обработки, анализа и обобщения эмпирических данных.

Общую стратегию и направления исследований во всех сферах безопасности определяют организационные методы. Для анализа эффективности безопасности, уровней защищенности интересов личности, подготовленности управленцев к деятельности по обеспечению безопасности, могут с успехом использоваться сравнительный и комплексный методы.

Среди эмпирических методов в исследованиях проблем безопасности личности и в целом национальной безопасности, безусловно, можно применять метод наблюдения в его прямой и косвенной форме. Данный метод позволяет проанализировать состояние исследуемых объектов в зависимости от временного фактора, делать соответствующие прогнозы развития безопасности по сферам жизнедеятельности, увидеть динамику формирования и развития угроз интересам личности.

В последнее время учеными при исследовании различных аспектов безопасности личности с успехом используются следующие социологические методы: опрос, анкетирование, интервью. Опросы позволяют выявить мнения не только специалистов, но и различных групп, общностей людей по многим проблемам обеспечения безопасности. Исследование проблем обеспечения

безопасности личности невозможно без изучения и анализа различных информационных источников, в том числе документов и материалов государственных органов. Поэтому использование **контент-анализа** как одного из методов исследования проблем обеспечения безопасности представляется обоснованным и необходимым.

Контент-анализ представляет собой метод качественно-количественного изучения документов. Он подразумевает поиск, регистрацию и числовую обработку определенных смысловых единиц, зафиксированных в документе (или в совокупности документов), и дальнейшую интерпретацию полученных данных (описание обнаруженных закономерностей, установление взаимосвязи между выявленными тенденциями и т.д.). В качестве объектов контент-анализа могут выступать как тексты, так и телевизионные программы, кинофильмы, фотографии, аудиозаписи и т.д. Контент-анализ сегодня приобретает все большую популярность у исследователей, расширяется сфера его применения. Рассматриваемый метод успешно используется специалистами в области рекламы, маркетинга и PR, политологии, психологии, юриспруденции, литературоведения, библиотковедения и других наук. Теория и методика проведения контент-анализа в целом подробно раскрыты в современной литературе.

Таким образом, метод контент-анализа открывает широкие эвристические возможности для исследования такой сложной и многоаспектной проблемы, как безопасность личности.

Сегодня в науке сформировался и получил дальнейшее развитие – **деятельностный подход**, согласно которому «система деятельности есть система взаимодействия субъекта и условий, в которых он существует, самореализуется. Совокупность условий существования субъекта, которыми он овладел в процессе его самореализации, и которые он, таким образом, в состоянии контролировать, есть безопасность субъекта, безопасность его деятельности». Следовательно, в рамках деятельностного подхода, безопасность рассматривается не как состояние защищенности интересов субъекта, а как условия существования субъекта, контролируемые им. Обеспечение безопасности – это процесс создания благоприятных условий деятельности, процесс овладения субъектом необходимыми условиями собственного существования. Обеспечение безопасности личности – это создание условий, при которых реализовывались бы ее интересы, осуществлялись поставленные цели. Следовательно, находиться в безопасности, означает, находиться в безопасных условиях, которые личность в состоянии контролировать в процессе своей жизнедеятельности.

Не став исключением, деятельностный подход имеет свои достоинства и недостатки.

Спорным является утверждение относительно субъекта безопасности. Одни авторы считают, что личность, общество и государство не являются субъектами безопасности, а являются её объектами. Другие исследователи,

отмечают, что «личность», «общество», «государство» в контексте теории безопасности не могут являться ни объектами, ни субъектами.

Важным этапом в исследовании безопасности личности является не только «правильное выявление субъектов деятельности», но и объектов и условий деятельности. Это вызвано тем, что выявление объектов безопасности определяет всю последующую деятельность исследователя. Поэтому выбор объекта, а не субъекта, определяет содержание работ по обеспечению его безопасности.

В рамках теории безопасности основной задачей субъекта, равно как и объекта, является самосохранение, а не самореализация и самовоспроизводство как частные способы самосохранения, которые не должны абсолютизироваться. В частности, самореализация субъекта может состоять не только в самовоспроизводстве, но и, при определенных условиях, в самоликвидации.

Вызывает также сомнение корректность утверждения, что обеспечение безопасности – это процесс создания благоприятных условий деятельности, поскольку субъект взаимодействует не с условиями, а с внешней средой.

Достоинством деятельностного подхода является изучение объективно безопасных, благоприятных условий безопасности личности. Это позволяет отличать институциональные условия обеспечения безопасности личности от субъективного представления субъекта о совокупности условий как безопасных, контролируемых им и легитимизирующих институциональные правоотношения.

Всё рассмотренные методы и подходы позволяют всесторонне исследовать проблему безопасности личности, предметное поле которой сегодня большей частью отражает задачи обеспечения национальной безопасности в целом, так как, безопасность личности является важнейшей составляющей национальной безопасности.

В современных условиях национальная безопасность зависит не только от вооружённых сил, но и от ряда таких факторов как экономика страны и её конкурентоспособность, благосостояния граждан и их умонастроения.

Процессы глобализации, повлекшие, качественные изменения всех сфер общественной жизни – экономической, политической, социальной, духовной – требуют глубокого анализа. Гражданское общество является главной опорой всякой настоящей демократии: оно способствует ее построению и служит залогом ее сохранения и укрепления. Гражданское общество выступает основным противником популизма государства в сторону тоталитаризма и защищает общество от любых злоупотреблений со стороны властей-препятствует нарушению прав человека. В этой связи, роль гражданского

общества в обеспечении национальной безопасности, выходит на первый план [2].

Функции глобального гражданского общества в современном мире неразрывно связаны с его сущностными характеристиками. Это, прежде всего, – артикуляция интересов широких слоев населения, формирующихся под воздействием глобализации. Это – интересы мировой общественности, обеспокоенной экологической ситуацией на планете, последствиями гонки вооружений и угрозой международного терроризма, интересы населения беднейших стран, страдающих от нищеты, голода и болезней; интересы людей, чьи права попираются властями и т.д.

Артикуляция интересов сопровождается выработкой предложений о путях решения проблем, связанных с безопасностью и развитием. В современных условиях ярко проявляется функция экспертной оценки ситуаций и правительственных решений, затрагивающих жизненно важные интересы личности. Многие общественные объединения граждан, в т.ч. и международных, являются своеобразными интеллектуальными центрами, генерирующими идеи о моделях общественного развития и путях обеспечения безопасности в условиях глобализации.

Институты глобального гражданского общества выполняют также важную функцию, связанную с формированием мирового общественного мнения и согласованием национальных, региональных и глобальных интересов. Они способны делать это уже сегодня посредством просветительской деятельности, популяризации опыта, влияния через СМИ на восприятие политики национальных правительств и межправительственных организаций, посредством пропаганды определенных ценностей и образцов культуры [1].

Современный мир становится все более динамичным и в тоже время довольно неопределённым. Сложившиеся модели социального мироустройства претерпевают существенные изменения практически на всех уровнях и во всех сферах жизнедеятельности общества. Все чаще приходится слышать об угрозах личности, гуманитарной катастрофе, гуманитарных операциях в том или ином регионе мира.

Данные тенденции усиливаются процессами глобализации, крушением ряда социальных систем. При этом наблюдается определенное противоречие: чем больше говорят о безопасности, тем меньше остается возможностей для ее реализации. Понятие же гуманитарной безопасности все чаще используется для прикрытия прямой интервенции иностранных государств и их активного вмешательства во внутренние дела суверенных государств. При этом сам

человек оказывается всего лишь средством для реализации социальными субъектами глобальных социально-политических, экономических и духовно-нравственных программ [3].

Тотальная абсолютизация прав человека, как правило, без их взаимосвязи с обязанностями, использование их в качестве всестороннего регулятора общественных отношений часто ведет к разрушению социальных систем, которые в свою очередь выступают средой и условием существования человека.

### Список использованной литературы

1. Власова В. Н. Новая культура обучения как направление непрерывного образования. // Вопросы международного сотрудничества в образовании Южного региона. – Ростов-на-Дону : ИПО ЮФУ. – 2013. – № 1.

2. Гурба В. Н., Сухорукова Л. М. Государственное и международное управление непрерывным образованием и развитием управленческих и педагогических кадров для реализации безопасности и устойчивости образовательной, социокультурной и гуманитарной сфер: основные идеи проекта // Вестник непрерывного образования. – 2008. – № 1-2. – С.43-47 (0,31 п.л., авторские – 0,2 п.л.).

3. Маслова М. В. Риски гуманитарной безопасности российского общества / Педагогическое образование и наука. – Москва. – 2012. – № 2.

4. Скрябина Н. Ю. Социально-аксиологические потенциалы системы непрерывного образования в перспективе развития современного общества // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – Ростов-на-Дону : ИПО ЮФУ. – № 6 (26) 2012. – С. 159-168.

5. Сухорукова Л. М. Современные международные инициативы и глобальные тенденции в стратегическом управлении развитием систем непрерывного образования. // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – Ростов-на-Дону: ИПО ЮФУ. – № 5 (20). – 2011. – С. 21-26.

***Nikolai Fokin. The issue of person security: methods and research approaches.***

*The article considers the concept of human security in the context of global public safety system approach. The author notes that the total absolutisation of human rights, usually without their relation to the duties, using them as a comprehensive regulator of social relations often leads to the destruction of social systems, which in turn are the environment and the condition of human existence.*

***Key words:*** human security , human rights, public safety.