

УДК 130.2:378.14

Н. Ю. Скрябина

## СОЦИАЛЬНО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОТЕНЦИАЛЫ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭТИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

*В статье актуализируются культуросозидательная и менталеобразующая роль образования как сложнейшей формы общественной практики. Духовность не является непосредственным результатом воспитания и образования, но воспитание и образование создают объективные условия, в которых личность осуществляет свой субъективный стратегический выбор. Национальная система образования должна строиться с учетом не только требований инновационной экономики и формировать специалиста, готового реализовывать свой интеллектуальный потенциал в экономике, а прежде всего, выполнять культуросозидательную и человекообразующую функции как основного института, способствующего возрождению и обретению «человечности в человеке», формирующего национальную и культурную идентичность населения страны.*

**Ключевые слова:** гуманизм, кризис ценностей, общественное сознание, национальное самосознание, этика, культура, этико-культурологический подход, философия образования, педагогическая этика, образование, система непрерывного образования.

По мнению А. Г. Дугина, в эпоху премодерна в традиционном обществе западного мира и в системе его образования основным мировоззренческим регулятором выступала церковь (вне зависимости от конфессии), задавая его парадигму – основание, на котором всегда строится вся система представлений общества, его системы образования и каждой отдельной личности. Общество эпохи модерна руководствовалось уже не столько догматами церкви, сколько достижениями науки, в связи с чем естественнонаучные парадигмы стали транслироваться системами образования в сознание масс, создавая в каждой личности принципиально новую систему представлений. С появлением высокоэффективных коммуникационных и информационных технологий в нынешнюю эпоху постмодерна тотальная власть не только церкви, но и науки над мировоззрением масс была утрачена, и человек попал в мировоззренческий хаос, транслируемый СМИ и Интернетом, что неизбежно отразилось и на системах образования, в которых место науки и церкви достаточно быстро стало замещаться экономикой на фоне вытеснения из этой сферы и научных гуманитарных парадигм и нравственных оснований бытия [1].

Роль образования как сложнейшей формы общественной практики на данном историческом этапе исключительна и уникальна. В ситуации кризиса социальной и культурной жизни именно образование становится пространством личностного развития каждого человека, создавая тем самым условия становления жизнеспособного общества. В условиях вызовов современному человечеству, таких как глобальные экологические проблемы, мировая угроза терроризма, лавинообразный рост информации и интенсивное обновление информационных технологий во всех сферах общественной жизни, высокий динамизм социальной жизни и высокая психоэмоциональная напряженность профессиональной деятельности, – требуется актуализация и максимальное развитие человеческого потенциала в каждом человеке. Поэтому воспитание, становление человека, развитие собственно человеческого в человеке через систему морально-этических ценностей – первейшая и фундаментальная цель и ценность российской системы образования.

Как никогда ранее необходимо наполнить воспитательный процесс глубинными пластами духовности в ее светском, социо-культурном понимании. «Современная педагогика различает сущность духовности, отделяя внешние ее проявления от внутренних, религиозные аспекты духовности от светских, раскрывая духовность в процессе свободной творческой деятельности, ибо одним из сильнейших источников духовности является любовь, высшим проявлением духовности – совесть» [2].

Приходится признать, что степень морально-этического развития человека становится явным критерием конкурентоспособности, эффективности и жизнеспособности во всех социальных подсистемах: экономике, политике, науке, духовной сфере. Новые вызовы человеку и человечеству требуют признания за моралью ее фундаментальной антропо-, социо- и культурообразующей роли. Поэтому саму мораль сегодня уже нельзя толковать упрощенно как институт регуляции и ориентации поведения людей. В ее современной развитой форме она относится «к классу сверхсложных объектов познания подобно понятиям «мир», «общество», «цивилизация», «культура», «власть», «истина» [3].

Обыденный (и обывательский) взгляд видит в морали украшение, обременительное дополнение к прозаической суровой действительности, которое можно позволить при наличии «излишков» материальных ресурсов. Этот упрощенный взгляд не только устарел, он опасен тем, что не замечает все сокрушающей и очищающей волны институционализирующейся морали, сила которой нарастает с глобализацией общества. Новая этика отражает функционирование зрелой морали в условиях плюрализма социальной жизни, институционального усложнения, интенсивной коммуникации и

інформаційного многообразия.

По существу, в нынешних обстоятельствах эту проблему пытается решить именно образование. Мы можем наблюдать и констатировать две встречные тенденции в претерпевающей изменения системе многоуровневого непрерывного образования: официально насаждаемую сверху и формирующуюся вопреки модернизационным процессам методологию, обращенную к человеку.

В современных исследованиях четко прослеживается гуманитарно-антропологический подход, центральной идеей которого является идея возможности и необходимости восхождения человека к полноте собственной реальности. Речь идет о постановке задачи для образования – «стать универсальной формой становления и развития базовых, родовых способностей человека, позволяющих ему отстаивать собственную человечность, быть как материалом и ресурсом социального производства, так и подлинным субъектом культуры и исторического действия» [4].

В своих публикациях и в практической работе мы обосновываем этико-культурологический подход в гуманизации современного образования. Это касается как содержания, так и форм работы, поскольку именно в пространстве образования может происходить осознанное и целенаправленное проектирование таких образовательных ситуаций, в которых становятся возможными и подлинно личностное самоопределение, и обретение субъектности, и становление авторства собственных осмысленных действий. Здесь, в этом пространстве, возможно становление автономии и самодетерминации человека, его саморазвития и самообразования, а в пределе – его субъектности в собственной жизни.

В ходе нашего исследования мы пришли к заключению, что все еще остается не до конца теоретически осмысленным понимание национальной системы образования как системы, ориентированной на человека. Сегодня выделяется четыре основных подхода к пониманию национальной системы образования как объекта управления, которые могут быть сгруппированы следующим образом:

– институциональный, выделяющий в качестве основного элемента образовательной системы набор учреждений образования и органов управления этой системой, а также других элементов образования, не всегда однозначно включаемых в национальную образовательную систему.

– сравнительный, отталкивающийся от анализа и сопоставления особенностей функционирования систем образования в различных странах с целью формирования механизмов повышения эффективности деятельности национальной системы образования.

– экспортно-ориентированный, рассматривающий национальную

систему образования в контексте международного рынка образовательных услуг в условиях транснационализации и коммерциализации современной образовательной среды.

– предметно-содержательный, делающий акцент на организации образовательного процесса с учетом национальных и культурных традиций отдельно взятой страны. В рамках этого подхода, прежде всего, акцентируется внимание на сохранении и развитии самобытности национальных сообществ, за счет выделения отдельных элементов национальной культуры в образовательных программах.

Однако национальная система образования должна строиться с учетом не только требований инновационной экономики и формировать специалиста, готового реализовывать свой интеллектуальный потенциал в экономике, а прежде всего, выполнять культуросозидательную и человекообразующую функции как основного института, способствующего возрождению и обретению «человечности в человеке», формирующего национальную и культурную идентичность населения страны.

А. Огурцов и В. Платонов утверждают, что отрицание автономии субъекта ведет к подрыву самой идеи образования. Основная идея образования в свете категории автономии человека – это подведение воспитуемого к самополаганию в отношении жизненных дел, начиная со своего тела, окружающего мира предметов, орудий до способности строить отношения с другими людьми, организациями и т.п. Автономия человека, отмечают философы, – это его автономия в отношении к социально-политическим и правовым структурам, на что должно быть нацелено политическое, идеологическое и правовое воспитание подрастающих поколений.

Наше время – время начала осознания большинством человечества естественной необходимости гуманизма, что становится возможным через принятие и утверждение духовных основ жизни. Процесс принятия духовных основ жизни – это эволюционное явление в биосфере, знаменующее её переход в ноосферу и оно не может не коснуться всех отраслей человеческого знания и соответственно, перспектив развития общества.

Развитие современной гуманистической концепции образования, отдающей приоритет духовности в трактовке педагогических явлений, в настоящее время осуществляется, к сожалению, на фоне реального господства гносеологически ориентированного разума, преобладания подходов, принципов и методов естественнонаучного мышления. Стремление опираться на смысловые трафареты, ориентироваться на деятельность по определенным мыслительным схемам, внедрение образовательных «технологий» отгораживает педагога, исследователя от собственного опыта, от подлинных общегуманитарных и педагогических ценностей. Педагогика, как важнейшая

форма общечеловеческого и общественного мышления и деятельности людей, есть сложено, многогранное явление, это и наука, и искусство, и философия.

По нашему убеждению, ответственность каждого человека за сохранение жизни планеты, трансляцию ценностей культуры будущим поколениям определяется мерой сформированности мировоззренческой позиции и аксиосферы индивида. Междисциплинарный характер обозначенной проблемы, осмысление которой происходит в поле социогуманитарного научного знания: философии, культурологии, политологии, педагогики, психологии, социологии – выявляет потребность в целостном этико-философском ценностном осмыслении социокультурной практики, этизации всех сфер жизни человеческого общества.

Интересна позиция Н. Е. Викторук, Н. А. Викторук, которые отмечают пути к «человеку воспитанному», моральному субъекту глобализирующегося общества очерчены пока «пунктиром», но вектор уже обозначен вполне определенно. Это пути, на которых абстрактное «духовно-нравственное воспитание» существенно корректируется конкретным этическим образованием, основанным на новых технологиях и работающим в новых образовательных формах. По мнению исследователей, цели современного этического образования [5]:

- развитие последовательных, критических и рефлексивных методов принятия этических решений;
- возрастающая осведомленность об этических дилеммах в своей собственной практике и в практике других;
- внедрение лучших практических разработок в свою профессиональную сферу.

Преобразование ценностей постиндустриального образования в сторону приоритета ценностей духовно-этических стало потребностью общества, необходимым требованием времени. Человек воспитанный, благородный – обладатель этических компетенций, выражающихся в умении принимать профессиональные и личностные решения высокой степени этичности не только по велению сердца, но и на рациональных основаниях «социальной этики», этики социальных контрактов.

Философия образования и культуры, объединяющая людей планеты на основе обновленной методологии и категориального аппарата, способна быть ответственна за реализацию ее социально-аксиологических потенциалов. Футурологически-проектный потенциал философии образования, ориентированной на гуманистическое восстановление на новом уровне науки органических связей Человека, Культуры, Природы и Космоса, их прикладные социально-управленческие проекции в перспективе могут мобилизовать общественное сознание, ориентируя его на возможность решения эколого-

культурных проблем. Новые образовательные концепции вносят в пространство философии образования объединяющее людей планеты содержание истины, красоты и смысла высоких идеалов, позволяют осуществлять гуманитарные функции системы непрерывного образования совершенствования Человека и гуманизировать его мировоззрение.

### Список использованной литературы

1. Дугин А. Г. Конец образования, электронный ресурс: <http://www.topsoftwareol.comfest.evrazia.tv/content/koniets-obrazovaniia>
2. Александрова В. Г. Искусство мышления как основа духовной культуры // Три ключа. Педагогический вестник. – М. : Издательский дом Шалвы Амонашвили. 2008. – С. 109-110.
3. Викторук Е. А. Этика и мораль глобального мира: пути к «человеку воспитанному» // Культура и этика нового мира: кол. монография, отв. ред. Ю.Н. Москвич [Серия: Библиотека актуальной философии]. – Вып. 6. – Красноярск: Изд-во «Литера-принт», 2009. – 286 с.
4. Лившиц Р. Л. Духовность и бездуховность личности (социально-философский анализ). – Екатеринбург: 1997.
5. Непомнящий А. В. Концептуальное влияние естественнонаучных парадигм на развитие образовательных систем // Культура. Наука. Интеграция. – Ростов н/Д: ИПО ЮФУ. – 2013. – № 3.
6. Амонашвили Ш. А. Школа Жизни. – М. : Издательский Дом Ш. Амонашвили, 2000. – 142 с.
7. Бакштановский В. И. Введение в прикладную этику: монография / В. И. Бакштановский, Ю. В. Согомонов. – Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2006. – С. 13.

### ***Natalia Skryabina. Socio-Axiological Potentials of Continuing Education in the Perspective of Society Development.***

*The article is updated and culture- and mentality projecting role of education as a complex form of social practice. Spirituality is not a direct result of upbringing and education, but education and training create the objective conditions in which a person performs his subjective strategic choice. The national education system should take into account not only the requirements of the innovation economy and create professional, who ready to realize their intellectual capacity in the economy. Above all, education system must to carry out humanity function as the main institutions to promote recovery and attainment of "humanity in person" and formation of national cultural identity of the country.*

**Key words:** *spirituality, humanism, philosophy, education, culture and humanitarian functions, the system of continuous education.*