

37. Елизаров М.В. Современное государство в эпоху глобализации: социально-философский анализ: Дисс. ... канд. филос. наук. Специальность 09.00.11 – Социальная философия / М.В. Елизаров. – Уфа, 2010. – С. 136–137.
38. Антанович Н.А. Трансформация национального государства: функциональные либо сущностные изменения / Н.А. Антанович // Проблемы історії держави і права України: матеріали міжнар. навук.-практ. канф., присвячаної 90-годдзю з дня народження І.А. Юхо. – Мінск, 18–19 сак. 2011 г. – Мінск, 2011. – С. 62.
39. Михайлова О.В. Сетевая архитектура государственного управления: проблемы концептуализации и практики. Дисс. ... д-ра полит. наук. Специальность: 23.00.02 – политические институты, политические процессы и технологии / О.В. Михайлова. – М., 2014. – С. 140.
40. Затонский В.А. Эффективная государственность. Монография / под ред. А.В. Малько / В.А. Затонский. – М.: Юристъ, 2006. – 286 с.
41. Институциональные проблемы эффективного государства. Монография / Под ред. В.В. Дементьева, Р.М. Нуреева. – Донецк: ДонНТУ, 2011. – 372 с.
42. Депенхойер О. Функции конституции / О. Депенхойер // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – №1(110). – С. 70-73.
43. Коломоець О.В. Функції держави у сучасному державознавстві: теоретичні проблеми / О.В. Коломоець // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. – 2013. - № 5. – С. 44.
44. Тойбнер Г. Контуры конституционной социологии: преодоление исключительности государственного конституционализма / Г. Тойбнер // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. - №1(110). – С. 41-5.
45. Див.: История политических и правовых учений: Хрестоматия для юридических вузов и факультетов / Сост. и общ. ред. проф., д-р ист. наук Г.Г. Демиденко. – Х.: Факт, 1999. - С. 223.
46. История политических и правовых учений XVII-XVIII вв. / редкол.: Грацианский П.С. и др. – М.: Наука, 1989. - С. 116-129.
47. Ковальчук В. Конституція як основа легітимності публічної влади в правовій демократичній державі / В. Ковальчук // Право України. – 2010. – № 7. – С. 59.
47. Пейн Т. Права людини / Т. Пейн; пер. з англ. – Л., 2000. – С. 176.
48. Габермас Ю. Демократия, разум, нравственность. Московские лекции и интервью / Ю. Габермас. – М.: КАМІ, Academia, 1995. – С. 216.
49. Костицький В.В. Теолого-соціологічне розуміння права: Конституція України / В.В. Костицький // Liber Amigozum до 55-річчя О.Л. Копиленка : [монографія] / авт. кол.; за ред. д.ю.н. О.О. Грінченко. – Київ; Одеса : Фенікс, 2016. С.329-339.
50. Екологічна Конституція Землі. Методологічні засади / [В. В. Костицький та ін. за ред. акад. НАН України, д-ра екон. наук, проф. Ю. Ю. Туниці]. – Львів : РВВ НЛТУ України, 2011. – С. 370-381.
51. Костицький В. В. Екологічне право України: [підручник]: 2 кн. / Василь Костицький, – Дрогобич: Коло, 2013. – 363 с.
52. Костицький В. В. Екологічні права громадян як основа конституційного закріплення екологічної функції держави / В. Костицький // Малий і середній бізнес. – 2011. – № 1-2. – С. 3-8.
53. Костицький В. В. Екологічне право як теолого-соціологічний феномен / В. Костицький // Екологічне право України. – 2013. – № 1. – С. 4-12.

УДК 378.12

ДЕЯКІ КРИТИЧНІ ЗАУВАЖЕННЯ ДО ЗМІН У ЛІЦЕНЗІЙНИХ УМОВАХ ПРОВАДЖЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Авраменко Н.Л., кандидат технічних наук, доцент, зав.кафедри товарознавства та техногенно-екологічної безпеки ORCID: 0000-0001-7027-0266 ; **Сагайдак І.С.** кандидат технічних наук, доцент кафедри товарознавства та техногенно-екологічної безпеки ORCID: 0000-0002-7186-8830; **Чорна Т.М.** кандидат технічних наук, доцент кафедри товарознавства та техногенно-екологічної безпеки ORCID: 0000-0001-9923-8737, Університет державної фіскальної служби України

Анотація. Виконано порівняльний аналіз Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладами освіти. Доведено неоднозначність тлумачення показників рівня наукової та професійної активності науково-педагогічного (наукового) працівника. Визначено, що дві третини показників потребують подальшого вивчення, громадського обговорення, доопрацювання. Оскільки освітня діяльність

здійснюється в межах правового поля і регламентується Ліцензійними умовами, постає необхідність внесення змін до щойно прийнятої нової редакції.

Ключові слова: вищі навчальні заклади, освітня діяльність, ліцензійні умови, рівень наукової та професійної активності науково-педагогічних працівників

A comparative analysis of the licensing conditions for the educational activities of educational institutions is made. The ambiguity of the interpretation of the indicators of the level of scientific and professional activity of the scientific pedagogical (scientific) worker is proved. It is determined that two-thirds of the indicators require further study, public discussion, refinement. Since educational activity is carried out within the legal framework and is regulated by the Licensing Conditions, it becomes necessary to make changes in the newly adopted new edition.

Key words: higher educational institutions, educational activity, licensing conditions, level of scientific and professional activity of scientific and pedagogical workers

Постановка проблеми. Відомо, що вища освіта України перебуває на стадії реформування. Спочатку це стосувалося умов вступу здобувачів вищої освіти. 10-річний досвід проведення зовнішнього незалежного оцінювання навіть попри постійну наявність у тестових завданнях певних недоречностей (іноді навіть помилок) має позитивну тенденцію, оскільки створюються рівнозначні умови для вступу всім бажаючим. Згодом постала потреба приведення у відповідність науково-педагогічного складу вищих закладів освіти, що, безумовно, має теж позитивний досвід. Щороку велика кількість нових докторів і кандидатів наук з'являлось у вищій школі України і не тільки.

Відомо, що освітня діяльність в нашій державі регулюється не тільки Законами України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про професійно-технічну освіту”, “Про загальну середню освіту”, “Про дошкільну освіту” та “Про ліцензування видів господарської діяльності”, а й Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України.

Аналіз основних досліджень та публікацій. Питання якості науково-педагогічних працівників неодноразово обговорювалося у працях Білан Л.Л., Брюховецької О.В., Мирончук Н.М., Серьогіна С.М., Топчій О.В., Шарова Ю.П. та інших.

Але щойно прийняті Ліцензійні умови в редакції від 10.05.2018 р. викликали масу обговорень у науково-педагогічних працівників, особливо в частині показників їх рівня наукової та професійної активності.

Тому **метою статті** є порівняльний аналіз змін до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти.

Виклад основного матеріалу. Основними кадровими вимогами щодо забезпечення провадження освітньої діяльності у сфері вищої та післядипломної освіти для осіб з вищою освітою є [1, п.28]:

– науково-педагогічні та наукові працівники, які здійснюють освітній процес, повинні мати стаж науково-педагогічної діяльності понад два роки та рівень наукової та професійної активності, який засвідчується виконанням не менше чотирьох видів та результатів з перелічених у пункті 30 Ліцензійних умов;

– для другого (магістерського) рівня вищої освіти кадровий склад закладу освіти повинен включати з розрахунку на кожні десять здобувачів освітнього ступеня магістра одного викладача, який має кваліфікацію відповідно до спеціальності, науковий ступінь або вчене звання.

– для третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівня (доктор філософії/доктор мистецтва) кадровий склад закладу освіти повинен включати з розрахунку на кожних два здобувачі освітнього ступеня доктора філософії/ доктора мистецтва одного викладача, який має науковий ступінь та/або вчене звання, а також кваліфікацію відповідно до спеціальності, підтверджену науковою, науково-педагогічною, педагогічною чи іншою професійною діяльністю за відповідною спеціальністю за не менш як сімома видами чи результатами, переліченими у пункті 30 цих Ліцензійних умов.

Порівняємо Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності, затверджені

постановою Кабінету Міністрів України № 1187 від 30 грудня 2015 р. та в редакції постанови Кабінету Міністрів України № 347 від 10 травня 2018 р. (див. Таблицю 1).

Таблиця 1.

Порівняльний аналіз рівнів наукової та професійної активності науково-педагогічних працівників*

Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності закладів освіти		Критичні зауваження/ побажання/ рекомендації авторів
Постанова КабМіну № 1187 від 30.12.2015 р. (Додаток 12, п.6)	в редакції постанови Кабінету Міністрів України № 347 від 10 травня 2018 р. (п. 30) [1]	
1	2	3
1) наявність наукової публікації у періодичному виданні, яке включено до наукометричних баз, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection, рекомендованих МОН;	1) наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection;	Якщо МОН України зараховуються лише публікації у періодичних виданнях, які включені до науково-метричних баз Scopus або Web of Science Core Collection, то на нашу думку даний рівень активності доцільно було б вписати саме так: <i>1) наявність за останні п'ять років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science Core Collection.</i>
2) наявність наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, та/або авторських свідоцтв, та/або патентів загальною кількістю п'ять досягнень;	2) наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України;	З даного формулювання не зрозуміло: за який період часу? Якщо п.1 чітко визначено <i>за останні п'ять років</i> , то п. 2 даний вид активності не враховує часові межі: чи це всього за всю науково-педагогічну діяльність науково-педагогічного (наукового) працівника чи береться до уваги якийсь конкретний термін, який не визначений Ліцензійними умовами?
3) наявність виданого підручника чи навчального посібника, що рекомендований МОН, іншим центральним органом виконавчої влади або вченою радою закладу освіти, або монографії (у разі співавторства — з фіксованим власним	3) наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії;	З даного формулювання не зрозуміло чи зараховуються колективні монографії. Якщо так, то цілком доречним є доповнення даного пункту наступними словами: <i>у разі співавторства — з фіксованим власним внеском.</i>

внеском);		
4) наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня;	4) наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня;	Без зауважень
5) участь у міжнародному науковому проєкті/залучення до міжнародної експертизи, наявність звання “суддя міжнародної категорії”;	5) участь у міжнародних наукових проєктах, залучення до міжнародної експертизи, наявність звання “суддя міжнародної категорії”;	Даним пунктом не врегульовано часові межі: чи це всього за всю науково-педагогічну діяльність науково-педагогічного (наукового) працівника чи береться до уваги якийсь конкретний термін, який не визначений Ліцензійними умовами?
6) проведення навчальних занять іноземною мовою (крім мовних навчальних дисциплін) в обсязі не менше 50 аудиторних годин на навчальний рік;	6) проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою в обсязі не менше 50 аудиторних годин на навчальний рік;	Внесення доповнення щодо проведення занять саме із спеціальних дисциплін іноземною мовою є цілком логічним і доцільним, що виключає необхідність викладання іноземною мовою загальнообов’язкових дисциплін для здобувачів вищої освіти, наприклад: безпеку життєдіяльності, історію України, філософію, ділову українську мову тощо.
7) робота у складі експертних рад з питань проведення експертизи дисертацій МОН або галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, або Акредитаційної комісії, або їх експертних рад, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/заяченого Агентства, або Науково-методичної ради/науково-методичних комісій з вищої освіти МОН, або робочих груп з	7) робота у складі експертних рад з питань проведення експертизи дисертацій МОН або галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, або Акредитаційної комісії, або їх експертних рад, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/заяченого Агентства, або Науково-методичної ради/науково-методичних комісій	З даного формулювання не зрозуміло: 1) чи може бути зарахований даний вид активності науково-педагогічним працівникам, залучених до перевірки навчальних закладів Державною службою якості освіти (попередником якого є Державна інспекція навчальних закладів) відповідно до Наказу? 2) Часові межі: чи в цілому за всю діяльність НПП чи за якийсь конкретний період, що не визначений Ліцензійними умовами.

розроблення стандартів вищої освіти України;	(підкомісій) з вищої освіти МОН;	
8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання;	8) виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання;	Відповідно до ст.53 ЗУ «Про вищу освіту» [2] науково-педагогічні працівники – це особи, які за основним місцем роботи у вищих навчальних закладах провадять навчальну, методичну, наукову (науково-технічну, мистецьку) та організаційну діяльність. Крім того, займатися науковою роботою НПП кафедри є їхнім обов'язком, що регламентовано п.1. ст.58 «ЗУ про вищу освіту» [2]. Але даний показник рівня активності зараховується лише науковому керівнику та відповідальному виконавцю. Враховуючи, що над кафедральними науково-дослідними роботами працюють всі науково-педагогічні працівники (або ж їх переважна більшість) доцільно було б, на нашу думку, враховувати і їх авторський внесок у Ліцензійних умовах.
9) керівництво студентом, який зайняв призове місце, або робота у складі організаційного комітету/журі/апеляційної комісії Міжнародної студентської олімпіади/II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт)/III—IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів/II—III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів — членів Національного центру “Мала академія наук України”; участь у журі олімпіад чи конкурсів “Мала академія наук України”;	9) керівництво школярем, який зайняв призове місце III—IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів, II—III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів — членів Національного центру “Мала академія наук України”; участь у журі олімпіад чи конкурсів “Мала академія наук України”;	Даний вид активності стосується тільки закладів загальної середньої освіти і не враховує активність науково-педагогічних та наукових працівників. Попередня редакція Ліцензійних умов містила керівництво студентом, який зайняв призове місце у II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади/II туру Всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт. На нашу думку, необхідно залишити для визначення рівня активності даний показник, оскільки отриманню призового місця передувала кропітка робота зі студентом. Так, наприклад, конкурсна робота II туру Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт повинна обов'язково супроводжуватись актами апробації/патентами, публікаціями статей та тез доповідей до різноманітних наукових

<p>Паралімпійських ігор, Всесвітньої та Всеукраїнської Універсиади, чемпіонату світу, Європи, Європейських ігор, етапів Кубку світу та Європи, чемпіонату України; виконання обов'язків головного секретаря, головного судді, судді міжнародних та всеукраїнських змагань; керівництво спортивною делегацією; робота у складі організаційного комітету, суддівського корпусу;</p>		<p>комунікативних заходів, підготовка самого конкурсанта до публічного захисту на підсумкових конференціях.</p> <p>Крім того, у Ліцензійних умовах в якості рівня активності не представлено участь та призіві місця у Міжнародних студентських олімпіадах та Міжнародних конкурсах студентських наукових робіт, що є вкрай важливим та актуальним на сучасному етапі реформування системи освіти України.</p>
<p>10) організаційна робота у закладах освіти на посадах керівника (заступника керівника) закладу освіти/факультету/відділення (наукової установи)/інституту/філії/кафедри або іншого відповідального за підготовку здобувачів вищої освіти підрозділу/відділу (наукової установи)/навчально-методичного управління (відділу)/лабораторії/іншого навчально-наукового (інноваційного) структурного підрозділу/вченого секретаря закладу освіти (факультету, інституту)/відповідального секретаря приймальної комісії та його заступника;</p>	<p>10) організаційна робота у закладах освіти на посадах керівника (заступника керівника) закладу освіти/інституту/факультету/відділення (наукової установи)/філії/кафедри або іншого відповідального за підготовку здобувачів вищої освіти підрозділу/відділу (наукової установи)/навчально-методичного управління (відділу)/лабораторії/іншого навчально-наукового (інноваційного) структурного підрозділу/вченого секретаря закладу освіти (факультету, інституту)/відповідального секретаря приймальної комісії та його заступника;</p>	<p>У даному показнику рівня активності випущена активність заступників завідувачів кафедр. Якщо завідувач кафедри – це посада, то заступник завідувача – тільки на громадських засадах. Зазвичай, на кафедрах вищих закладів освіти є один або два заступники – з навчально-методичної та наукової робіт і на них покладається організація навчальної, методичної, наукової, виховної та профорієнтаційної робіт кафедри. Аналогічна ситуація із заступниками деканів/директорів навчально-наукових інститутів. Зазвичай посада заступника є одна згідно штатного розпису, а всі інші на громадських засадах.</p> <p>Тому даний вид активності повинен бути обов'язково врахований.</p>
<p>11) участь в</p>	<p>11) участь в</p>	

атестації наукових кадрів як офіційного опонента або члена спеціалізованої вченої ради;	атестації наукових працівників як офіційного опонента або члена постійної спеціалізованої вченої ради (не менше трьох разових спеціалізованих вчених рад);	Без зауважень
12) присудження наукового ступеня доктора наук або присвоєння вченого звання професора;	–	На нашу думку, даний вид активності необхідно залишити і викласти в наступній редакції: <i>присудження наукового ступеня доктора філософії/ доктора наук або присвоєння вченого звання доцента/професора протягом останніх двох років.</i>
13) наявність авторських свідоцтв та/або патентів загальною кількістю два досягнення;	12) наявність не менше п'яти авторських свідоцтв та/або патентів загальною кількістю два досягнення;	З даного формулювання не зрозумілі часові межі для зарахування рівня активності: чи в цілому за всю діяльність НПП чи за якийсь конкретний період, що не визначений Ліцензійними умовами.
14) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання/конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування;	13) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій загальною кількістю три найменування	Без зауважень
15) присудження наукового ступеня доктора філософії або присвоєння вченого звання доцента, або отримання документа про другу вищу освіту;	–	див. пункт 12
16) керівництво студентом, який зайняв призове місце на I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського	14) керівництво студентом, який зайняв призове місце на I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського	У даному показнику рівня активності науково-педагогічного працівника відсутня робота у складі організаційного комітету/журі Міжнародної студентської олімпіади/Міжнародного конкурсу

<p>конкурсу студентських наукових робіт), або робота у складі організаційного комітету/журі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт), або керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком/проблемною групою, або виконання обов'язків куратора групи; керівництво студентом, який брав участь в Олімпійських, Паралімпійських іграх, Всесвітній та Всеукраїнській Універсіаді, чемпіонаті світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубка світу та Європи, чемпіонаті України; виконання обов'язків тренера, помічника тренера національної збірної команди України з видів спорту;</p>	<p>конкурсу студентських наукових робіт), або робота у складі організаційного комітету/журі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт), або керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком/проблемною групою; керівництво студентом, який став призером або лауреатом Міжнародних мистецьких конкурсів, фестивалів та проектів, робота у складі організаційного комітету або у складі журі міжнародних мистецьких конкурсів, інших культурно-мистецьких проектів; керівництво студентом, який брав участь в Олімпійських, Паралімпійських іграх, Всесвітній та Всеукраїнській Універсіаді, чемпіонаті світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубка світу та Європи, чемпіонаті України; виконання обов'язків тренера, помічника тренера національної збірної команди України з видів спорту; виконання обов'язків головного секретаря, головного судді, судді міжнародних та всеукраїнських змагань; керівництво</p>	<p>студентських наукових робіт на відміну від мистецьких конкурсів та спортивних змагань, які більш повно виписані у даному показнику рівня активності науково-педагогічного працівника.</p>
---	--	--

	спортивною делегацією; робота у складі організаційного комітету, суддівського корпусу;	
17) організація студентської громадської (волонтерської) діяльності, яка має професійне спрямування;		Дане виключення є цілком логічним, оскільки даний вид активності представлений у попередньому показнику рівня активності.
18) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю три публікації;	15) наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій;	З даного формулювання не зрозумілі часові межі: чи в цілому за всю діяльність науково-педагогічного працівника чи за якийсь конкретний період, що не визначений Ліцензійними умовами.
19) поєднання науково-педагогічної роботи та практичної фахової діяльності.	16) участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю;	Без зауважень
–	17) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років;	Без зауважень
–	18) наукове консультування установ, підприємств, організацій протягом не менше двох років.	Без зауважень

* – нумерація видів активності/видів і результатів діяльності науково-педагогічних та наукових працівників збережена у відповідності з редакціями Ліцензійних умов освітньої діяльності

Висновки. Отже, як бачимо лише третина показників рівнів наукової та професійної активності науково-педагогічних та наукових працівників залишились без критичних зауважень та побажань. Дві третини потребують подальшого вивчення, громадського обговорення, доопрацювання. А оскільки освітня діяльність здійснюється в межах правового поля і регламентується Ліцензійними умовами постає необхідність у внесенні змін до тільки що прийнятої нової реакції.

Списоквикористаних джерел

1. Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187» від 10 травня 2018 р. № 347 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/347-2018>
2. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

REFERENCES (TRANSLATED & TRANSLITERATED)

1. Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy «Pro vnesennia zmin do postanovy Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 30 hrudnia 2015 r. № 1187» vid 10 travnia 2018 r. № 347 [2018 [Resolution of the Cabinet of Ministers

of Ukraine "On Amendments to the Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated December 30, 2015 No. 1187" dated May 10, 2018, No. 347] [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/347-2018/>

2. Zakon Ukrainy «Pro vyschu osvitu» vid 01.07.2014 № 1556-VII [Law of Ukraine "On Higher Education" of 01.07.2014 № 1556-VII] [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

SOME PECULIARITIES OF AMERICAN'S VALUES PERCEPTION IN MODERN UKRAINIAN SOCIETY

Gold O.F., PhD, research center "Comparative studies of religion" Philosophy Department I.I. Mechnikov Odessa National University

***Annotation.** The appeal of social and philosophical thought to the problem of the interrelations between society and religion has a permanent character. The interpretation of these relations is strong-minded by the general state of the society, the place that religion occupies in it and many other factors.*

Usually the exact interest in this regard is the insolence of the American state to councils of sex minorities. In brief, the history of these relations can be represented in the following way. In spite of the fact that the very idea of "same-sex marriage" first appeared in the Oxford dictionary only in 2000, there are examples of marital relations between people of the same sex from ancient times. For a long time, the issue of same-sex marriages was not raised at all in society, which, of course, was due to the widespread negative attitude towards people of non-traditional orientation in general, at least in the Jewish and Christian traditions. However, after homosexuality was excluded from the list of mental illnesses and ceased to be a criminal offense, in a number of countries the first prerequisites for the legalization of same-sex unions appeared

Of specific interest in this favor is the arrogance of the American state to legislatures of sex subgroups. In brief, the times gone by these relations can be signified in the following way.

Notwithstanding the fact that the very concept of "same-sex marital" the first looked in the Oxford dictionary lone in 2000, here are examples of married relations between people of the same sex from ancient times. For a long time, the issue of same-sex weddings was not raised at all in society, which, of course, was due to the widespread negative attitude towards people of non-traditional location in general, at least in the Jewish and Christian traditions.

***Key words:** Americanization, bioethics, globalization, homosexuals, society, politic, religions, the convergent process, Ukrainization, USA, westernization, Western world.*

Recently, the US itself has accumulated a lot of problems that do not find a single perception and solution either in themselves or in the world community as a whole. These are the so-called "Hot religious topics" - which can be translated into Ukrainian as "Actual problems of religious life", for the purpose of our study. Therefore, in addition to the historically formed influence on the religious life of Ukrainian society, special interest represents the study of what it may be in the future. Of course, it depends on the diversity of the intersection of the interests of Ukraine and the United States, but the special place in their development will also be those decisions that will be made in the course of solving these most urgent problems of the actual modern religious life.

Let's start with the issue of the treatment of sexual minorities. The starting point is that the UN Human Rights Council on June 17, 2011 adopted a resolution prohibiting discrimination on the basis of sexual orientation.

Literally, following the UN resolution, 25.06.2011, in New York at the legislative level, allowed same-sex marriage. Thus, New York became the sixth American state, which allowed same-sex marriage. After homosexuality was excluded from the list of mental illnesses and ceased to be a criminal offense, in a number of countries there were the first prerequisites for the legalization of gay unions [3].

Of particular interest in this regard is the attitude of the American state to representatives of sex minorities. In brief, the history of these relations can be represented in the following way. Despite the fact that the very concept of "same-sex marriage" first appeared in the Oxford