



УДК 343.13:343.352

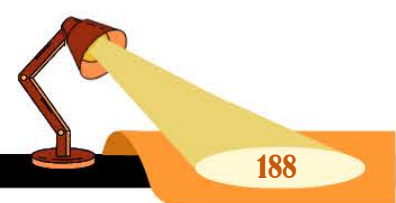
[https://doi.org/10.52058/3041-1254-2025-12\(22\)-188-197](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2025-12(22)-188-197)

**Дунаєва Тетяна Євгенівна** кандидат юридичних наук, науковий співробітник відділу дослідження проблем кримінального процесу та судоустрою Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса Національної академії правових наук України, м. Харків, <https://orcid.org/0000-00033710-1318>

### **КРИМІНАЛЬНА ПРОЦЕСУАЛЬНА ПОЛІТИКА ЩОДО КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ТА КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ З КОРУПЦІЄЮ: ПРІОРИТЕТНІСТЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ<sup>1</sup>**

**Анотація.** У статті досліджено кримінальну процесуальну політику щодо корупційних правопорушень та кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією та пріоритетність цих кримінальних проваджень. На сучасному етапі розвитку держави перед правоохоронними органами постає питання про застосування великих даних, систем штучного інтелекту та інформаційно-комунікаційних та цифрових технологій з метою отримання інформації, розслідування корупційних правопорушень та кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією, підвищення якості та ефективності кримінального судочинства. Великі дані у найближчі роки змінять наше уявлення про бізнес, охорону здоров'я, політику, освіту та інновації. країна враховує міжнародні стандарти та досвід інших країн у боротьбі з корупцією, що є важливою складовою сучасної кримінальної процесуальної політики. Оскільки однією з вимог партнерів України для прийняття країни до ЄС є боротьба з корупцією і це є пріоритетним напрямком, то законодавство України повинно відповідати цілям Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, в частині боротьби з корупцією (ст. 22 розділу III «Юстиція, свобода, безпека» Угоди про асоціацію). Наразі в Україні боротьбу з корупцією здійснюють Національне антикорупційне бюро України та Служба безпеки України, Національна поліція України, а також інші правоохоронні органи. Питання застосування, в цілях виявлення корупції, нових технологій,

<sup>1</sup> Підготовлено на виконання фундаментальної теми «Теоретико-правові проблеми цифровізації кримінального провадження в Україні», що досліджується в Науково-дослідному інституті вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса НАПрН України (№ державної реєстрації в УкрІНТЕІ 0121U114401).





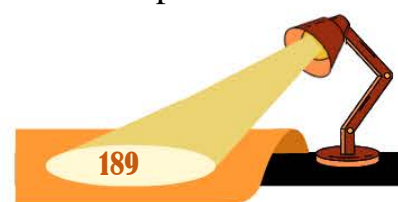
включно з блокчейном, смартфонами та інтернет-технологіями дуже актуальні. Серед основного завдання кримінальної процесуальної політики України - пріоритетність у кримінальному провадженні корупційних правопорушень та кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією. Спрощення прийняття рішень під час судового розгляду шляхом аналізу відповідних доказів і представлення відповідних висновків доцільно використовувати автоматизовану ідентифікацію цифрових доказів і аналіз змішаних даних. Акцентовано увагу на ризик-орієнтований підхід у роботі правоохоронних органів й усунення корупційних ризиків у досудовому провадженні. Разом з тим, все більше платформ використовують хмарні обчислення, штучний інтелект для аналізу даних та доказів у процесі розслідування корупційних правопорушень та кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією. Незважаючи на збройну агресію, Україна послідовно дотримується євроінтеграційного курсу, успішно завершує проєкт скринінгу та просувається у ключових реформах, зокрема кримінальної процесуальної політики щодо корупційних правопорушень та кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією та пріоритетністю цих кримінальних проваджень і повинна здійснюватися з дотриманням верховенства права, захисту прав людини, тощо.

**Ключові слова:** кримінальна процесуальна політика, пріоритизація, корупційні правопорушення та кримінальні правопорушення, пов'язані з корупцією, докази, верховенство права, кримінальне провадження, кримінальний процес.

**Dunaieva Tetiana** PhD in Law, researcher at the Department of Criminal Procedure and Judiciary Research, Academician Stashis Scientific Research Institute for the Study of Crime Problems National Academy of Law Sciences of Ukraine, Kharkiv, <https://orcid.org/0000-00033710-1318>

## **CRIMINAL PROCEDURAL POLICY REGARDING CORRUPTION OFFENSES AND CRIMINAL OFFENSES RELATED TO CORRUPTION: PRIORITY IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

**Abstract.** The article examines criminal procedural policy regarding corruption offenses and criminal offenses related to corruption, as well as the priority of these criminal proceedings. At the current stage of the state's development, law enforcement agencies are faced with the question of using big data, artificial intelligence systems, and information, communication, and digital technologies to obtain information, investigate corruption offenses and criminal offenses related to corruption, and improve the quality and effectiveness of criminal proceedings. Big data will change our understanding of business, healthcare, politics, education, and innovation in the coming years. The country takes into account international standards and the experience of other countries in the fight against corruption, which is an important

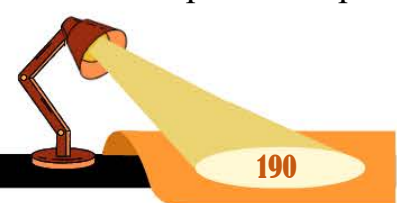




component of modern criminal procedural policy. Since one of the requirements of Ukraine's partners for the country's accession to the EU is the fight against corruption, which is a priority area, Ukrainian legislation must comply with the objectives of the Association Agreement between Ukraine, on the one hand, and the European Union, the European Atomic Energy Community and their Member States, on the other hand, in terms of combating corruption (Article 22 of Section III “Justice, Freedom, Security” of the Association Agreement). Currently, the fight against corruption in Ukraine is carried out by the National Anti-Corruption Bureau of Ukraine, the Security Service of Ukraine, the National Police of Ukraine, and other law enforcement agencies. The use of new technologies, including blockchain, smartphones, and internet technologies, to detect corruption is a highly relevant issue. One of the main tasks of Ukraine's criminal procedural policy is to prioritize criminal proceedings for corruption offenses and criminal offenses related to corruption. To simplify decision-making during court proceedings by analyzing relevant evidence and presenting relevant conclusions, it is advisable to use automated identification of digital evidence and mixed data analysis. Emphasis is placed on a risk-based approach in the work of law enforcement agencies and the elimination of corruption risks in pre-trial proceedings. At the same time, more and more platforms are using cloud computing and artificial intelligence to analyze data and evidence in the investigation of corruption offenses and criminal offenses related to corruption. Despite armed aggression, Ukraine is consistently pursuing a course of European integration, successfully completing the screening project and advancing key reforms, in particular criminal procedural policy on corruption offenses and criminal offenses related to corruption and the priority of these criminal proceedings, which must be carried out in compliance with the rule of law, the protection of human rights, etc.

**Keywords:** criminal procedural policy, prioritization, corruption offenses and criminal offenses related to corruption, evidence, rule of law, criminal proceedings, criminal procedure.

**Постановка проблеми.** Технології у сучасному суспільстві мають значення при розслідуванні корупції. Глобалізація та цифровізація світу породжує нові виклики, зокрема модернізації кримінальної процесуальної політики щодо корупційних правопорушень та кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією і пріоритизації кримінальних проваджень. Україна долучається до реформування правоохоронної системи, виконуючи завдання Уряду в межах комплексного стратегічного плану. Україна демонструє нульову толерантність до корупції через освітні та комунікаційні заходи Антикорупційної програми на 2023–2025 роки. Корупція завжди шкодила суспільству й державі, послаблювала обороноздатність, підживляла моральний дух і ставала на заваді залученню інвестицій. З огляду на сучасні виклики цифрові докази відіграють вирішальну роль у кримінальних провадженнях щодо державної зради, воєнних злочинів і корупції.





Щодо статистичних даних про кількість корупційних правопорушень та правопорушення, пов'язані з корупцією, то у 2024 р. суди України винесли 2195 вироків. Це майже 80% від усіх обвинувачених у таких справах, згідно з рішеннями, які набрали законної сили. Про це йдеться у Національній доповіді щодо реалізації державної антикорупційної політики на 2021–2025 роки. Значне зростання спостерігається і у справах про топкорупцію, які розглядає Вищий антикорупційний суд (ВАКС). У 2024 р. набули чинності вирокі щодо 60 осіб, тоді як у 2021 р. таких було лише 24. Із них 17 отримали покарання у виді позбавлення волі, переважно на строк від 5 до 10 років. Ще 34 особи звільнені від відбування покарання з випробуванням, решта — отримали штрафи. У чверті випадків суд постановив конфіскацію майна, а більшості засуджених також заборонили обіймати певні посади або займатися певною діяльністю. Найбільше вироків ВАКС виніс за зловживання владою або службовим становищем. Часто фігурантам інкримінували також привласнення чи розтрату майна, отримання неправомірної вигоди та зловживання впливом. Водночас загальні місцеві суди, які також розглядають справи про корупцію, зазвичай виносять вирокі стосовно осіб, що не є публічними службовцями. У 2024 р. суди визнали винними 2135 осіб, понад 60% із яких — за пропозицію або надання неправомірної вигоди. Основним видом покарання в таких справах залишаються штрафи [1]. Виявлення і розслідування корупції – особливий виклик, бо корупцію часто добре приховують. Найефективніші методи виявлення корупції – аудит і інформування. Питання застосування, в цілях виявлення корупції, нових технологій, включно з блокчейном, смартфонами та інтернет-технологіями дуже актуальні [2].

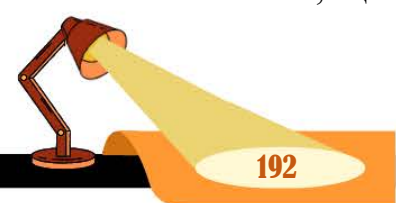
**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Окремі проблемні питання використання цифрової інформації та технологій у кримінальному провадженні, а також кримінальної процесуальної політики, досліджували такі вітчизняні та зарубіжні науковці, а саме: К. Ансті, Н.М. Ахтирська, М.В. Багрій, П.Д.Біленчук, В.В. Білоус, М.В. Бондаренко, Н.В. Глинська, І.В. Гловюк, Д.І. Клепка, І.О. Крицька, В.В. Луцик, Л. Нейва, Л. Маккарті, М.А.Погорецький, Т.В. Михальчук, Л.Р. Сердюк, В.І. Сліпченко, О.С. Старенький, В.С. Стефанюк, А.В. Столітній, Д.М.Цехан, С.С. Чернявський, О.В. Шамрай, та інші науковці.

Так, Керолайн Ансті і Леонард Маккарті (Anstey, Caroline, and Leonard McCarthy) у праці “Технологія допомагає боротися з корупцією” (Technology is Helping the Fight against Corruption) (2012) [3] дослідили новітні технології, за допомогою яких можна боротися з корупцією. “В країнах, що розвиваються, ціна корупції може мати великі наслідки: хабар, сплачений батьком за отримання ліцензії, може означати, що бідна сім'я залишиться без їжі; книги, які ніколи не доставляються до класу, означають, що діти втрачають можливість навчатися; мародерство в іригаційних системах означає, що фермери змушені платити високу ціну за полив своїх посівів або спостерігати, як вони гинуть. За оцінками, щороку країни, що розвиваються, втрачають близько 20-40 мільярдів доларів





через корупцію, причому мільярди доларів зберігаються в безпечних гаванях за кордоном. Це вражаюча сума, якщо врахувати, що 100 мільйонів доларів вистачить на повну імунізацію чотирьох мільйонів дітей. Не меншу тривогу мають викликати втрати коштів у країнах – товари та послуги, які були обіцяні, але так і не були реалізовані; а також завищені контракти, які лише наповнювали кишені корумпованих чиновників, залишаючи пересічних громадян розплачуватися за це. Технології вже демократизують розвиток, значно покращуючи те, як критично важлива інформація та послуги можуть досягати бенефіціарів. А коли цього не відбувається, технології можуть полегшити з'ясування причин і притягнення до відповідальності. Використання всього потенціалу, який пропонують сучасні технології, такі як ініціативи відкритого уряду, може допомогти забезпечити прозорість, зменшуючи негативний вплив корупції на розвиток. Злочинцям набагато легше скоювати злочини в темряві. Ми вже бачимо, як технології можуть змінити ситуацію. Візьмемо Індонезію, де Програма боротьби з міською бідністю, яка щорічно розподіляє 150 мільйонів доларів фінансування Світового банку та уряду, успішно використала технології Інтернету та мобільних телефонів для покращення моніторингу проектів, прозорості та загальної ефективності. Або Молдову, де уряд зобов'язався використовувати технології для покращення управління та участі громадян. Або Філіппіни, де міністр фінансів Пурісма запустив онлайн-програму публічного інформування під назвою Pera Ng Bayan, яка викрила десятки ухилячів від сплати податків та контрабандистів протягом перших шести місяців роботи. Ми самі бачили це у Світовому банку, де просте використання телефону чи Інтернету допомогло Віце-президенту Банку з питань доброчесності, відомому як INT, у розслідуваннях шахрайства та корупції в проектах, що фінансуються Банком. Звичайна гаряча лінія INT вже отримує близько 26 000 звернень на рік. У минулому фінансовому році близько 370 з них були безпосередньо пов'язані з проектами, що фінансуються Банком. Протягом року Світовий банк запровадив санкції проти 34 фірм та осіб, тоді як багатосторонні банки розвитку як група задовольнили 37 перехресних заборон. Протягом того ж часу Світовий банк впровадив запобіжні заходи до проектів з високим рівнем ризику вартістю понад 14 мільярдів доларів, одночасно зупинивши низку недобросовісних контрактів до їх укладання. Нові технології допомагають боротися з шахрайством та корупцією іншими способами. Супутникова зйомка дозволила слідчим INT встановити, що будівництво для проекту, що фінансується Світовим банком, у зоні конфлікту не було завершено, незважаючи на заяви уряду про протилежне. У своїх детальних оглядах впровадження INT використовує зіставлення даних для виявлення тисяч підозрілих операцій із закупівель, наприклад, фірм, які нібито конкурували одна з одною, але мають однакові номери телефонів або адреси. У нещодавньому розслідуванні кіберкриміналістика дозволила INT визначити, що двічі в останній день перед тим, як фірма мала оголосити свої





фінансові результати, вона змінила понад 300 записів про готівкові платежі, щоб видалити ознаки корупційних платежів. Світовий банк зараз розробляє програмне забезпечення наступного покоління для виявлення тривожних сигналів, що вказують на шахрайство, корупцію та змову в державних закупівлях. Поза межами Світового банку нові технології дозволяють споживачам визначити, чи є ліки підробленими, перш ніж купувати. Покупець надсилає код, зазначений на упаковці препарату, до центральних баз даних за допомогою текстового повідомлення та отримує відповідь за лічені секунди, в якій буде зазначено, чи є препарат підробленим, чи справжнім. Натхненний бумом популярності додатків, Світовий банк створює власний додаток Integrity App, метою якого є надання громадянам миттєвого доступу до інформації про проекти, що фінансуються Світовим банком, а також засіб миттєвого повідомлення про шахрайство та корупцію. Додаток дозволяє користувачам надсилати безпосередньо до Банку фотографію недобудованої школи, аудіозапис прохання про хабар або будь-який інший файл чи документ, що може бути пов'язаний з цим питанням. Майбутні версії додатку повідомлятимуть користувачів про точне місцезнаходження проектів, що фінансуються Банком, та використовуватимуть QR-теги для надання конкретної інформації про те, скільки коштів було витрачено та наскільки близько проект до завершення. У районах, де смартфони менш поширені, окремих механізм дозволить будь-кому, хто має звичайний мобільний телефон, безкоштовно зв'язатися з ІНТ. Хоча технології можуть бути ефективним інструментом прозорості, нам також потрібно бути уважними до їх темної сторони – експоненціального зростання кіберзлочинності. Лише минулого місяця PriceWaterhouse Coopers повідомила, що кіберзлочинність зараз є четвертим за поширеністю видом економічних злочинів. Десять років тому вона ледь помітна. Один зі способів стримати цю тенденцію – це зробити більше для блокування переказу брудних грошей через відкриті та прозорі фінансові системи. Це питання, яке Банк має намір порушити, коли правоохоронні органи з усього світу – члени Міжнародного альянсу мисливців за корупцією – знову зустрінуться у Світовому банку наступного червня. Іноді кажуть, що чесність – це те, як ти поводишся, коли ніхто інший не дивиться. Реальність сьогодні така, що завдяки потужності сучасних технологій ми всі можемо спостерігати за цим різною мірою. Технології можуть надати справжнього значення прозорості та підзвітності; можуть допомогти пролити світло на темряву. Але технології також створені людиною та керовані людиною. Технології можуть допомогти”.

**Метою статті** є дослідження кримінальної процесуальної політики щодо корупційних правопорушень та кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією та пріоритетність цих кримінальних проваджень.

**Виклад основного матеріалу.** Питання кримінальної процесуальної політики набули особливого значення під час збройної агресії РФ та використання





цифрових технологій. Значних масштабів набули і корупційні правопорушення та корупційні, створюючи загрозу безпеці та обороноздатності багатьох країн світу.

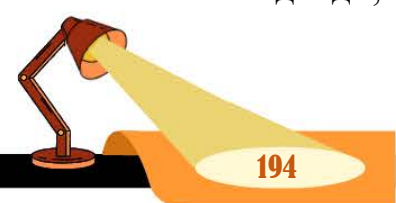
Кримінально-процесуальна політика – це відносно самостійна частина політики у сфері боротьби зі злочинністю, яка стратегічно сформована державою шляхом прийняття і застосування законодавчих норм відповідно до визначеної процедури у кримінально-правових конфліктах задля їх вирішення з метою захисту людини, її життя і здоров'я, честі і гідності, недоторканості і безпеки, що забезпечує гармонійне поєднання індивідуальних і суспільних інтересів [4, с. 720].

Слід погодитися, що концептуальна зміна процесуальної форми початку кримінального провадження, що відбулася з прийняттям КПК України, є прикладом реалізації кримінальної процесуальної політики, спрямованої на позбавлення кримінального провадження зайвої формалізації, підвищення його оперативності, усунення корупційних ризиків у правозастосовній діяльності на її початковому етапі [5, с. 131].

Наприклад, кримінальну процесуальну політику у сфері корупції регулюють такі основні нормативно-правові акти, як Кримінальний процесуальний кодекс України та Закон України «Про запобігання корупції».

Україна враховує міжнародні стандарти та досвід інших країн у боротьбі з корупцією, що є важливою складовою сучасної кримінальної процесуальної політики. Оскільки однією з вимог партнерів України для прийняття країни до ЄС є боротьба з корупцією і це є пріоритетним напрямком, то законодавство України повинно відповідати цілям Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, від 16.09.2014 р. у редакції від 30.11.2023 р. в частині боротьби з корупцією (ст. 22 розділу III «Юстиція, свобода, безпека» Угоди про асоціацію). Наразі в Україні боротьбу з корупцією здійснюють Національне антикорупційне бюро України (НАБУ) та Служба безпеки України (СБУ), Національна поліція України, а також інші правоохоронні органи.

Кримінально-процесуальну політику регулюють такі основні нормативно-правові акти, як Кримінальний процесуальний кодекс України, закони України та міжнародні рекомендації. Наприклад, Рада Європи розробила «Керівні принципи щодо електронних доказів». Вони дають змогу визначити, чи отримано доказ у законний спосіб, а також встановити його відповідність критеріям допустимості. Не менш значущим є розуміння судьями природи електронних доказів. Для цього необхідні базові знання у сфері електронного документообігу, комп'ютерних мереж та цифрових технологій. Треба розрізняти джерело доказу та сам доказ (мобільний телефон є лише носієм, а не самим доказом). Використання відеозаписів як доказів у кримінальному процесі, зокрема, вони можуть фіксувати слідчі дії, обшуки, і в деяких випадках відеозапис може стати визначальним





доказом, навіть якщо на протоколі обшуку немає підписів понятих. Верховний Суд висловив позицію, що за наявності відеозапису така процесуальна неточність не впливає на допустимість доказу. Крім того, важливу роль відіграють записи камер відеоспостереження, які допомагають у розкритті злочинів і такі докази визнаються допустимими, якщо вони отримані відповідно до встановлених процедур. Щодо презумпції цілісності електронних доказів, то Верховний Суд (2023) закріпив цю концепцію, визначивши, що електронні докази можуть подаватися, зокрема в цифровому вигляді з електронним підписом. Водночас, якщо учасник процесу ставить під сумнів достовірність доказу, він повинен обґрунтувати свої сумніви, а суд може витребувати оригінал. З огляду на сучасні виклики електронні докази відіграють вирішальну роль у кримінальних провадженнях щодо державної зради, воєнних злочинів і корупції. Так, ключовими доказами стали матеріали, зібрані з відкритих джерел, включно із даними із соціальних мереж та електронними документами. Верховний Суд визнав такі докази допустимими та відхилив спроби сторони захисту оскаржити їх достовірність. Згідно Рішення Конституційного Суду України (2011), докази можуть бути отримані не лише під час слідчих дій, а й унаслідок випадкової фіксації подій фізичними особами або камерами спостереження [6].

Допустимість доказів – це їх придатність для використання у кримінальному процесі за формальними ознаками, на відміну від вимоги щодо належності, тобто придатності для використання за змістом. Доказ визнається допустимим, якщо він отриманий у порядку, встановленому цим Кодексом (ч.1 ст. 86 КПК України). Недопустимий доказ не може бути використаний при прийнятті процесуальних рішень, на нього не може посилається суд при ухваленні судового рішення (ч.2 ст. 86 КПК України). Визнання доказів недопустимими здійснюється судом при прийнятті остаточного рішення в кримінальному провадженні (ч.1 ст. 89 КПК України) [7, с. 5].

Як зазначають науковці, нинішня теорія доказів не змушує правозастосувачів оцінювати вплив недопустимих доказів на кримінальне провадження, обмежуючись лише констатацією факту порушення [8, с. 128].

• Все більше уваги привертає ризик-орієнтований підхід у роботі правоохоронних органів й усунення корупційних ризиків у досудовому провадженні. Зокрема, систематичний аналіз процесів досудового розслідування (від прийняття заяви до закриття справи), ідентифікація вразливих місць, де може виникнути корупція (наприклад, вплив на свідків, фальсифікація доказів, неправомірний тиск). Використання Big Data та AI для виявлення нетипових патернів у діях слідчих, прокурорів, свідків. Впровадження суворих регламентів щодо роботи з речовими доказами, передачі справ, процесуального керівництва. Навчання співробітників розпізнаванню корупційних схем та етичним стандартам. Ризик-орієнтований підхід - необхідний інструмент для модернізації правоохоронної системи та її захисту від корупційних впливів. Кінцевою метою





застосування РОП є виявлення (актуалізація) кримінальних ризиків (загроз, вразливостей, наслідків) в системі забезпечення національної, економічної, публічної безпеки, визначення елементів управління ними та сприяння у розробці стратегії розвитку системи національної, економічної, публічної безпеки [9].

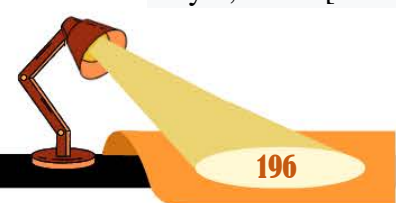
**Висновки.** Разом з тим, незважаючи на збройну агресію, Україна послідовно дотримується євроінтеграційного курсу, успішно завершує проект скринінгу та просувається у ключових реформах, зокрема кримінальної процесуальної політики щодо корупційних правопорушень та кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією та пріоритетністю цих кримінальних проваджень, які повинні здійснюватися з дотриманням верховенства права, захисту прав людини, тощо.

#### *Література:*

1. НАЗК в Україні зростає кількість вироків за корупційні злочини. Юридична газета. 8 липня 2025 р. 17:55. URL: <https://yur-gazeta.com/golovna/nazk-v-ukrayini-zrostaе-kilkist-virokiv-za-korupciyni-zlochini.html>.
2. Виявлення і розслідування корупції. Модуль 6. Серія модулів УНЗ ООН з протидії корупції. UNODC. URL: [https://grace.unodc.org/grace/uploads/documents/academics/ukrainian/UA\\_Anti-Corruption\\_Module\\_6\\_Detecting\\_and\\_Investigating\\_Corruption.pdf](https://grace.unodc.org/grace/uploads/documents/academics/ukrainian/UA_Anti-Corruption_Module_6_Detecting_and_Investigating_Corruption.pdf)
3. Anstey, Caroline, and Leonard McCarthy (2012). Technology is Helping the Fight against Corruption. The Huffington Post, 12 листопада. URL: [https://www.huffpost.com/entry/technology-anticorruption\\_b\\_1139022](https://www.huffpost.com/entry/technology-anticorruption_b_1139022).
4. Микитин Ю.І. Поняття про кримінально-процесуальну політику. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 11. С. 718-720. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-11/181>.
5. Трофіменко В.М. Кримінальна процесуальна форма в контексті сучасної кримінальної процесуальної політики. *Вісник Національної академії правових наук України*. № 1 (80). 2015. URL: [https://visnyk.kh.ua/web/uploads/pdf/ilovepdf\\_com-130-140.pdf](https://visnyk.kh.ua/web/uploads/pdf/ilovepdf_com-130-140.pdf).
6. Суддя ВС проаналізувала критерії допустимості й достовірності електронних доказів у кримінальному процесі. Рада адвокатів Київської області. 07.02.2025. URL: <https://radako.com.ua/suddya-vs-proanalizuvala-kryteriyi-dopustymosti-j-dostovirnosti-elektronnyh-dokaziv-u-kryminalnomu-proczesi/>
7. Стефанів Н. Належність і допустимість доказів. Вимоги ЄКПЛ та КПК. Верховний Суд. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/Stefaniv\\_2022\\_01\\_27\\_.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Stefaniv_2022_01_27_.pdf).
8. Стоянов М.М., Торбас О.О. «Нові» критерії допустимості доказів у кримінальному процесі. *Правові новели*. № 13. 2021. DOI: <https://doi.org/10.32847/ln.2021.13.18>.
9. Реалізація філософії «intelligence-led policing» в системі кримінального аналізу Національної поліції України: монографія / Користін О., Швець Д., Бутко Б., Денисенко Б. та ін., за заг. ред. Користіна О.Є. – Київ: «ВАІТЕ», 2024. 444 с. DOI: <https://doi.org/10.36486/978-966-2310-66-5>.

#### *References:*

1. NAZK v Ukrayini zrostaе kil'kist' vyrokiv za koruptsiyni zlochyny. [NACP in Ukraine: Number of convictions for corruption crimes is increasing]. *Yurydychna hazeta*. – *Yurydychna Gazeta*. July 8, 2025. [in Ukrainian].





2. Vyyavlennya i rozsliduvannya koruptsiyi. Modul' 6. Seriya moduliv UNZ OON z protydyi koruptsiyi. [Detecting and Investigating Corruption. Module 6. UNODC Anti-Corruption Module Series]. UNODC. URL: [https://grace.unodc.org/grace/uploads/documents/academics/ukrainian/UA\\_Anti-Corruption\\_Module\\_6\\_Detecting\\_and\\_Investigating\\_Corruption.pdf](https://grace.unodc.org/grace/uploads/documents/academics/ukrainian/UA_Anti-Corruption_Module_6_Detecting_and_Investigating_Corruption.pdf) [in Ukrainian].

3. Anstey, Caroline, and Leonard McCarthy (2012). Technology is Helping the Fight against Corruption. *The Huffington Post*, November, 12. Retrieved from [https://www.huffpost.com/entry/technology-anticorruption\\_b\\_1139022](https://www.huffpost.com/entry/technology-anticorruption_b_1139022). [in English].

4. Mykityn Y.U.I. Ponyattya pro kryminal'nu-protseusual'nu polityku. [The concept of criminal procedural policy]. *Yurydychnyy naukovyy elektronnyy zhurnal. – Legal Scientific Electronic Journal*. 2021. № 11. P. 718-720. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-11/181>. [in Ukrainian].

5. Trofimenko V.M. Kryminal'na protseusual'na forma v konteksti suchasnoyi kryminal'noyi protseusual'noyi polityky. [Criminal procedural form in the context of modern criminal procedural policy]. *Visnyk Natsional'noyi akademiyi pravovykh nauk Ukrayiny. – Bulletin of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine*. № 1 (80). 2015. URL: [https://visnyk.kh.ua/web/uploads/pdf/ilovepdf\\_com-130-140.pdf](https://visnyk.kh.ua/web/uploads/pdf/ilovepdf_com-130-140.pdf). [in Ukrainian].

6. Suddya VS proanalizuvala kryteriyi dopustymosti y dostovirnosti elektronnykh dokaziv u kryminal'nomu protsesi. [The Supreme Court judge analyzed the criteria for admissibility and reliability of electronic evidence in criminal proceedings]. *Rada advokativ Kyyivs'koyi oblasti. – The Kyiv Region Bar Council*. 07.02.2025. URL: <https://radako.com.ua/suddya-vs-proanalizuvala-kryteriyi-dopustymosti-j-dostovirnosti-elektronnyh-dokaziv-u-kryminalnomu-proczesi/> [in Ukrainian].

7. Stefaniv N. Nalezhnist' i dopustymist' dokaziv. Vymohy YEKPL ta KPK. [Relevance and admissibility of evidence. Requirements of the ECHR and the CPC.]. *Verkhovnyy Sud. – Supreme Court*. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/Stefaniv\\_2022\\_01\\_27\\_.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Stefaniv_2022_01_27_.pdf) [in Ukrainian].

8. Stoyanov M.M., Torbas O.O. «Novi» kryteriyi dopustymosti dokaziv u kryminal'nomu protsesi. [“New” criteria for the admissibility of evidence in criminal proceedings]. *Pravovi novely. – Legal Novels*. № 13. 2021. DOI: <https://doi.org/10.32847/ln.2021.13.18>. [in Ukrainian].

10. Korystin O., Shvets' D., Butko B., Denysenko B. ta in., za zah. red. Korystina O.YE. (2024). Realizatsiya filosofiyi «intelligence-led policing» v systemi kryminal'noho analizu Natsional'noyi politsiyi Ukrayiny [Implementation of the philosophy of "intelligence-led policing" in the criminal analysis system of the National Police of Ukraine]. Kyiv: VAITE DOI: <https://doi.org/10.36486/978-966-2310-66-5> [in Ukrainian].

