

УДК 316. 334. 2

В.Буткалюк

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ

Статья посвящена изучению качества жизни населения Украины с учетом как объективных его показателей (таких как здоровье, продолжительность жизни, уровень доходов), так и восприятия качества своей жизни населением нашей страны. На основании мониторингового исследования Института социологии НАН Украины автор также анализирует субъективные оценки качества жизни населением Украины в зависимости от уровня доходов и образовательного уровня респондентов.

Keywords: *quality of life, satisfaction of life, well-being of a society, indicators of quality of life.*

Ключові слова: *якість життя, задоволеність життям, благополуччя суспільства, показники якості життя.*

Ключевые слова: *качество жизни, удовлетворенность жизнью, благосостояние общества, показатели качества жизни.*

Оценка качества жизни населения Украины является крайне важным и актуальным вопросом не только для теоретического осмысления и изучения, но и для практического учета государственными органами власти. Являясь интегральным показателем благосостояния народа, качество жизни создает имидж нашей страны, в т.ч. в глазах мировой общественности. Поэтому разработка и реализация программ по повышению качества жизни должны стать приоритетными направлениями в социальной деятельности нашего государства, заявившего о желании повысить социальную защиту граждан Украины до уровня развитых стран Запада.

Известно, что повышение качества жизни населения является одной из первостепенных задач наряду с преодолением бедности и уменьшением имущественного расслоения общества в политике стран, желающих называть себя социальными [1].

Рассматривая качество жизни как интегральный, комплексный показатель благосостояния общества, социальной группы или каждого конкретного человека в отдельности на конкретном историческом этапе развития общества и соглашаясь с концепцией двухстороннего подхода в измерении качества жизни (с учетом объективных показателей и субъективного восприятия людьми той или иной стороны своей жизни), в настоящей статье предпринимается попытка охарактеризовать качество жизни населения Украины.

Среди основных *показателей качества жизни* можно выделить здоровье, социальную защищенность; уверенность в завтрашнем дне; удовлетворенность качеством трудовой жизни; удовлетворенность жилищными условиями; удовлетворенность личной жизнью; удовлетворенность окружающей средой; возможность культурного проведения свободного времени; возможность достаточного отдыха; возможность получения медицинского обслуживания; возможность получения образования; социальную справедливость; соблюдение экономических, социальных, политических и культурных прав и свобод и др.

Одним из важнейших интегральных показателей качества жизни всегда считалось состояние здоровья. Резкое снижение ожидаемой продолжительности жизни граждан Украины в последние почти два десятилетия вызывает обеспокоенность. Согласно данным Доклада ООН о развитии человека за 2010 год, в девяти странах мира – шести из группы стран Африки к югу от Сахары и трех из бывших республик СССР (Россия, Украина, Белоруссия) – ожидаемая продолжительность жизни упала ниже показателей 1970-х годов. Причинами этого снижения специалисты ООН считают эпидемию ВИЧ и рост смерт-

ности среди взрослого населения в ряде стран с переходной экономикой [2].

По состоянию на 2009 г. в Украине больше всего хронических больных и людей, имеющих проблемы со здоровьем, наблюдалось среди женщин и мужчин нетрудоспособного возраста (соответственно 75 и 66%), но очень высокий уровень был таковых и среди женщин 30–54 лет и мужчин 30–59 лет (34% и 30%). При этом среди мужчин в возрасте от 30 до 59 лет каждый пятый страдает гипертонией или сердечными заболеваниями, каждый седьмой имеет язву желудка или двенадцатиперстной кишки, каждый девятый – хронический бронхит, эмфизему легких, артроз, артрит. А среди женщин в возрасте 30–54 лет почти каждая третья страдает от гипертонии, каждая пятая – от сердечных болезней, каждая девятая – от артроза, артрита, а также от мигрени, частой головной боли [3, с. 9].

Одним из важных показателей здоровья граждан страны есть уровень алкоголизма. По состоянию на 2010 г. в Украине официально зарегистрировано около 730 тыс. людей с алкогольной зависимостью. Однако этот показатель учитывает только людей, обратившихся за помощью в больницы или спецучреждения. По данным независимых международных организаций, более 2,5 млн граждан Украины являются алкозависимыми [3, с. 34].

В последние годы Украина также занимает «лидирующие позиции» по количеству больных ВИЧ/СПИД. Количество новых зарегистрированных случаев СПИД в Украине начало резко расти в середине 1990-х годов: с 45 случаев в 1995 г. до 1356 случаев в 2002 г. Количество случаев смерти от СПИДа увеличилось в Украине с 20 в 1995 г. до 837 в 2002 г. [4, с. 31].

Согласно оценке ЮНЕЙДС, в Украине на конец 2001 г. проживало 320 тыс. людей с ВИЧ/СПИД, что составляло более 1% взрослого населения. Наиболее пораженными областями в этом отношении оказались Одесская, Николаевская, Днепропетровская, Донецкая, а также Автономная Республика Крым и г. Севастополь. В каждом из этих регионов зарегистрирован кумулятивный уровень распро-

страненности ВИЧ свыше 1697 случаев на миллион, при этом заболеваемость в 2002 г. составила более 259 на миллион. В 2002 г. в 14 областях Украины (население – 27,6 млн чел.), зарегистрировано более 100 случаев ВИЧ на миллион. В каждой из оставшихся 13 областей (население – 20,6 млн чел.) зарегистрировано от 9,6 до 96,3 случаев на миллион жителей. Из всех новых зарегистрированных случаев ВИЧ в Украине с документированными путями передачи с начала эпидемии 71% случаев имеет отношение к инъекционному потреблению наркотиков, 21% – к гетеросексуальным контактам, а 8% – это дети, родившиеся от ВИЧ-позитивных матерей [4, с. 30].

Вызывает беспокойство также крайне низкий уровень рождаемости в нашей стране. Так, суммарный коэффициент рождаемости в Украине по состоянию на 2004 г. был 1,22 рожденных на 1 женщину детородного возраста [5, с. 179]. В 2008 г. он немного повысился – до 1,317, что скорее всего стало результатом не общего повышения благосостояния в нашей стране, а увеличения государственной социальной помощи в связи с рождением ребенка.

Так, по состоянию на ноябрь 2010 г. коэффициент смертности в Украине (15,3%) за период январь-ноябрь 2010 г. существенно превышал общий коэффициент рождаемости (10,9%). Уровень смертности детей в возрасте до 1 года составлял 9,1 на 1000 новорожденных [6].

Касательно общего состояния здоровья населения Украины и самочувствия граждан, то данные проведенного в начале 2009 г. Институтом социологии НАН Украины мониторинга свидетельствуют о том, что население нашей страны довольно часто сталкивается с такими состояниями, как утомление, депрессия, бессонница, истощение, недостаток сил. На вопрос «*Какие из перечисленных состояний наблюдались у Вас, хотя бы один раз за последний месяц?*» 62,6% респондентов ответили, что чувствовали утомление, недостаток энергии, 29,5% – бессонницу, 41,7% – напряжение, 22,6% – бессилие, истощение, более четверти (25,8%) – депрессию, и только 13% опрошенных ответили, что не чувствовали ни одного из этих недо-

моганий. Понятно, что регулярное повторение таких состояний влечет за собой появление более существенных недугов, а нередко и тяжелых заболеваний и является тревожным сигналом о состоянии здоровья граждан нашей страны.

Что же касается субъективного восприятия жителями Украины качества своей жизни, то согласно проведенному Институтом социологии НАН Украины в начале 2010 г. мониторинговому исследованию «Украинское общество: мониторинг социальных изменений» (методику и программу проведения опроса см. в [7]), «полностью удовлетворенными» жизнью считали себя только 2,3% респондентов, в то время как «совсем не удовлетворено» своей жизнью было почти в пять раз больше опрошенных – 10,6% (табл. 1).

Суммарное количество тех, кто полностью или скорее не удовлетворены своей жизнью (39,8%) не существенно превышает суммарное количество тех респондентов, кото-

Таблица 1

Удовлетворенность жизнью населения Украины
(2010, N=1797, %)

<i>Удовлетворены ли Вы своей жизнью в целом?</i>	<i>%</i>
Совсем не удовлетворен	10,6
Скорее не удовлетворен	29,1
Трудно сказать, удовлетворен или не удовлетворен	25,3
Скорее удовлетворен	32,5
Полностью удовлетворен	2,3

рые полностью или скорее удовлетворены своей жизнью (34,9%), каждый четвертый респондент (25,4%) затруднился с ответом.

Приведенные данные дают общее представление о качестве жизни населения нашей страны, поэтому целесообразно проанализировать удовлетворенность жизнью граждан Украины в зависимости от ряда факторов, в частности, от уровня доходов и уровня образования. С нашей

точки зрения, именно эти факторы могут существенно влиять как на само качество жизни, так и на общее восприятие людьми качества своей жизни.

Исходя из того, что удовлетворение основных потребностей зависит от материальной обеспеченности человека, следует в первую очередь проанализировать степень зависимости субъективного восприятия удовлетворенности жизнью от уровня материальных доходов респондентов, для этого предварительно сгруппировав респондентов по уровню дохода: ниже прожиточного минимума (на момент проведения опроса прожиточный минимум составлял 839 грн в месяц на человека) – таковых 46,3%, от 1 до 2 прожиточных минимумов – 32,5%, более двух прожиточных минимумов – 8,5% (табл. 2).

Таблица 2

Удовлетворенность жизнью в подгруппах с разным уровнем дохода (2010, N=1800, %)

В какой степени Вы удовлетворены своей жизнью в целом?	Размер среднедушевого дохода, (грн на человека в месяц)			В целом по массиву
	До 839 (N=834)	840-1678 (N=585)	Свыше 1679 (N=153)	
Совсем не удовлетворен	14,8	7,4	3,8	10,6
Скорее не удовлетворен	31,9	30,0	20,8	29,1
Трудно сказать, удовлетворен или нет	24,4	25,9	25,0	25,3
Скорее удовлетворен	26,8	35,6	46,6	32,5
Полностью удовлетворен	2,1	1,1	3,8	2,3

Полученные данные свидетельствуют о том, что имеется четкая зависимость субъективного восприятия человеком удовлетворенности своей жизнью в зависимости от уровня его доходов. Так, самое большое количество совсем неудовлетворенных своей жизнью находится в подгруппе с уровнем дохода ниже прожиточного минимума (14,8%), среди тех, кто живет на доходы, превышающие прожиточный минимум в два раза, наблюдается самый низкий процент полностью неудовлетворенных своей жизнью (3,8%).

Среди респондентов, чей доход ниже прожиточного минимума, полностью или скорее не удовлетворены своей жизнью почти половина – 46,7% опрошенных, в то время как таких же среди тех, чей месячный доход превышает прожиточный минимум, вдвое меньше – 24,6%. Вместе с тем полностью или скорее удовлетворены своей жизнью всего 29% респондентов, живущих на доходы ниже прожиточного минимума, и 50,4% тех, чьи доходы в два раза его превышают.

Далее проанализируем удовлетворенность жизни человеком в зависимости от его образовательного уровня (табл. 3).

Таблица 3
Удовлетворенность жизнью населения Украины
в зависимости от уровня образования (2010, N=1800, %)

Удовлетворены ли Вы своей жизнью в целом?	Ваше образование?					В целом по массиву
	Начальное	Общее среднее	Среднее спец.	Первая ступень высшего	Полное высшее	
Совсем не удовлетворен	14,5	8,7	10,9	13,2	7,6	10,6
Скорее не удовлетворен	28,1	30,7	27,9	34,2	28,0	29,2
Трудно сказать, удовлетворен или нет	27,6	25,3	26,2	10,5	21,8	25,4
Скорее удовлетворен	28,3	32,9	32,6	39,5	39,3	32,6
Полностью удовлетворен	1,5	2,3	2,5	2,6	3,3	2,3

Самый высокий процент совсем неудовлетворенных своей жизнью (14,5%) – среди респондентов, имеющих начальное образование, самый низкий (7,6%) – среди респондентов, имеющих полное высшее образование.

Также наблюдается постепенное повышение относительной численности полностью и скорее удовлетворенных своей жизнью респондентов соответственно повышению их образовательного уровня: с начальным образованием таких 29,8%, со средним – уже 35,2%, почти такое же количество (35,1%) среди имеющих среднее специальное,

с неполным высшим – 42,1% и с полным высшим – 42,6% опрошенных. Однако, как следует из таблицы, во всех образовательных уровнях высокая степень удовлетворенности жизнью наблюдается крайне редко.

Эти данные позволяют говорить о наличии не только «материальной», но и «образовательной» основы восприятия качества жизни. Понятно, что человек с высоким уровнем образования сможет найти не только более высоко оплачиваемую работу, но также ту работу, которая сможет удовлетворить потребности более высокого уровня, в частности, в смысле жизни, осознании полезности своего труда, а также в карьерном продвижении и повышении своего статуса. Высоко эрудированные люди зачастую занимают руководящие должности и могут сами планировать и организовывать свою работу, что также способствует повышению качества трудовой жизни и, как следствие, качества жизни вообще.

Вместе с тем только 4,5% из 1800 респондентов называют свою жизнь «полноценной, счастливой и комфортной», немного больше (7,5%) – «свободной и творческой», в то время, когда более половины опрошенных – 60,1% признались, что «живут как придется», а каждый пятый респондент (20,7%) констатировал, что его жизнь «постоянная борьба за выживание», 7,1% затруднился дать ответ на данный вопрос.

Если же эти данные рассмотреть в зависимости от «материальной составляющей», то мы увидим следующую картину (табл. 4).

В первую очередь отметим, что доля людей, считающих свою жизнь полноценной, счастливой и комфортной, среди тех, чей доход ниже прожиточного минимума, в три раза меньше (2,4%), чем среди тех, чей доход превышает в два раза прожиточный минимум (7,2%) и растет в зависимости от уровня дохода (до 839 грн – 2,4%, 840–1678 грн – 5,5%, свыше 1679 грн – 7,2%).

Вместе с тем среди людей, живущих на доходы ниже прожиточного минимума, количество тех, кто считает свою жизнь «полноценной, счастливой и комфортной»

Таблица 4

**Характеристика жизни респондентов
с разным уровнем дохода (N=1800, 2010, %)**

Какие из приведенных суждений наиболее точно характеризуют Вашу жизнь?	Размер среднедушевого дохода, (грн. на человека в месяц)			В целом по массиву
	До 839 грн	840–1678	Свыше 1679	
Полноценная счастливая и комфортная жизнь	2,4	5,5	7,2	4,5
Свободная и творческая жизнь	3,2	7,9	18,3	7,5
Живу как позволяют обстоятельства, живу как придется	61,5	63,8	53,2	60,1
Моя жизнь – постоянная борьба за выживание	25,9	16,6	13,6	20,7
Трудно ответить	7,0	6,2	7,7	7,1

или «свободной и творческой», суммарно равняется 5,6%, в то время как таковых среди живущих на доходы, превышающие в два раза прожиточный минимум, почти в пять раз больше – 25,5%.

Основным же свидетельством низкого качества жизни населения нашей страны является очень высокий процент тех, кто живет «как позволяют обстоятельства, как придется». Таковых больше половины среди всех категорий (до 839 грн – 61,5%, 840–1678 грн – 63,8%, свыше 1678 грн – 53,2% респондентов).

Таким образом, прожиточный минимум, существующий в настоящее время в Украине, является крайне низким, и тем не менее более 5% людей, имеющих доход меньше прожиточного минимума, считают свою жизнь комфортной и счастливой или свободной и творческой. Это свидетельствует в первую очередь о привыкании жителей нашей страны к низкому уровню жизни, о том, что их «требования» к жизни стали очень сдержанными и непритязательными. Вместе с тем уровень дохода, превышающий прожиточный минимум в два раза (более 1678 грн), отнюдь не является «верхом достатка» при сегодняшней стоимости жизни. Потому, несмотря на то, что эта категория граж-

дан имеет доходы в два раза больше, чем те, кто живет на менее чем 839 грн в месяц, тем не менее и среди них 13,6% отметили, что их жизнь – это «постоянная борьба за выживание». В тоже время количество тех, кто считает свою жизнь постоянной борьбой за выживание, среди живущих ниже прожиточного минимума, почти в два раза больше – 25,9%.

Вместе с тем следует отметить, что снижение уровня и качества жизни граждан нашей страны – это не сиюминутное явление, оно носит затяжной, системный характер и является результатом внедрения так называемых рыночных реформ. Согласно данным международного исследовательского проекта «Living Conditions, Lifestyles and Health» («Условия жизни, образ жизни и здоровье населения в странах бывшего СССР»), проведенного в 2000–2004 гг. Харьковским национальным университетом им.В.Н.Каразина (в т.ч. в Украине), за период рыночных преобразований материальное положение населения нашей страны улучшилось у 11,3% опрошенных, у 15,8% – осталось относительно стабильное, и у 70,6% – существенно или незначительно ухудшилось [8, с. 82]. А согласно результатам социологического опроса, проведенного центром социальных исследований «София» в начале лета 2008 г. (до начала кризиса), почти 95% респондентов характеризовали экономическую ситуацию в Украине как «плохую», 47,9% считали, что в дальнейшем она будет еще больше ухудшаться. 39,4% указали на существенное ухудшение материального положения их семей, причем 18,2% респондентом сообщили, что их положение ухудшилось «существенно» [5, с. 215].

За период с 1990 по 2008 г. в мировом индексе человеческого развития Украина переместилась с 45-го на 82-е место среди 179 стран. По качеству жизни Украина в 2008 г. занимала 68-е место среди 104 стран [5, с. 154]. В 2010 г. Украина заняла уже 69-е место по уровню развития человеческого потенциала [2].

По данным мониторинга бедности населения Украины, проведенного Институтом демографии и социальных ис-

следований НАН Украины, в 2008 г. 28,2% населения нашей страны относились к бедным, а 15% – к нищим [5, с. 162].

Вместе с ростом бедности подавляющего большинства населения в Украине резко повышается уровень поляризации населения по уровню доходов. По оценкам Мирового банка, в 2005 г. доходы 10% наиболее обеспеченных граждан Украины превышали доходы 10% наименее обеспеченных более чем в 47 раз. В руках самых богатых украинцев аккумулируется 85% всех сбережений в банковской системе, 57% денежных доходов, 92% доходов от собственности, ими осуществляется 96% валютных операций. До начала кризиса суммарные доходы 100 самых богатых людей Украины (без учета иностранных активов) составляли 70 млрд долл. США, что равняется 66% ВВП Украины [5, с. 213]. По данным Государственной налоговой администрации Украины, годовой доход в размере более 1 млн грн задекларировали почти 7,5 тыс. граждан (2006 г. – около 6,2 тыс., 2005 – 5,7 тыс. чел.). Украинцев с доходом более 10 млн грн прибавилось на 80%: в 2006 г. налоговая служба насчитала 200 мультимиллионеров, в 2007 г. – 360 [5, с. 214].

Оценка распределения уровня доходов по коэффициенту Джини (согласно этой методике расчета, нулевое значение коэффициента характеризует полное равенство доходов, для современных развитых капиталистических стран он равняется 0,25–0,35) также свидетельствует о крайнем неравенстве в украинском обществе. В Украине, как и в России, коэффициент Джини в 2007 г. достиг 0,47. Тогда как, например, в Бельгии, Японии, Швеции он равнялся 0,25, в Австрии и Дании – 0,23, Финляндии – 0,26. В то же время в таких странах, как Коста-Рика он составлял 0,46, Сальвадор – 0,52, Гватемала, Камбоджа и Колумбия – 0,57, Боливия – 0,59 [5, с. 213].

Итак, исходя из приведенных данных, можно сделать вывод о том, что качество жизни населения Украины является крайне низким. Людям хватает только на самое необходимое для выживания, они не могут быть по-на-

стоящему свободными вершителями собственной судьбы. Скорее всего они – заложники обстоятельств, на которые они влиять не могут, они также не имеют сил и средств сопротивляться им и выстраивать собственную жизненную стратегию. Исследования украинского общества свидетельствуют, что заявления представителей власти о желании стать «европейской страной» расходятся с реальной политикой государства, т.к. в стране не выполняются главные европейские требования к социальному государству, в т.ч. относительно повышения качества жизни.

Литература

1. Костриця В.І. Соціальна держава, її суспільне та політичне значення / В.І.Костриця // Вісник Академії праці і суспільних відносин Федерації профспілок України. – 2003. – №3(22). – С.159–163.
2. Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_complete.pdf.
3. Пределы падения – варианты украинского будущего. Аналитико-прогностические исследования / под ред. К.Глушко и Л.Смолы. – Stuttgart, 2010.
4. ВИЧ/СПИД в странах Восточной Европы и Содружества Независимых Государств. Как обратить эпидемию вспять. Состояние проблемы и возможные решения. – Братислава: Программа развития ООН, 2004 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://europeandcis.undp.org/hiv/files/full_Russian.pdf.
5. Україна в 2005–2009 рр.: Стратегічні оцінки суспільно-політичного та соціально-економічного розвитку : монографія / за заг. ред. Ю.Рубана. – К. : НІСД, 2009. – 655 с.
6. Природний рух населення у січні–вересні 2010 року [Електронний ресурс] – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
7. Головаха Є.І. Українське суспільство 1992–2008: Соціологічний моніторинг / Є.І.Головаха, Н.В.Паніна. – К. : ІС НАНУ, 2008. – 85 с.
8. Плахова Е.Н. Качество жизни населения Украины в условиях трансформации (социологический анализ) : дис. на соиск. к.с.н. / Е.Н.Плахова. – Харьков, 2005.