

УДК 338.28(477)

О.Панькова,
кандидат социологических наук

УКРАИНА В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КООРДИНАТ: ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Проанализировано состояние украинского общества с позиций человеческого развития, определены тенденции изменения индекса развития человеческого потенциала Human Development Index (HDI) ПРООН, составлен рейтинговый портрет Украины по данным международных сравнений, по результатам Европейского социального исследования 2005–2007–2009–2011 (ESS), выявлены сильные и слабые стороны Украины, барьеры и резервы роста.

Keywords: *concept chelovecheskoho development, post index chelovecheskoho CAPACITY development, security, antropokryzys, educational, kultural, social, people capital.*

Ключові слова: *концепція людського розвитку, індекс розвитку людського потенціалу, безпека, антропокриза, освітній, культурний, соціальний, людський капітал*

Ключевые слова: *концепция человеческого развития, индекс развития человеческого потенциала, безопасность, антропокризис, образовательный, культурный, социальный, человеческий капитал.*

Одним из главных приоритетов развития человечества является обеспечение безопасного полноценного будущего планеты и грядущих поколений. Решение этой сложной задачи требует новых подходов в реализации положений Декларации тысячелетия, в обеспечении устойчивого развития каждой страны и человеческого сообщества в целом.

Сегодня, особенно в странах постсоветского пространства, проблемы сохранения и развития человеческого потенциала становятся первоочередными приоритетами национальной безопасности в связи со значительной его утратой в период системных трансформационных изменений. Создание благоприятных условий для развития человека становится главным залогом национального успеха, прогресса и процветания. Это приводит к поиску новых идей, форм, методов государственного управления, новому осмыслению происходящих процессов.

Поворот к проблемам человека в странах мирового сообщества в течение последних нескольких лет обусловлен рядом причин. Одна их основных – изменение приоритетов развития человечества в целом. Концепция человеческого развития сменила так называемые “классические” теории экономического развития, которые базировались на показателе валового национального продукта, рассматривали человека только в качестве движущей силы экономического развития и провозглашали экономический рост главной целью общественного прогресса. Сквозь призму этой концепции формируется новое понимание категории “развитие”, которое выходит за рамки наращивания объема материальных благ и услуг и фокусируется на обеспечении нового качества жизни человека, которое призвано раскрыть возможности для реализации его потенциалов, для расширения вариантов выбора. Такой концептуальный поворот направлен на решение проблем свободы и взаимной ответственности и личности перед обществом, и общества перед личностью ради прогрессивного развития.

Вторая причина актуализации проблемы человека – нерешенность социальных проблем, что особенно актуально для стран бывшего постсоветского пространства. Это обусловлено прежде всего снижением качества населения, в том числе: качества демографического, психофизиологического, репродуктивного, социокультурного, трудового, смысложизненного, мотивационного, “энергичного”, человеческого потенциалов. Значительное распространение при-

обрели такие негативные явления, как депопуляция населения, снижение его “воли к жизни”, духовная энтропия, маргинализация, дегуманизация общественных отношений (политических, экономических, нравственных), гламуризация публичной сферы, высокий уровень поляризации и дифференциации доходов, низкий уровень конкурентоспособности страны и уровень жизни населения, коррупционность, криминогенность, распространение наркотизации, алкоголизации, суицидальности, ксенофобии и др. [1]

Эти признаки являются отражением системного разрушения общественного порядка, стержневых общепризнанных духовно-нравственных ценностей и социальных норм, которые пронизывают всю социальную ткань общества, формируя и продуцируя его целостность. Снижение показателей развития человеческого потенциала (ИРЧП), социального самочувствия населения, крайне низкий уровень доверия к основным государственным институтам, высокий уровень аномичной деморализованности, тревожности, социального цинизма показывают состояние социального здоровья общества и свидетельствуют о наличии глубокого антропокризиса – как такого состояния общества и условий его функционирования, которые не способствуют, а препятствуют общественному и человеческому развитию, процветанию страны и нации.

Целью статьи является определение положения Украины в системе международных координат в контексте человеческого развития по результатам международных рейтингов, сравнительных межстрановых исследований.

Исследовательские задачи обусловлены необходимостью выявить те ресурсы и внутренние резервы страны, которые способны стать основой для ее процветания, проследить динамику изменения значений Human Development Index (HDI) с 1990 по 2011 г., составить обобщенный портрет Украины по международным рейтингам с позиций развития человеческого потенциала.

Развитие человеческого потенциала в Украине, анализ его состояния и методики измерения являются актуальным

направлением научных исследований различных научных школ Украины социально-экономической направленности. Это отражено в научных работах С.Пирожкова и А.Власюка, Э.Либановой, Е.Гришновой, Л.Заяц, А.Колота, В.Оникиенко, Л.Семив, Т.Кирьян, А.Курило, Л.Лисогор, В.Антонюк, О.Новиковой, Л.Шамилевой, Н.Кизим, Л.Шаульской, А.Ревенко, Л.Михайловой, Л.Бестелесной, В.Близнюк, Ю.Пахомова, И.Бондар, Б.Кваснюк, А.Поручник, И.Гнибиденко, Д.Богини, В.Куценко и др.

В отечественной социологической науке этой направленности необходимо отметить работы Н.Паниной, Н.Шульги, Е.Злобиной, Е.Головахи, Л.Бевзенко, Н.Соболевой, Ю.Саенко, В.Пилипенко, Т.Петрушиной, В.Резника, Е.Суименко, М.Паращевина, А.Ручки, Л.Хижняк, А.Арсеенко, Н.Толстых, В.Смакоты, Т.Загороднюк, О.Демкива и др., в которых рассматриваются различные социально-экономические, морально-психологические, ценностно-нормативные, поведенческие аспекты, связанные с человеческим развитием в Украине на микро- и макро- уровнях. Значительный методологический вклад в развитие теории человеческого потенциала сделан российскими исследователями – Т.Заславской, Н.Римашевской, И.Соболевой, Б.Юдиным, Ю.Левадой, В.Колесовым, Ю.Корчагиным, С.Балабановой, В.Радаевым, Р.Рывкиной и др.

Оценить состояние человеческого развития в Украине позволяют результаты международных сравнений ПРООН, которые позволяют отследить динамику изменения индекса Human Development Index (HDI) в Украине и странах постсоветского пространства, увидеть позиции Украины в системе международных координат.

Индекс развития человеческого потенциала (Human Development Index – HDI) включает три составляющих:

1. Здоровье и долголетие, измеряемые показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении.
2. Доступ к образованию, измеряемый уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата образованием (средняя продолжительность обучения (в годах) и ожидаемая продолжительность обучения (в годах)).

3. Достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС).

По индексу развития человеческого потенциала в международных сравнениях [2] Украина перманентно перемещается из группы стран с высоким уровнем человеческого развития в группу стран со средним его уровнем и наоборот. На протяжении 1992–1999 гг. Украина последовательно теряла свои позиции по ИЧР, но темпы падения этого показателя последовательно сокращались. Это прежде всего связано с глубокими трансформационными процессами во всех сферах жизнедеятельности общества, с экономической стагнацией, которая вылилась в более чем двукратное уменьшение ВВП на душу населения, в резкое и продолжительное ухудшение условий жизнедеятельности людей, что повлекло значительное сокращение продолжительности жизни, обусловило снижение показателя ИЧР в Украине и соответствующее ухудшение рейтинга страны.

Если в 1992 г. наша страна была на высоком рейтинговом месте – 45-м и относилась к группе стран с высоким уровнем человеческого развития, то в течение трех лет – к 1995 г. резко снизила свои позиции и переместилась на 102-е место, перманентно меняя свои рейтинговые позиции – в 2000 г. заняла 78-е место. С этого года показатели ИЧР стали колебаться. В Докладе 2002-го года наша страна оказалась на 80-м месте, 2004-го – на 70-м, 2007-го – на 76-м месте из 177 стран мира. Ее стабильно опережают Казахстан, Российская Федерация, Беларусь. В 2009 г. в связи с мировым финансово-экономическим кризисом Украина заняла по индексу развития человеческого потенциала 85-е место среди 182 стран. В 2010 г. рейтинг Украины повысился до 69 места, а в 2011-м произошли негативные изменения по этому показателю – страна оказалась на 76-м месте, опустившись на 7 позиций.

Доклад о человеческом развитии 2011 ПРООН вносит новый важный вклад в глобальный диалог по этой проб-

леме. Особое внимание уделяется условиям обеспечения устойчивого развития, которое предполагает такое отношение к ресурсам планеты, которое обеспечивает достойное существование нынешним и будущим поколениям. Его основой выступают равные возможности, моральная, социальная, правовая справедливость, расширение доступа основной массы населения к более высокому качеству жизни. Особое внимание уделено экологическим факторам, которые являются важной составляющей социального прогресса. В Докладе определены направления деятельности людей, местных сообществ, отдельных стран и международного сообщества в целом для достижения экологической устойчивости и равенства возможностей.

Международные сравнения фиксируют стабильные тенденции лидерства стран – членов ОЕСР по человеческому развитию. В 2011 г. Норвегия (0,943) признана самой благополучной страной в мире. Высокие показатели по индексу развития человеческого потенциала закрепляются также за Австралией (0,929), Нидерландами (0,910), США (0,910), Новой Зеландией и Канадой (по 0,908). В десятку постоянных лидеров рейтинга — стран с очень высоким уровнем развития входят также Ирландия, Швеция и Германия. Для этих стран характерна высокая ожидаемая продолжительность жизни при рождении (82–79 лет), высокий уровень образованности (ожидаемая продолжительность обучения составляет в среднем более четверти жизни человека), очень высокие значения показателя валового национального дохода на душу населения (47 557–35 166\$).

В странах постсоветского пространства значение индекса развития человеческого потенциала – различное. Украина находится в числе стран со средним уровнем человеческого развития, так же как и Россия, Казахстан, Армения и Азербайджан. В 2011 г. произошло снижение рейтинговых позиций по ИЧР во всех странах бывшего СССР, кроме Литвы, Латвии и Грузии. Обратные процессы – ощутимые изменения к лучшему наблюдаются по показателям ИЧР в Литве и Латвии – они впервые вошли

в число стран с очень высоким уровнем человеческого развития. В 2011 г. ко второй группе стран – с высоким уровнем человеческого развития примкнула Беларусь (65-е место). Она сохраняет лидирующие позиции на протяжении нескольких последних лет среди всех стран СНГ. Затем следуют Россия (66-е место), Казахстан (68-е место), Грузия (75-е место).

Все другие государства бывшего СССР включены в группу стран со средним уровнем развития человеческого потенциала. Динамика изменения рейтинговых мест 2010–2011 гг. выглядит следующим образом: Туркменистан (с 87-го места в 2010 г. переместился на 102-е в 2011 г.), Молдова (с 99-го места переместилась на 111-е), Узбекистан (с 102-го переместился на 115-е), Кыргызстан (со 109-го – на 126-е), Таджикистан (с 112-го – на 127-е) [3; 4].

В структуре показателей ИЧР “сильным звеном” Украины являются достаточно высокие образовательные показатели – по уровню грамотности населения, по показателям реальной и ожидаемой продолжительности обучения. Гораздо хуже выглядит Украина по экономическим и демографическим показателям – валового национального дохода и продолжительности жизни.

Эксперты ПРООН определили, что ожидаемая продолжительность жизни в Украине – 68,5 лет; в среднем в нашей стране надо потратить 11,3 лет на обучение, уровень жизни оценен показателем в 6,175 тыс. долл. ВВП на душу населения, уровень грамотности взрослого населения составляет 99,7%. Значение ИРЧП Украины за 2011 г. составляет 0,729.

По данным ООН, население Украины будет резко уменьшаться. Так, в 2011 г. оно составило 45,2 млн человек, на 2030 г. прогнозируется уже 40,5 млн. Городское население составляет 69,1%, средний возраст – 39,3 года. По индексу гендерного неравенства (0,335) Украина заняла 57-е место из 146 стран.

Показатель валового национального дохода на душу населения в этом году впервые введен в доклады ПРООН. Почти для всех стран мира по экономическому содер-

жанию он максимум на 1–2% отличается от величин более привычного для нас показателя ВВП и используется преимущественно Всемирным банком, расчеты которого были включены в доклад. Согласно представленному выше рейтингу Украина по этому показателю относится к группе стран со средним уровнем дохода на душу населения, в 2011 г. он составил 3000 \$ (показатель дает представление о количестве произведенных товаров и услуг, приходящихся в среднем на одного жителя государства, или, иными словами, о том, сколько получил бы каждый житель страны, если бы весь годовой национальный доход был распределен между всеми гражданами страны поровну [5]). Самый высокий ВНД на душу населения в Катаре 107 тыс. 721 долл. и Лихтенштейне — 83 тыс. 717 долл. Украина по этому показателю занимает лишь 100-е место. И наш уровень этого (как и ВВП) наиболее обобщающего показателя экономического развития стран существенно ниже — на 39% среднемирового. Через 20 лет после обретения Украиной государственной независимости ее ВВП составляет 68% от уровня 1990 г. А общемировой показатель ВВП за эти же годы почти удвоился.

По сравнению с другими странами в числе отстающих находится Украина по показателям продолжительности предстоящей жизни — на 123-м месте. Сейчас этот показатель гораздо ниже уровня 1965–1966 гг. — тогда средняя продолжительность жизни составляла 71,6 года, в 1989–1990-м — 70,7 года, в 2011 г. — 68,5 года. Наиболее высокие показатели продолжительности жизни в Японии — 83,4 года. Продолжительность жизни от 80 лет и выше наблюдается в 24 странах мира, от 75 до 80-ти — в 34, от 70 до 75 — в 55 странах. Причем эти показатели значительно выше, чем в Украине, не только в развитых, но и во многих развивающихся странах. Так, в Гренаде и Конго средняя продолжительность жизни, соответственно, составляет 76,0 и 72,3 года. Наш нынешний показатель продолжительности жизни даже чуть ниже, чем в Бангладеш (68,9 года) и Непале (68,8 года) [6].

Международный имидж Украины, во многом определяется рейтинговыми позициями страны в межстрановых

сравнениях, которые показывают состояние различных сфер ее жизнедеятельности. Среди целого спектра показателей мы остановимся на тех, которые ориентировочно отражают основные характеристики человеческого развития, принятые ПРООН: состояние экономики; состояние здоровья населения (по демографическим характеристикам), образовательные характеристики. Для более комплексного портрета Украины в межстрановых сравнениях автор включила показатели имиджевых характеристик страны, оценки социальных условий в контексте сохранения и развития человеческого потенциала.

Портрет Украины в международных рейтингах с позиций человеческого развития, уровня и качества населения выглядит следующим образом (*табл.*).

Результаты европейского социального исследования [14] позволяют выбрать соответствующие показатели и оценить условия для развития человеческого потенциала среди стран-участниц межстрановых сравнений на основе субъективных мнений населения.

Всесторонний анализ состояния условий жизнедеятельности населения Украины представлен Е. Головахой, А. Горбачиком в результатах Европейского социального исследования [14, с. 114–117]. Авторы делают неутешительный вывод – в связи с низким уровнем социальной активности населения Украины, самыми худшими в Европе показателями доверия к главным государственно-политическим институтам, показателями удовлетворенности жизнью, состояния экономики и демократии отношение Западной Европы к Украине – крайне осторожное. ЕС нет необходимости включать в свой состав большую по территории и населению, но экономически неразвитую и нестабильную страну с условиями жизни, далекими от европейских стандартов. Социально-бытовые условия жителей Украины значительно отстают от условий в государствах ЕС (в Украине – 4,3 балла (по шкале от 0 до 10 баллов), тогда как в Польше – 6,4, в Португалии – 7,0, в Словакии – 7,1; в странах Западной Европы – более 8 баллов). Только в Украине оценка бытовых условий находится в

Таблица

Человеческое развитие

Результаты международных рейтинговых сравнений	
<i>76-е место в мире</i> (из 182 стран)	по ИРЧП – индексу развития человеческого потенциала – это интегральный показатель уровня развития человека в стране с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода.
Здоровье	
<i>1-е место в мире</i>	по детскому алкоголизму
<i>1-е место в Европе</i>	по распространению ВИЧ среди взрослых. Ежегодные показатели заболеваемости ВИЧ в Украине увеличились с 2001 по 2011 г. более чем в два раза; по распространенности ВИЧ среди беременных женщин. В 2011-м этот показатель составлял 0,55%.
<i>5-е место в мире</i>	по количеству употребляемого алкоголя на душу населения (более 15,6 литра алкоголя в год). Больше, чем в Украине, пьют только в России, Венгрии, Чехии и Молдове.
Демография	
<i>27-е место в мире</i>	по количеству населения – 45 453 282 чел. (на 1 ноября 2012 г.). По темпам уменьшения населения Украина – среди лидеров.
Экономика	
<i>73-е место в мире</i> (из 144 стран)	по рейтингу глобальной конкурентоспособности 2012–2013.
<i>122-е место в мире</i> (среди 198 стран)	по показателю ВВП (валового национального продукта) для сравнения: Россия – на 66-м месте (9,900 \$), Беларусь – на 91-м (5,750 \$), Грузия – на 130 (2,690 \$). Украина относится к группе стран со средним уровнем дохода на душу населения [7]. Необходимо добавить, что валовый внешний долг Украины увеличился до 126,883 млрд долл. на 1 апреля 2012 г. со 126,236 млрд долл. на 1 января этого года. Валовый внешний долг Украины к концу 2012 г. может достигнуть уровня 71–72% от ВВП (по прогнозу инвестиционной Dragon Capital. Украине в этом году предстоит погасить 57 млрд долл., большая часть из которых будет рефинансирована новыми займами, лишь небольшая часть – выплачена (Dragon Capital [8]).

Розділ 3

Продолжение таблицы

163-е место в мире (из 183-х стран)	В рейтинге по уровню экономической свободы в числе стран с несвободной экономикой [9]. Беларусь – на 153-м, Россия – на 144-м. По показателям, имеющим прямое отношение к развитию человека, в стране из 100 возможных баллов Украина набрала лишь 30 баллов – по показателям свободы труда, свободы бизнеса.
Образование	
Академический рейтинг “Топ-200 Украина” [10]	флагманами в сфере высшего образования в Украине остаются Национальный технический университет Украины “Киевский политехнический институт”, Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко, Донецкий национальный университет (ДонНУ), демонстрирующие стабильно высокие показатели по всем направлениям своей деятельности согласно данным ЮНЕСКО (СЕПЕС) и центра “Євроосвіта”.
В пятерке самых сильных вузов (среди 18-ти лидирующих) из Восточной Европы и бывшего Советского Союза – по рейтингу QS World University Ranking 2011/12	по количеству программ двойных дипломов в итоговый рейтинг вошли Киевский политехнический институт (КПИ) и Донецкий национальный университет (ДонНУ) [11].
В числе 5% лучших университетов мира по рейтингу Webometrics	В глобальном информационном пространстве Киевский политехнический институт (КПИ) – в корпорации Microsoft сейчас работают свыше 500 выпускников КПИ) и Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко.
Социальные условия	
10-е место в мире (из 217 стран)	по числу заключенных на 100 тыс. населения – 334 (при норме 70–80 человек для развитых стран и 141 – в мире) по данным Лондонского королевского колледжа. Лидеры – США (1-е место), Китай (2-е место). На 3-м месте – Россия, 4-м – Бразилия, 5-м – Индия.
1-е место в мире	по экорискам – ядерным отходам на душу населения

Продолжение таблицы

Имиджевые характеристики	
134-е место в мире (из 180)	по уровню коррупции.
40-е место в мире (среди 50 стран)	в рейтинге мировой репутации, составленном Нью-Йоркским институтом репутации (The Reputation Institute). Украина в этом рейтинге находится между Боливией (39-е место) и Израилем (41), а также опережает Китай (43) и Россию (45). Лидеры рейтинга репутации – Канада, Швеция и Австралия. Замыкают список рейтинга Иран (49) и Ирак (50).
71-е место в мире (среди 142-х стран)	по индексу процветания Беларусь – на 54-м, Россия – на 66-м, Грузия – на 93-м [12]
100-е место в мире (среди 151 стран)	по индексу счастья (Грузия – на 54-м, Узбекистан – на 55-м, Беларусь занимает – 103-е место, Россия – 122-е) [13] (индекс составлялся по трем основным параметрам: удовлетворенность граждан своим уровнем жизни, продолжительность жизни и экологическое благополучие. Исследователи суммировали показатели удовлетворенности жителей каждой страны и среднюю продолжительность их жизни в соотношении с количеством потребляемых ими природных ресурсов.

кругу отрицательных значений, поэтому украинская семья тратит в среднем в течение дня значительно больше времени на домашнюю работу, чем среднестатистические семьи в государствах ЕС.

Повышенные бытовые нагрузки, связанные с домашней работой украинцы в большей степени, чем другие европейцы, совмещают с основной работой и с уходом за детьми, больными, недееспособными и престарелыми. Именно в Украине семья до сих пор остается главным, а во многих случаях единственным ресурсом выживания людей, нуждающихся в социальной поддержке, наиболее важным жизненным приоритетом. Это свидетельствует о сохране-

нии традиционных ценностей, о неэффективности системы государственного управления, особенно в социальной сфере, о крайне низкой способности социальной политики отвечать на потребности населения. Это значительно снижает возможности для развития человеческого потенциала и личности, и общества в целом, к преобладанию сохранительных практик в противовес достигательным.

Институциональное недоверие населения, правовой нигилизм, крайне низкая социальная активность населения, социальная апатия создают благоприятную почву для развития коррупции, которая укореняется в сознании и деятельности не только политической и экономической элиты, но и в массовом сознании. Ценностное сознание большинства населения Украины до сих пор базируется преимущественно на традиционализме и консерватизме, не претерпев существенных изменений за годы независимости. Такое положение свидетельствует о значительных барьерах на пути к оздоровлению, обновлению системы социальных отношений.

В целом оценка условий жизнедеятельности и обрисованный нами портрет Украины в международных сравнениях свидетельствует о том, что барьеров для развития человека, для утверждения высоких европейских стандартов значительно больше, чем возможностей для роста, созидания, достойной жизни, социального оздоровления. Это яркое проявление существующего антропокризиса, результатом которого является деградация человеческого потенциала, сокращение человеческого капитала, истощение человеческих ресурсов.

Поэтому проблема человеческого развития, его сохранения и воспроизводства являются не просто актуальной, но и жизненно важной в контексте обеспечения социальной, национальной безопасности страны, защиты национальных интересов, личной безопасности человека. Обращаясь к началу нашей статьи о векторах развития стран в контексте человеческого развития, представленная нами статистическая и социологическая информация, с одной стороны, подтвердила вектор догоняющего развития, с

другой – показала резервы и ресурсы роста Украины, которые нуждаются в их сбережении и преумножении. Обрисованный нами портрет Украины показывает, что, несмотря на приобладание кризисных трендов, связанных со значительными деформациями основных сфер жизнедеятельности украинского общества, сильным звеном остается образовательный, интеллектуальный, культурный капитал. Этот сегмент является базой для дальнейшего развития и раскрытия потенциальных возможностей украинского общества. Важно не потерять этот ресурс, сохранить и развить его. К подобного рода выводам приходят отечественные социологи [15].

В коллективной научной работе специалистов отдела социальной психологии Института социологии НАН Украины презентован опыт эмпирического анализа поведенческих стратегий населения как фактора модернизации (ред. Е.Злобиной, 2012 г.) по результатам международного сравнительного исследования ESS и всеукраинского мониторинга Института социологии НАН Украины. С позиций человеческого развития нас будут интересовать те авторские позиции, которые касаются анализа взаимообусловленности различных видов капиталов и их качества. Так, Е.Злобина акцентирует внимание на значимости культурного капитала в модернизационных процессах, который аккумулирует знания, умения и навыки человека, обеспечивает успешность социальных взаимодействий, раскрывает роль Болонской системы в повышении общего уровня культурного капитала. Автор обращает внимание на необходимость усиления качественных характеристик человеческого капитала (образовательного, квалификационного опыта) и инвестирования в него для достижения благосостояния, личной свободы, социальной мобильности индивида как важной составляющей социальной рефлексии модернизации в Украине. Ведь успешность страны во многом определяется тем, насколько быстро растет количество высокообразованных людей, владеющих современными коммуникационными, профессиональными, практическими навыками, но, к сожалению, при доста-

точно высоком его накоплении в период обучения он, как правило, не используется, не поощряется активность и самостоятельность студентов, а творческий потенциал молодых специалистов остается неиспользованным в процессах модернизации [15, с. 7–8].

Н.Соболева определяет социальный капитал как нематериальное богатство нации, воплощенное в доверии и отражающее духовную и моральную атмосферу в стране, качество социальных отношений и способность общества к самоорганизации и интеграции. Социальный капитал украинского общества остается нереализованным из-за крайне высоких показателей институционального недоверия, поэтому, на сегодняшний момент, выступает барьером нематериального характера, который влияет на уровень и условия развития человеческого потенциала Украины.

Автор утверждает, что прямая корреляционная зависимость между уровнем доверия и социально-экономической динамикой не фиксируется (к подобным выводам приходят в своих исследованиях О.Вишняк, Р.Инглхарт) и допускает возможность существования обширного социального капитала украинского социума, который еще не реализован и выступает скорее в виде потенциального капитала. Поэтому крайне важным является поиск способов и механизмов активизации этого значимого ресурса, ведь социальный капитал открытого типа является “термометром” здоровья общества [15, с. 89–90, с. 97].

М.Паращевин, измеряя уровень культурного капитала населения Украины на основе результатов того же европейского исследования, обосновал, что украинское население владеет достаточно высоким объемом культурного капитала [15, с. 43] по формальным признакам и незначительно отличается от соответствующих показателей развитых европейских стран. Так, как минимум 89% населения имеют среднее образование; 58,7% – неполное и полное высшее; по продолжительности получения образования в течение жизни Украина незначительно, но все же опередила Польшу, Францию, Швейцарию и Россию

(средние баллы 10,9–12,64, в Украине – 12,7). Фиксируется высокий уровень восходящей социальной мобильности (у респондентов от 22 до 35 лет более высокий уровень образования, по сравнению с их родителями), но фактором риска для сохранения и развития культурного капитала является то, что он практически не пополняется в течение жизни. Украина (8,4) отстает по этому показателю от России (11,1), от Польши в 2,5 раза, от Франции – в 3,5 раза, Великобритании и Германии – почти в четыре раза.

Л.Бевзенко удалось рассмотреть как через систему обмена капиталов (социального, человеческого, культурного, экономического, символического) можно получить выгоды, блага, достигнуть успеха в условиях модернизации [15, с. 139–149]. Ею была зафиксирована тенденция увеличения значимости человеческого (ресурс здоровья), культурного и личного капиталов. Для населения Украины базовыми ресурсами успешности выступает социальный капитал, локализованный в рамках семейных отношений – влиятельные родственники, богатые родители, происхождение из семьи с высоким социальным происхождением. Хотя его значимость в динамике с 2009 по 2012 гг. несколько снизилась, но он остается ключевым ресурсом развития и успешности, социально-статусной мобильности. Для стран же Запада базовыми ресурсами успешности и развития выступают интеллект, образование, способности.

Таким образом, Украина на сегодняшний момент имеет больше барьеров, чем резервов для роста человеческого развития. Диагностика состояния показала наличие глубокого антропокризиса, причины и следствия которого не устраняются и не являются предметом государственного социального управления. Сильными сторонами украинского общества являются образовательный, культурный, личный человеческий капитал, который на текущий момент недооцениваются, не включены в полной мере в процессы модернизации. В системе международных координат по человеческому развитию Украина занимает среднее неустойчивое положение со значительными колеба-

ниями в сторону ухудшения рейтинга. Низкий уровень и невысокая продолжительность жизни остаются устойчивыми факторами риска для развития человеческого потенциала Украины. Отсутствие долгосрочной стратегии развития страны усугубляет существующее положение. Сложившаяся ситуация требует целенаправленной государственной и региональной политики, ориентированной на формирование условий и возможностей для развития и процветания украинской нации, для преодоления системного антропокризиса, для сохранения и развития человеческого потенциала страны ради ее будущего.

Литература

1. *Системный анализ современных антропопроцессов* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.oprk.ru/article/31/>
2. На основе этого показателя государства ранжируются по четырем категориям стран: 1 – страны с очень высоким уровнем ИРЧП; 2 – страны с высоким уровнем ИРЧП; 3 – страны со средним уровнем ИРЧП; 4 – страны с низким уровнем ИРЧП.
3. *Доклад о человеческом развитии 2011. Устойчивое развитие и равенство возможностей: Лучшее будущее для всех* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2011/download/ru/>.
4. *Доклад о развитии человека 2010. Статистические таблицы показателей развития человека* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_indicators.pdf
5. *ВВП стран мира – 2012. Валовый внутренний продукт на душу населения* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://autoconsultant.com.ua/news/view/5493/>
6. *Ревенко А. Украина в мировых координатах человеческого развития // Зеркало недели. Украина. – 2011. – 11 ноября. – №41* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zn.ua/ECONOMICS/ukraina_v_mirovyh_koordinatah_chelovecheskogo_razvitiya-91367.html
7. *ВВП стран мира – 2012. Валовый внутренний продукт на душу населения* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://autoconsultant.com.ua/news/view/5493/>
8. *Топ-тема: Экономика Украины: перспективы и угрозы. Валовый внешний долг Украины в 2012 г.* [Электронный ре-

сурс]. – Режим доступа : <http://ubr.ua/finances/macroeconomics-ukraine/valovyi-vneshnii-dolg-sostavit-72-vvp-v-2012-126352>

9. *Рейтинг* стран мира по уровню экономической свободы // Центр гуманитарных технологий и развития человека Экспертно-аналитический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info>

10. Показатель формируется на основе агрегированного показателя деятельности вуза по четырем комплексным критериям: экспертное оценивание представителями рынка труда деятельности учебного заведения и его академическая репутация, качество научно-педагогического потенциала, качество обучения, международное признание, присутствие в глобальном информационном пространстве (в т.ч. на основе учета рейтинга Webometrics) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zn.ua/EDUCATION/akademicheskii_reyting_universitetov_top-200_ukraina-103116.html.

11. *Два украинских* вуза пробилась в мировой рейтинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://delo.ua/education/dva-ukrainskih-vuza-probilis-v-mirovoj-rejting-164049/>

12. Индекс составляется на основе 79 показателей, объединенных в восемь категорий, отражающих основные аспекты жизни общества и параметры общественного благосостояния: экономика, предпринимательство, управление, образование, здравоохранение, безопасность, личные свободы, социальный капитал (вычисляются средневзвешенные значения). Показатели базируются на статистическом анализе, социологических исследованиях и экспертных оценках участников опроса [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index/info>

13. *Всемирный* индекс счастья: самая счастливая страна в 2012 году // Центр гуманитарных технологий и развития человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/news/2012/06/15/4437>

14. *Головаха Є.* Тенденції соціальних змін в Україні та Європі: за результатами “Європейського соціального дослідження” 2005–2007–2009–2011 / Є.Головаха, А.Горбачик. – К. : Ін-т соціології НАН України, 2012. – 120 с.

15. *Поведінкові* стратегії населення як чинник модернізації (досвід емпіричного дослідження) / за ред. О.Злобіної. – К. : Ін-т соціології НАН України, 2012. – 160 с.