

УДК: 316.334.2 : 316.752 *Т.Петрушина,*
доктор социологических наук

А КРЕАТИВНЫ ЛИ МЫ? К ВОПРОСУ ОБ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ

Инновационная культура рассматривается в качестве разновидности экономической культуры населения как основного субъекта хозяйственной деятельности. Теоретический анализ инновационных аспектов, присущих ценностям экономической культуры, ее показателям, функциям и факторам формирования, автор дополняет эмпирическими данными социологических исследований, позволяющих дать некоторые оценки инновационной культуре украинских граждан.

Keywords: *innovation culture, economic culture, creativity.*

Ключові слова: *інноваційна культура, економічна культура, креативність.*

Ключевые слова: *инновационная культура, экономическая культура, креативность.*

Необходимость поиска ответов на многочисленные вызовы современной, все более усложняющейся реальности, нахождение неординарных решений бесконечных кризисных ситуаций в различных сферах социальной жизни предъявляет особые требования к интеллектуальному потенциалу населения, его креативным способностям и инновационной культуре в целом. Эти же составляющие социального потенциала развития определяют перспективы становления информационного общества или общества знаний как нового качества организации общественной жизни. Поэтому интерес социальных исследователей к проблемам инновационной культуры обусловлен не только научными ценностями познания, но и практической вос-

требованностью формирования механизма реализации и наращивания этого потенциала.

Для понимания сущности инновационной культуры, составляющих ее элементов, конкретных показателей и факторов развития необходимо четкое осмысление этой особой разновидности культуры, ее взаимосвязи с экономической культурой общества, отражающей сложное взаимодействие экономики и культуры как относительно самостоятельных подсистем жизнедеятельности человеческого общества. Теоретическому анализу сущности инновационной культуры, прежде всего инновационной культуры в сфере экономики, являющейся материальным базисом общества и сферой, с которой в первую очередь ассоциируются сами понятия инноваций, инновационной активности в шумпетеровском понимании, посвящена данная статья. Кроме теоретического анализа, автору хотелось на основе данных имеющихся социологических исследований показать степень выраженности тех или иных составляющих инновационной культуры у граждан современной Украины, которая переход к инновационному развитию провозгласила в качестве приоритетной стратегии формирования конкурентоспособного, экономически развитого государства.

Понятие “культура” применимо к любому социальному субъекту, процессу или явлению. Это качественная характеристика их внешней формы проявления. Культура как бы “разлита” во всей социальности и определяет способ ее существования. Она характеризует качество и уровень социальности, которую автор рассматривает как фундаментальную философскую и социологическую категорию, отражающую человеческий субстрат жизнедеятельности и взаимодействия людей. Культура как внутренний регулятор поведения человека в той или иной сфере социальной жизни представляет собой совокупность определенных знаний, умений по их применению и нормативно-ценностных стереотипов поведения.

Отражая особенности конкретной сферы своего проявления, она приобретает специфические характеристики, позволяющие идентифицировать ее в качестве особой разновидности культуры, присущей именно этой сфере социальной жизни: политическая, экономическая, потребительская культура, культура семейных отношений, организации досуга, физическая, духовная культура и т.д. В зависимости от выбранного критерия (а их может быть множество) строятся различные типологии. Так, по креативности мировосприятия и отношению к устоявшемуся “порядку вещей”, готовности к переменам и способности воспринимать нововведения различают инновационную и традиционную культуру поведения. И хотя понятие инновационной культуры, как и понятие инноваций, применимо к любой сфере человеческой жизнедеятельности, в первую очередь оно относится к сфере материального производства, экономической жизни общества и его экономической культуре. Не случайно в Законе Украины об инновационной деятельности термин “инновационная культура” определяется как “составляющая инновационного потенциала, которая характеризует уровень образовательной, общекультурной и социально-психологической подготовки личности и общества в целом к восприятию и творческому претворению в жизнь идеи развития экономики страны на инновационных началах” [1]. Поэтому в данной статье инновационная культура анализируется в качестве разновидности экономической культуры населения как основного субъекта экономической деятельности или инновационного аспекта экономической культуры.

Экономическая культура, как и культура вообще, включает различные материальные (средства и продукты материального производства), деятельностные (умения людей и технологии) и духовно-интеллектуальные составляющие (ментальность и базирующуюся на ней система ценностей, экономические знания и информацию). Поскольку материальные и деятельностные компоненты в значитель-

ной мере являются воплощением и проявлением духовной и интеллектуальной составляющих экономической культуры, можно утверждать, что ядром экономической культуры выступает экономическое сознание как совокупность представлений, понятий и знаний человека о процессах и явлениях экономической жизни. Глубинной основой культуры общества, безусловно, является его менталитет, определяющий социально-психологические установки и предрасположения индивидов (социальных групп) “действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать мир определенным образом” [2, с. 176]. Следовательно, экономическая культура, как специфический вид культуры, представляет собой совокупность экономических знаний, умений (навыков) по их применению, поведенческих стереотипов и ценностей, регулирующих поведение людей в экономической сфере.

Экономическая культура диалектически сочетает в себе два начала – новаторское и традиционное. Если экономика предполагает преимущественно инновационность и свободу выбора, то культура – стабильность и определенность норм. Поэтому экономическая культура как результат их взаимодействия имплицитно содержит в себе традиционное, передающееся из поколения в поколение, и новое, создающееся в процессе творческой деятельности. Акцент на инновационности означает доминирование творческого, динамического вектора развития экономической культуры. Инновационные аспекты могут присутствовать абсолютно во всех содержательных элементах экономической культуры, ее показателях, функциях, факторах формирования.

Так, среди наиболее существенных факторов социогенеза экономической культуры с точки зрения инновационных моментов следует выделить экономический, ментальный, идеологический, образовательный, научный и информационный факторы. Поскольку экономика составляет материальную основу бытия социума, от качества этой

основы во многом зависят качество сооружаемого на нем, в том числе всей культурной, по П.Сорокину, “суперсистемы” общества. Благодаря функциональному взаимодействию производительных сил – средств производства и рабочей силы – создаются новые продукты, новые знания и умения, новые средства производства, которые закладывают основы будущей экономической культуры. Помимо производительных сил к экономическим факторам относятся экономические отношения. Последние можно разбить на три группы: технико-экономические (возникают непосредственно в процессе производства и требуют адекватной технической и производственной культуры), организационно-экономические (связаны с определенной организационной и управленческой культурой) и социально-экономические отношения (возникают по поводу отношений собственности и определяют институциональную систему экономики). Соответствующие этим сферам инновации (технические, технологические, организационные, управленческие, социальные и пр.) влияют на формирование инновационной экономической культуры по принципу прямых и обратных связей.

Возможности развития инновационной культуры, как и перспективы развития экономической культуры в целом, во многом зависят от матрицы культурных ценностей, заложенных в менталитете народа. К ним относятся ценности образования, восприятие новых идей, готовность идти на риск во имя достижения поставленных целей, морально-нравственные ценности и др. Не менее важную роль в формировании инновационной культуры призвана играть разрабатываемая в обществе стратегия инновационного развития и, главное, наличие руководителей, действительно заинтересованных в этом развитии и способных его реализовать. Речь идет о “творческом меньшинстве”, способном, по А.Тойнби, увлечь общество в новом направлении. Неслучайно упадок цивилизаций британский ис-

торик и социолог связывал с ограниченностью созидательных способностей этого творческого меньшинства и, как следствие, утратой преданности ему со стороны большинства [3, с. 127].

Инновационное развитие объективно невозможно без активизации образовательного и научного факторов. Именно эти составляющие интеллектуального потенциала становятся сегодня стратегическим ресурсом развития общества. Порожденные интеллектом человека информационно-коммуникационные технологии, оказывая мощное воздействие на его знания и ценностные установки, превращаются в самостоятельный фактор формирования инновационной экономической культуры людей.

Экономическая культура в силу своего статуса и происхождения призвана выполнять экономические и социальные (социокультурные) функции. Если экономическая функция заключается в ее роли как факторе экономического развития, то социальные включают в себя мировоззренческую и регулятивную функции. Это в полной мере относится и к инновационной культуре как ее разновидности. Более того, некоторые исследователи, например, Т.Заславская и Р.Рывкина, отдельно среди функций экономической культуры (к которым они также относят трансляционную и селективную функции) выделяют инновационную функцию. Понятно, что трансляция накопленного социального опыта, ценностно-нормативных стереотипов поведения, передача их от одних поколений к другим составляет жизненную силу культуры, обеспечивает ее сохранность и возможность дальнейшего развития. Развитие экономической культуры предполагает как селекцию уже сформированных культурных форм – выбор наиболее действенных и перспективных, отказ от устаревших, малоэффективных и негативных элементов, так и создание новых ценностей и норм, модификацию имеющихся в соответствии с вызовами времени. Думается, однако, что эти важные аспекты функционирования экономической

культуры представляют собой не ее функции, а, скорее, закономерности развития.

Экономическая культура, как и культура вообще, обладает уникальным свойством всепроникаемости и имеет бесконечное число форм проявления. Поэтому об уровне экономической культуры можно судить по разнообразным показателям социально-экономического развития. Помимо этих опосредованных индикаторов возможна качественная и количественная оценка ее уровня на основе данных социологических исследований. Качественный подход к оценке экономической культуры нацелен на выявление преобладающих ценностей, присущих в той или иной степени различным социальным группам. Количественный способ измерения возможен как по каждому из партикулярных ценностных параметров, так и как обобщенно-интегральная оценка, отражающая общий уровень экономической культуры. Об инновационной культуре можно аналогично судить по статистическим показателям инновационности экономики и, кроме того, по целому ряду качественных и количественных социологических показателей, характеризующих инновационные аспекты и элементы экономической культуры.

Прежде чем перейти к оцениванию инновационной культуры населения современной Украины, определим основные составляющие ее содержания. Понятно, что они как бы повторяют структурные элементы экономической культуры, выделенные либо непосредственно по критерию креативности, либо по их роли в осуществлении инновационной активности. К основным элементам экономической культуры ее исследователи относят, как правило, стереотипы потребления, нормы и образцы социального взаимодействия хозяйствующих субъектов, организационные формы осуществления экономической деятельности, ценностно-мотивационное отношение к труду и богатству, степень восприимчивости к зарубежному опыту и др. [4, с. 69]. Логично, что к элементам инновационной культуры,

помимо соответствующих знаний и способностей людей к инновационной активности в целом (что очень трудно измеряемо), следует отнести такие ценностные регуляторы и поведенческие стереотипы, как креативность, ценности образования и постоянного повышения профессионально-квалификационного уровня, заинтересованность в содержательно интересной работе, готовность к риску, восприимчивость новых идей и т.п.

Поскольку специальных исследований, целенаправленно посвященных изучению инновационной культуры, в Украине не проводилось, оценить уровень ее развитости в целом пока невозможно. Можно оценить лишь отдельные ее параметры, которые анализировались в ряде социологических опросов. Так, интересные результаты дал анализ ценностных ориентаций населения Украины в рамках Европейского социального исследования (ESS, N=1931, 2011). Респондентам предлагалось 21 описание людей, характеризующее конкретные ценности (семь из которых в большей или меньшей степени можно рассматривать как ценностные параметры инновационной культуры населения: креативность, чувство свободы и независимости в решениях, стремление к разнообразию, строгое соблюдение принятых правил, традиционализм, стремление к безопасности и любовь к риску). Каждое из них респондент должен был оценить применительно к себе по 6-балльной шкале (1 – очень похож, 2 – похож, 3 – довольно похож, 4 – немного похож, 5 – не похож, 6 – совсем не похож).

Судя по модальному критерию наиболее типичными (из числа выделенных инновационных и “антиинновационных” ценностей) для украинских граждан являются ценности традиционализма, склонность к соблюдению принятых правил, стремление к безопасности, а также чувство свободы и независимости в решениях. Креативность, стремление к разнообразию и любовь к риску (как суть инновационные характеристики) им не свойственны.

Использование методики Ш.Шварца* – расчет центрированных значений средних показателей ценностных индексов – позволил выделить приоритетные и неприоритетные ценности в общей структуре ценностных приоритетов населения Украины. По критерию приоритетности к ценностным приоритетам относятся традиционализм и стремление к безопасности. Их центрированные значения (средние показатели ценностных индексов) составили, соответственно, -0,6 и -0,5. Ценность свободы и независимости в решениях замыкает ряд приоритетных ценностей, тяготея к общей средней оценке значимости ценностей (-0,3). На уровне средней оценки значимости находится строгое соблюдение принятых правил (0,0), а креативность, стремление к разнообразию – на уровне ниже среднего (соответственно, 0,5 и 0,6). Наименее значимой ценностью среди жителей Украины является любовь к риску (1,3). То есть и по методике Ш.Шварца креативность, стремление к разнообразию и любовь к риску относятся к неприоритетным ценностям украинских граждан.

Ряд признаков инновационной культуры населения оценивался в рамках экспертного опроса по проблемам экономической культуры населения, проведенного отделом экономической социологии ИС НАНУ (N=623, 2004). Понимание того, что внедрение нововведений в экономическую практику является важным фактором роста и развития хозяйства, как и способность к коллективной творческой работе в период научных испытаний и разработок,

*Методика Ш.Шварца предполагает применение процедуры центрирования для “очищения” содержательных показателей средних от влияния индивидуальных реакций респондентов, в соответствии с которой от среднего значения для каждой ценности отнимается средняя оценка по всем показателям, получившая название *mrat*. Это позволяет определить степень приоритетности той или иной ценности в ценностной иерархии респондентов: отрицательные величины ценностных индексов означают, что значимости соответствующих ценностей выше общей средней значимости ценностей (*mrat*), а положительные, наоборот, свидетельствуют о том, что значимости этих ценностей ниже общей средней.

а также в период их внедрения в производство получили среднюю оценку по 5-бальной шкале (соответственно, 3,3 и 3,2 баллов). “Однако, как видно из оценок экспертов, в нашей стране более успешным будет внедрение “чужих” инноваций, чем осуществление полного инновационного цикла, предусматривающее трудный путь разработки новых идей, проведение испытаний и разработок” [5, с. 245]. Именно готовность к копированию и адаптации “чужих” инноваций с учетом местных условий получила наивысшую оценку (3,5), а готовность к риску и материальным потерям во время внедрения инноваций для получения прибыли в будущем – наименьшую оценку (2,8). Кроме того, фактором, препятствующим выбору в пользу собственного инновационного развития, может стать сравнительно низкая открытость информации и недостаточный обмен новыми идеями в творческих коллективах (2,8).

Теоретически особое место в структуре ценностей инновационной культуры должна занимать ценность интересной работы. Однако, по данным мониторинговых исследований социальных изменений украинского общества, проводимых ИС НАНУ с 1994 г. (N=1800), интересная работа, интеллектуальное развитие относятся не к доминантным и не к субдоминантным ценностям населения, а к ценностям среднего уровня важности, индексы которых находятся в интервале 3,5–4,0 баллов по 5-бальной шкале. И хотя ценность “интересная работа” за все годы наблюдений остается в группе приоритетных ценностей, динамика ее индекса носит волнообразный характер. В 1991–1994 гг. он был на уровне 3,9 баллов, к 2000 г. вырос до 4,3 баллов, затем снизился в 2006 г. до 4,1 балла и вновь начал расти [6, с. 205]. Еще менее значимой эта ценность представлена в реальной жизни украинских граждан. По данным ESS 2011 г., интересная работа является наименее важным, если не сказать не важным, мотивом трудовых усилий занятого населения Украины. Его в таком качестве отметили лишь 4% опрошенных граждан (для сравнения

мотив получения большей зарплаты или служебного продвижения выбрали 26%). При этом четверть и более населения четырех европейских стран из 26 принявших участие в исследовании (Швейцария, Франция, Нидерланды и Норвегия), указали, что главным мотивом их трудовых усилий является то, что они имеют интересную работу.

В целом в трудовой мотивации населения Украины наблюдается определенный сдвиг в сторону прагматизма по сравнению с социальной мотивацией. Наиболее значимыми ценностями при выборе работы являются высокий доход (заработная плата) и надежность работы, а наименее важной – “возможность проявления инициативы” (ее индекс по 5-бальной шкале составил 3,6 баллов, средний балл по всем странам – 3,9). В большинстве обследованных европейских стран эта инновационная ценность выражена в большей мере. Ценность “хорошие возможности повышения квалификации” выражена на среднем уровне значимости (4,0 баллов, средний уровень по всей группе стран-участниц ESS – 3,9). Важно, что потребность в постоянном освоении нового, как и разнообразие в работе, которые являются однозначными атрибутами инновационной культуры, украинские граждане, по данным этого исследования, относят к реальным характеристикам своих трудовых практик.

Даже этот краткий анализ существующих фрагментарных социологических показателей инновационной культуры населения, разбросанных по разным исследованиям и носящих случайный, несистемный характер, позволяет оценить ее уровень скорее как невысокий. Современный житель Украины не похож на креативного, стремящегося к разнообразию и любящего риск человека. Для него характерны традиционализм и стремление к безопасности. Ценность “интересная работа” относится к ценностям среднего уровня важности, и то в нормативно-идеальной структуре ценностей. В качестве реального мотива трудовых усилий она выражена весьма слабо. Другие, доступ-

ные для анализа инновационные ценности (значимость повышения квалификации и проявления инициативы) выражены на среднем и ниже среднего уровне. Вместе с тем наличие инновационных атрибутов в трудовых практиках украинских граждан, как и зафиксированная в их экономическом сознании готовность к адаптации заимствованных инноваций на фоне понимания важности внедрения инноваций для экономического развития страны, свидетельствует о наличии определенного социального потенциала инновационного развития экономики. Поэтому весьма актуальным является дальнейшее исследование социокультурной составляющей этого потенциала, в том числе инновационной культуры как совокупности необходимых знаний, умений их креативного применения и ценностей инновационной активности.

Литература

1. Закон України про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/433-15>
2. *Словарь* современной западной философии. – М., 1991.
3. *Нуреев Р.* Теории развития: институциональные концепции становления рыночной экономики / Р.Нуреев // Вопросы экономики. – 2000. – № 6. – С.126–146.
4. *Экономические субъекты* постсоветской России (институциональный анализ) / под ред. Р.М.Нуреева. – М., 2001.
5. *Экономическая культура* населения Украины / под ред. академика НАН Украины В.М.Вороны, д.филос.н., проф. Е.И.Суименко. – К. : Ин-т социологии НАН Украины, 2008. – 316 с.
6. *Ручка А.* Ціннісні пріоритети населення України за умов суспільних трансформацій / А.Ручка // Українське суспільство. Двадцять років незалежності. Соціологічний моніторинг : у 2-х т. Т. 1 : Аналітичні матеріали / за ред. д.ек.н. В.Вороны, д.соц.н. М.Шульги. – К. : Ін-т соціології НАН України, 2011. – С. 201–215.