

УДК 316.334.22

В.Буткалюк,
кандидат социологических наук

КАЧЕСТВО ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ РАБОЧИХ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ

Статья посвящена анализу качества трудовой жизни рабочих современной Украины. Автор анализирует влияние неолиберального реформирования экономики страны и глобального финансово-экономического кризиса на основные объективные и субъективные показатели качества трудовой жизни и социально-экономического положения рабочих. В статье, в частности, рассмотрены показатели здоровья рабочих, уровня занятости, уровня жизни, удовлетворенности своим положением в обществе, работой.

Стаття присвячена аналізу якості трудового життя робітників сучасної України. Авторка аналізує вплив неоліберального реформування економіки країни і глобальної фінансово-економічної кризи на основні об'єктивні і суб'єктивні показники якості трудового життя та соціально-економічного становища робітників. У статті, зокрема, розглянуто показники здоров'я робітників, рівня зайнятості, рівня життя, задоволеності своїм становищем у суспільстві, роботою.

The paper examines quality of labor of the workers in contemporary Ukraine. The author analyzes the effect of neo-liberal reforming of the national economy and global financial and economic crisis on the basic objective and subjective indices of quality of labor life and socio-economic position of workers. In particular, the indices of health of workers, level of employment, standard of life, satisfaction of workers with their position in the society, job satisfaction are examined in the paper.

Ключевые слова: качество трудовой жизни, уровень занятости, глобальный финансово-экономический кризис.

Ключові слова: якість трудового життя, рівень зайнятості, глобальна фінансово-економічна криза.

Keywords: quality of working life, the level of employment, the global financial and economic crisis.

Одним из главных индикаторов социально-экономического положения трудящихся, степени реализации трудового потенциала отдельного человека, предприятия и общества в целом в странах рыночной экономики служат основные показатели качества трудовой жизни. В капиталистическом способе производства заложены основные противоречия капиталистических социально-трудовых отношений, которые влияют на всю структуру общества и на показатели качества труда, во многом детерминируют благосостояние каждого индивида и общества. Наиболее остро испытывают влияние этих противоречий в мире капитала, особенно в моменты кризисных обострений, представители рабочего класса. Поэтому анализ трудовой жизни в Украине в период перехода от социалистической к рыночной экономике приобретает важное не только научное, но и практическое значение. В этом контексте представляется необходимым исследовать как объективные обстоятельства жизни рабочих (занятость и т.д.), так и субъективную оценку ими своего благополучия, удовлетворенности трудовой жизнью и т.д.

Через 20 с лишним лет с начала рыночных преобразований можно констатировать, что переход Украины к рынку не оправдал возлагавшихся на него надежд и ожиданий трудового народа, привел к деградации труда, и как следствие – к резкому падению уровня и качества жизни ее населения.

Одним из основных индикаторов качества трудовой жизни служит уровень занятости. Со времени старта рыночных реформ безработица стала постоянным спутником жизни украинских граждан. При этом необходимо отметить, что уровень зарегистрированной безработицы в нашей стране существенно меньше по сравнению с реально существующим. Об этом свидетельствует как ряд исследований, так и данные статистики. Согласно докладу Государственной службы статистики о социально-экономическом положении Украины за 2013 г., 1,6 млн из 22,1 млн экономически активного населения нашей страны явля-

лись безработными, т.е. не имели работы, но активно занимались ее поиском как самостоятельно, так и с помощью госслужбы занятости. Уровень безработицы в нашей стране среди трудоспособного населения составил 7,6%, больше половины которых – женщины согласно тому же докладу (по методике МОТ). Количество зарегистрированных безработных на конец декабря 2013 г. составило 487,7 тыс. человек, т.е. примерно третью часть всех безработных. Помощь по безработице получали 82,4% человек, имеющих статус безработного [1].

Проблема безработицы – это одна из самых болезненных и требующих немедленного решения проблем не только в нашей стране, но и во всем мире. Так, МОТ в своем Докладе–2013 отметила, что проблемы на рынке труда продолжают носить острый характер и рост безработицы продолжается. По данным МОТ, число безработных во всем мире в 2013 г. составило более 202 млн и вырастет еще на 3 млн в 2014 г. [2, р. 9]. Это свидетельствует о том, что первый в истории человечества глобальный финансово-экономический кризис до сих пор не закончился, а принял форму “Великой затяжной рецессии”.

Существенно усугубляет положение трудящихся Украины проблема невыплаты заработной платы. По данным Государственной службы статистики, по состоянию на 1 декабря 2013 г. суммарная задолженность по зарплате в Украине составляла 1019,4 млн грн [3].

Проблема бедности усугубляется, в том числе, в связи со значительным расслоением украинского общества по уровню доходов. Разница в доходах самых бедных и самых богатых слоев населения достигает в нашей стране 40 и более раз [4, с. 13]. Еще больше усилилось расслоение общества в результате глобального кризиса. В то время как большинство трудового населения пострадало в результате кризиса, представители крупного бизнеса существенно повысили свои сверхприбыли. По данным журнала “Forbes”, в 2013 г. список самых богатых украинцев пополнился 13 новыми олигархами, а капитал 100 богатейших

украинцев вырос по сравнению с прошлым годом на 1 млрд долл. США – до 55 млрд дол. США [5].

Существенно повлиял на социально-экономическое положение трудящихся Украины глобальный финансово-экономический кризис. Однако нельзя не согласиться с мнением канадского исследователя А.Вейла на страницах его монографии “Взлет и падение государства всеобщего благосостояния” (2012 г.) о том, что деструктивный эффект от неолиберальной политики в целом намного больше, чем негативное влияние кризиса, который начался в 2007 г. Кроме того, как отмечает названный автор, “кризис – это часть системы капитализма, сущность его природы” [6, р. 48].

Чтобы наиболее полно и всесторонне оценить влияние последствий финансово-экономического кризиса и неолиберальной политики на качество трудовой жизни рабочих, следует проанализировать данные социологических опросов. С этой целью в рамках исследования темы “Состояние, проблемы и перспективы рабочего класса в системе социально-экономических отношений современного украинского общества” (N=1800, 2013) отделом экономической социологии Института социологии НАН Украины совместно с центром “SOCIS” был проведен опрос различных представителей рабочего класса Украины. В ходе этого опроса только треть опрошенных (35,8%) отметили, что они удовлетворены своим положением в обществе, 28,5% сказали, что не удовлетворены своим положением в обществе (табл. 1).

Как известно, удовлетворенность жизнью в целом в значительной мере зависит от удовлетворенности работой.

Таблица 1

**Удовлетворенность рабочих своим положением
в обществе (2013, N=1800, %)**

<i>Удовлетворены ли Вы своим положением в обществе?</i>	<i>%</i>
Удовлетворен	35,8
Трудно сказать, удовлетворен или нет	35,7
Не удовлетворен	28,5

Об удовлетворенности своей работой заявили 38,9% опрошенных рабочих, не удовлетворены своей работой – 27,1% респондентов, 34% затруднились с ответом на данный вопрос.

Что касается мотивации труда современных рабочих Украины, то только каждый пятый представитель рабочего класса (22,6%) отметил, что он работает на сегодняшней работе, так как его устраивает и заработная плата, и характер труда. 38,5% опрошенных рабочих указали, что “работа им по душе, но зарплата их не устраивает”. О том, что их устраивает уровень зарплаты, но сама работа им не по душе, заявили 7,4% респондентов. Каждый четвертый респондент (24,8%) отметил, что его не устраивает ни работа, ни уровень зарплаты, однако никакой другой работы он найти не может. Затруднились с ответом на этот вопрос 6,7% (табл. 2).

Согласно данным Государственной службы статистики, в январе–ноябре 2013 г. размер среднемесячной номинальной заработной платы работников предприятий, учреждений, организаций (с количеством работающих 10 человек и более) составил 3234 грн. К видам экономической деятельности, имеющим наиболее высокий уровень оплаты труда, относятся авиационный транспорт, финансовая и страховая деятельность, добыча каменного и бурого угля и производство основных фармацевтических продуктов

Таблица 2

Мотивация труда современных рабочих Украины (2013, N=1800, %)

<i>Скажите, почему Вы работаете на данном предприятии?</i>	<i>%</i>
Работа мне по душе и зарплата устраивает	22,6
Работа мне по душе, но зарплата не устраивает	38,5
Работа мне не по душе, но зарплата устраивает	7,4
Ни работа, ни зарплата меня не устраивают, но ничего другого я найти не могу	24,8
Затрудняюсь ответить	6,7

и фармацевтических препаратов, где зарплата работников за указанный период превысила средний показатель по экономике в 1,6–3,2 раза. Самый низкий уровень зарплаты наблюдался у работников текстильного производства, производства одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов, почтовой и курьерской деятельности и сельского хозяйства и не превышал 70% от среднего уровня по экономике. В разрезе регионов самый низкий уровень зарплаты, который не превышал 78% от среднего по экономике, наблюдался в Тернопольской, Херсонской, Черновицкой, Черниговской и Закарпатской областях [1].

Несмотря на то, что средний показатель уровня зарплаты в несколько раз превышает уровень прожиточного минимума, в Украине наблюдается достаточно весомая доля тех рабочих семей, которые с трудом борются с бедностью и еле сводят концы с концами. Так, при оценке материального положения своих семей 42,2% респондентов указали, что их доходов хватает в целом на проживание, 29,6% отметили, что их доходов хватает только на продукты питания, делают сбережения всего 5,1% семей украинских рабочих (табл. 3).

Среди рабочих в результате опроса было установлено наличие высокой доли тех, кто опасается за возможное

Таблица 3

**Оценка респондентами материального
положения своих семей (2013, N=1800, %)**

<i>Какой уровень жизни обеспечивает Вам и Вашей семье нынешний доход?</i>	<i>%</i>
Хватает в целом на проживание	42,2
Хватает только на продукты питания	29,6
Хватает на все необходимое, но нам не до сбережений	19,7
Хватает на все необходимое, делаем сбережения	5,1
Живем в полном достатке	0,2
Часто не имеем денег и еды – иногда нищенствуем	0,2
Не хватает продуктов питания – иногда голодаем	0,9
Затрудняюсь ответить	2,3

ухудшение условий труда. В частности, более половины опрошенных (59,4%) отметили, что они опасаются увольнения с работы в ближайшем будущем. Перевода на неполный рабочий день опасаются 56,7%, уменьшения зарплаты – 65,1%.

Одной из важнейших составляющих качества трудовой жизни является состояние здоровья человека. Свое физическое здоровье охарактеризовали как хорошее 45,9% респондентов, 36,8% – как удовлетворительное, 7,3% назвали свое здоровье отличным, 6,3% – плохим, 1,8% – очень плохим. Затруднились с ответом на данный вопрос 1,8% опрошенных.

Отвечая на вопрос о состоянии физического здоровья и настроения в течение последних перед опросом двух недель, 63% респондентов отметили, что находились “в нормальном состоянии, хорошем настроении”, в то же время 26% респондентов сказали, что ощущали переутомление, изнеможение, 8,5% – испытывались стресс, 5,2% – мучились бессонницей, 4% – находились в состоянии депрессии, 3,6% – ощущали стресс. Затруднились ответить на данный вопрос 6% опрошенных.

Среди тех, кто охарактеризовал свое здоровье как удовлетворительное или плохое, основными причинами проблем со здоровьем назвали: 55,5% – неблагоприятную экологию, 39,1% – отсутствие полноценного отдыха, 31,9% – вредные условия работы, 30,8% – плохое (недостаточное, некачественное) питание. Невозможность получить необходимое медицинское обслуживание называют причиной проблем со здоровьем 26% опрошенных, частые стрессы на работе – 23,6%, плохие жилищно-бытовые условия – 18%, частые стрессы в семье – 17,2%.

Среди рабочих Украины наблюдается высокий уровень понимания того, что низкое качество их трудовой жизни детерминируется нынешним способом производства и существующим социально-экономическим строем. Всего 3,6% респондентов указали, что в целом нынешний социально-экономический строй их устраивает, в то время

как 40,2% опрошенных указали, что нынешний социально-экономический строй в стране необходимо изменить на более справедливый. Примерно такая же доля опрошенных (39,2%) отметила, что социально-экономический строй в стране можно и нужно улучшать с помощью реформ (рис. 1).

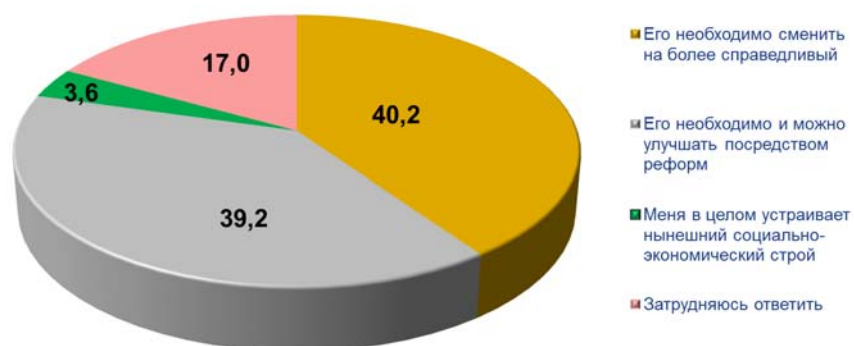


Рис. 1. Отношение рабочих к существующему в Украине социально-экономическому строю (2013, N=1800, %)

При ответе на вопрос “Что из нижеперечисленного наиболее полно характеризует нынешний социально-экономический строй в Украине?” максимальную долю выбранных респондентами вариантов получили такие характеристики, как “безработица” (60,3%), “расслоение общества на богатых и бедных” (54,1%), “нестабильность в обществе” (40,9%), “эксплуатация одних людей другими” (37,2%) (рис. 2).

Что касается одного из наиболее болезненных вопросов современной Украины – расслоения общества по имущественному признаку, половина опрошенных рабочих (52,5%) указали, что это “абсолютно несправедливое явление”, “вполне справедливым” данное явление считают



Рис. 2. Основные характеристики современного социально-экономического строя в Украине по оценкам рабочих (2013, N=1800, %)

всего 3,6% рабочих страны. В тоже время 40,4% респондентов указали, что данное явление справедливо в том случае, когда богатство получено честным путем (своим талантом, честным трудом) (табл. 4).

О видении рабочими будущего развития украинского общества можно судить по ответам на вопрос о возможных вариантах изменения социально-экономической модели страны. Можно зафиксировать наличие в среде украинских рабочих ностальгии по советскому прошлому нашей страны. Выбирая возможную модель дальнейшего развития страны, каждый пятый респондент (23,7%) выбрал социалистический строй (как было в СССР), примерно такая же доля ответивших (27,2%) выбрала вариант “социалистический (с устранением недостатков, имевших место в бывших социалистических странах)”, “социалистический (как в современном Китае)” выбрали 8,7% опро-

Таблиця 4

Отношение рабочих к расслоению украинского общества по имущественному признаку (2013, N=1800, %)

<i>Как Вы оцениваете расслоение украинского общества на богатых и бедных?</i>	<i>%</i>
Абсолютно несправедливое явление	52,5
Справедливое только в тех случаях, когда богатство получено честным путем (своим талантом, честным трудом)	40,4
Вполне справедливое явление, поскольку каждый достоин своей участи	3,6
Затрудняюсь ответить	3,6

шенных. Т.е. суммарная доля респондентов, выбравших социалистический вариант развития страны в той или иной модификации, равняется 59,6%. Неолиберальную модель развития по типу США и Великобритании, которую на протяжении более двадцати лет навязывают нашей стране, выбрал только каждый десятый респондент (10,1%) (рис. 3).

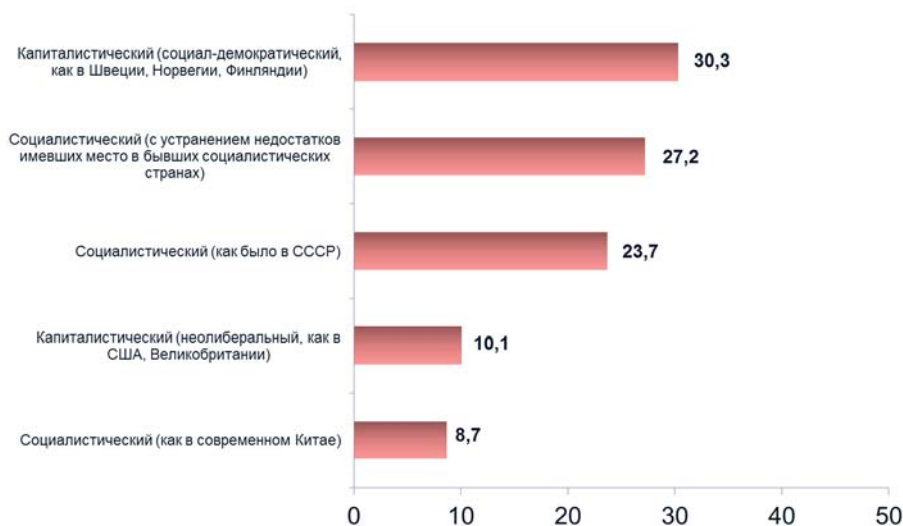


Рис. 3. Если Вы считаете, что существующий социально-экономический строй надо изменить, то на какой? (%)

Таким образом, анализ социально-экономического положения и качества трудовой жизни рабочего класса Украины свидетельствует о несостоятельности неолиберальной модели экономического развития и трудностях в преодолении порожденных ею таких социально-экономических проблем, как безработица, низкий уровень оплаты труда, отсутствие социальных гарантий и уверенности в будущем и т.д. Отсюда следует необходимость существенного усиления роли государства в регулировании экономики и социально-трудовых отношений, что, по нашему мнению, поможет добиться более справедливого распределения валового национального дохода, сократить социальное и экономическое неравенство между богатыми и бедными, повысить не только материальное благосостояние людей труда, но и всю совокупность условий, определяющих физическое, психологическое и социальное благополучие трудового народа.

Литература

1. *Праця*. Соціально-економічне становище України за 2013 рік. Повідомлення Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ukrstat.gov.ua>.
2. *Global employment trends 2013: Recovering from a second jobs dip* / International Labour Office. Geneva: ILO [Electronic resource] – Mode of access: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/-publ/documents/publication/wcms_202326.pdf.
3. *Основні показники соціально-економічного розвитку України*. Державна служба зайнятості [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ukrstat.gov.ua>.
4. *Нерівність в Україні: масштаби та можливості впливу* / за ред. Е.М.Лібанової. – К. : Ін-т демографії та соціальних досліджень імені М.В. Птухи НАН України, 2012. – 404 с.
5. *100 багатейших – 2013*. Forbes представляет очередной список 100 самых богатых украинцев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://forbes.ua/business/1351729-100-bogatejshih-2013>.
6. *Wahl A. The Rise and Fall of the Welfare State* / Asbjørn Wahl // translated by John Iron. – 2012 [Electronic resource] – Mode of access: <http://ru.scribd.com/doc/126144307/The-Rise-and-Fall-of-the-Welfare-State-pdf>.