

Iryna Yaroshevych

GRAMMATICAL TERMINOLOGY OF M. SMOTRYTSKY IN THE CONTEXT OF ANCIENT
UKRAINIAN LINGUISTICS

The article is devoted to the multidisciplinary examination of grammatical terminology in the “Grammar” by M. Smotrytsky, the 400th anniversary of the publication of which this year celebrates the scientific community of the Slavic world. The emphasis was placed on determining the role played by “Grammar” in the codification of the grammatical system of the Church Slavic language, which functioned in the ancient period in the Eastern Slavic lands and had a great influence on the formation of grammatical thought in Ukraine, contributed to the enrichment of grammatical theory through the introduction to scientific treatment of new linguistic concepts and the formation of Slavic linguistic theory.

Using the theoretical achievements of the Greek-Latin grammar, translated by Ukrainian linguists into the Slavic linguistic soil during the long period of development of the Ukrainian language, M. Smotrytsky set out to broaden the conceptual and terminological basis and thus sought to enrich the theory of grammar.

Due to the fact that in one article it is impossible to cover all the grammatical terms represented in the “Grammar”, only those that were first recorded in it or which M. Smotrytsky transposed from the grammar of his predecessors, having improved them, are involved in the analysis. In particular, this article analyzes the concepts and terms of two parts of the grammar, designated by the Greek terms “Orthography” and “Etymology”. In the part of the grammar “Etymology” (“morphology”) traced the discovery of concepts and terms for their designation of only the parts that are discarded in the chapters “Name” and “Verb”.

Key words: Church-Slavic language, old Ukrainian language, grammar, term, grammatical terminology, grammatical category.

УДК 811.16

JAKUB BANASIAK

Institute of Slavic Studies, Polish Academy of Sciences, c. Warsaw

**THE POLISH SCHOOL OF SEMANTIC GRAMMAR
(POLISH SEMANTIC GRAMMAR CIRCLE)**

Стаття становить попередній обрис бази знань, яку планує створити автор. Вона подає основну інформацію про польський осередок семантичної граматики. Ця наукова школа сформувалася в 1970-х роках і залишається активною до сьогодні. Обговорено лише основні імена, праці та концепції. Статтю слід розглядати як вступ до сучасної польської семантики та контрастивного (конфронтативного) вивчення слов'янських мов.

Ключові слова: історія мовознавства, теорія мови, філософія мови, Польський осередок семантичної граматики, слов'янські мови, синтаксис, семантика, семантичний синтаксис, контрастивне вивчення, семантична мова-посередник.

© JAKUB BANASIAK, 2019

Introduction

The Development of syntactic studies in Poland intensified in the period after the Second World War and is not subject to strict periodization. However, certain views are more characteristic of the early post-war period, while others came to fruition later during the end of the 20th century.

Ideas introduced as early as in the 50s are being vigorously developed and defended even as I am writing this text. Almost every linguistic theory has its own merit and unfortunately it is often easier to pass harsh judgements than to understand the criticized theory [2]. It would also be a major simplification to view Polish linguistics out of context, although especially until the middle of the 20th century the context one would have to be aware of is mostly Eastern-European. The lack of American influences seems to have led to some rapid developments especially in semantics and syntax. The main reason for the inclusion of semantics in Polish linguistics was (to put it bluntly) a lack of chomskianism. That is not to say that Chomsky and his disciples had no influence at all. And yet I see no reason to build the Polish scientific landscape as a function of being pre- or post-chomskian (outside of relatively new works in English philology). The immense influence of Chomsky is unrivaled in the USA and has even led to the development of a new anti-chomskian paradigm (the so-called cognitive linguistics). In modern day Poland some have even attempted to copy the cognitive revolution, however objectively there was not much to revolt against. The main benefit of cognitivism is the introduction of semantics and semantics was already well developed in Poland during the early 80s. The usefulness of cognitive grammar is therefore limited in this context (in Polish linguistics.). But that is not to say that cognitive sciences are to be excluded from scientific investigations. They just seem a less obvious choice than in the West.

Major influences (inspirations)

The Polish school of semantic grammar (morphosyntax) is strongly rooted in post-structuralist movements. The prefix *post-* is used here mainly in its temporal function. It is therefore not a simple negation of structuralism but rather a reaction to the lack of serious semantic studies in the transformative-generative paradigm going as early as the 1970s. The most prominent inspirations can be traced to the following schools of thought and authors:

- Lvov-Warsaw School [13]
- Friedrich Ludwig Gottlob Frege
- Bertrand Arthur William Russell
- Meaning-Text Model [9]
- Polański Kazimierz (his intension – extension distinction in linguistics)
- Bogusławski Andrzej (only early works)
- Wierzbicka Anna [12]

Controversies surrounding the school

Different names are used for the movement by various authors. It only seems fair to present an inclusive list as the matter is not settled yet:

- **Kikiewicz Aleksander:**
Polaska szkoła składni semantycznej, 'The Polish school of semantic syntax'
- **Apresjan Jurij:**

Polish school of semantics

- **Karolak Stanisław:**

Gramatyka o podstawach semantycznych, *Semantic grammar/ grammar with a semantic base*'

- **Department of Semantics, Institute of Slavic Studies:**

Teoretyczne badania konfrontatywne z semantycznym językiem pośrednikiem, *Theoretical contrastive studies with a semantic interlanguage*'

A most interesting interaction between Apresjan and Bogusławski took place as the former disagreed with Apresjan on the very existence of such a school [3].

Philosophy of language

The Polish school of semantic grammar is not uniform in the set of philosophical views adopted by its contributors. The following list is to be taken as a guideline only:

- **moderate notional realism** (semantic realism)

The Polish school of semantic grammar adopts a kind of realism, i.e., a belief in the existence of something [1], notional realism to be exact (the belief that notions exist in the semantic understanding of the term) [5].

- **intensional semantics**
- **predicate-argument logic**
- **semantics viewed as the ultimate factor in the study of natural languages**
- **lack of interest in phonology**
- **both lexical and grammatical means of expressing a semantic category viewed.**

Controversies surrounding the existence of notions

M. Grochowski is one of the most prominent active enemies of notional realism in Poland [4]. However, an argument could be made that the existence of *units of language* (a term used frequently by Grochowski) could be negated following the same lines. A more pragmatic approach would be feasible here, since both *notions* and *units of language* are subject to scientific research it follows that they do indeed exist in a sense.

Artificial intelligence is also rapidly developing nowadays to the level of being able to grasp notions like 'cat' without the need for a super computer. This allows for an experiment involving a mere smartphone with artificial intelligence algorithms and a cat (or a picture of a cat). If the smartphone can recognize a cat or its picture it follows that it somehow grasps the notion behind it. And consequently, the human notion of 'cat' has been transferred into a single board device or system on a chip of the smartphone.

Attitude towards the so-called semantic cases

One of the most prominent linguists from the circle S. Karolak was very strict regarding the existence of semantic cases. Following his terminology, the notion of 'semantic case' is extensionally empty, i.e. there exists nothing one could refer to using the term (the term is empty) [6]. Other authors are less strict on this matter, non the less it seems better to speak of predicate-argument positions when it comes to members of circle and their works.

An early attempt of classifying types of predicate-argument structures was presented by S. Karolak [11]. The author introduces a quantitative model with some linear information and several qualitative elements derived from the semantic value of argument positions. The model is well suited for unilingual studies. M. Korytkowska [7] later presented a model developed for contrastive study of Polish and Bulgarian. Her model excludes the linear view because the two investigated languages sometimes differ in the linearization of arguments. Instead of using a set of semantic traits (such as animality, personality) she presents a system of semantic types of argument positions similar (to some extent) to the so-called semantic cases. M. Korytkowska's model was later used for the study of Belarusian by J. Mazurkiewicz-Sułkowska [8] (cf. types of argument positions).

Key notions

Key notions used in semantic grammar can be grouped in accordance with the linguistic plane to which they refer to. Some notions adopt already existing naming schemes and names while other entail adding a new label to the definition expressing their sense. Both solutions require a certain degree of understanding from the person using them. I prefer to speak about notions instead of terms here, because one could argue that a term should be accepted and understood also outside a single school of thought. In other words, a term requires more commitment than a notion. And I do not feel comfortable to impose a strict terminological status for the notions that will be presented here. Some of their exponents could be viewed as ambiguous terms however, while other are quite far from being a terminological unit. There are some controversies surrounding the following terms. For instance, the argument – adjunct distinction has recently been questioned [10]. Only notions describing the semantic level are presented here.

Semantic level:

- 'adjunct' is a notion added to the main predicate-argument structure
- 'animality' the feature of being an animal
- 'argument' is a notion used in an argument position
- 'first order predicate' is a predicate with object arguments only
- 'modality' a semantic category expressing the speaker's attitude towards the communicated state of affairs
- 'object argument' is a notion used to denote an object in an argument position
- 'personality' the feature of being a person
- 'predicate' understood in semantic terms is a notion used to constitute an independent sentence
- 'predicate-argument structure' is a structure constituted by the predicate and its arguments
- 'propositional argument' is a non-object notion used in an argument position
- 'temporality' a semantic category placing the communicated state of affairs in relation to the moment of speaking

Types of argument positions:

- 'AGENTIVE' an argument position opened by predicates denoting active action
- 'DISPONENT' an argument position opened by predicates denoting possession

‘EXPERIENCER’ an argument position opened by predicates denoting mental states and emotions

‘INSTRUMENTAL’ an argument position opened by predicates denoting the use of an object

‘LOCATIVE’ an argument position opened by predicates denoting spatial relations

‘OBJECTIVE’ an argument position opened by predicates denoting existence and being part of a class

Formal level:

‘argument expression’ an exponent of an argument

‘nominalization’ a noun phrase expressing a propositional argument

‘linguistic quasi-variable’ a semantically empty exponent of an argument (cf. *somebody/something*)

‘predicator’ an exponent of a predicate

‘prosententialization/pronominalization’ a pronominal phrase expressing part of an implicit

propositional argument

‘split propositional argument phrase’ a phrase expressing a propositional argument that occupies two distinct syntactic positions

‘syntactic null’ an empty syntactic (argument) position

Bibliography of selected works of members of the Polish semantic grammar circle

A full bibliography of the circle would be preferable but due to volume constraints a subjective selection will be presented in this paper. The reasoning behind the selection can be formulated as follows:

- exclude all authors publishing mainly outside of Poland
- exclude A. Bogusławski and M. Grochowski
- include mainly publications on at least one Slavic language and/or written by authors writing about Slavic languages

Some choices that had to be made were difficult. Introducing a geographic limiting factor forced out two major Polish linguists: Z. Topolińska and A. Wierzbicka. Other options were more obvious: exclude an author if he/she is still alive and negates his or her membership in the circle: A. Bogusławski; exclude on grounds of core incompatibility: M. Grochowski. Additionally, age was also a factor taken into consideration because of its ecological significance. Younger, active authors were preferred as they will determine the future of the circle. Only major works (monographs) are considered. The bibliography was generated using Zotero in the APA citation style.

Letter K

Karolak Stanisław

Karolak, S. (1966). *Zagadnienia rekcji przyimkowej czasownika w języku rosyjskim*. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.

Karolak, S. (1972). *Zagadnienia składni ogólnej*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe.

Karolak, S. (1989). *L'article et la valeur du syntagme nominal*. In *Linguistique Nouvelle*. Paris: Presses univde France.

Karolak, S. (1990a). *Gramatyka rosyjska w układzie systematycznym*. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne.

Karolak, S. (1990b). *Kwantyfikacja a determinacja w językach naturalnych*. Warszawa: Państ. Wydaw. Naukowe.

Karolak, S. (1995a). *Etudes sur l'article et la determination*. In *Prace Monograficzne Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Krakowie, nr 196*. Kraków: Wydawnictwo WSP.

Karolak, S. (1995b). *Semantika i struktura slawjanskogo vida*. [T.] 1. Kraków: Wydawnictwo WSP Wyższej Szkoły Pedagogicznej.

Karolak, S. (1997). *Semantika i struktura slawjanskogo vida*. [T.] 2. Kraków: Wydawnictwo WSP Wyższej Szkoły Pedagogicznej.

Karolak, S. (1999a). *Jak stosować rodzajnik francuski. Cz. 1*. Warszawa: Wydawnictwo PWN.

Karolak, S. (1999b). *La pensée et la langue*. Presented at the Kraków. Kraków: Wydawnictwo AP Akademii Pedagogicznej.

Karolak, S. (2001). *Od semantyki do gramatyki: wybór rozpraw*. Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy.

Karolak, S. (2002a). *Gramatyka kontrastywna przedimka (rodzajnika) francuskiego i angielskiego*. Częstochowa: Educator.

Karolak, S. (2002b). *Podstawowe struktury składniowe języka polskiego*. Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy.

Karolak, S. (2004). *Rodzajnik francuski w ujęciu funkcjonalnym. T. 1*. Kraków: Collegium Columbinum.

Karolak, S. (2007a). *Jak stosować przedimek angielski. Cz. 1, Reguły stosowania*. Kielce: Wyższa Szkoła Umiejętności im. S. Staszica.

Karolak, S. (2007b). *Składnia francuska o podstawach semantycznych. T. 1*. Kraków: Collegium Columbinum.

Karolak, S. (2008). *Semantyczna kategoria aspektu*. In *Gramatyka konfrontatywna bułgarsko-polska / pod red. Violetty Koseskiej-Toszewej i Jordana Penčeva ; t. 8*. Warszawa: Sławistyczny Ośrodek WydawniczyInstytut Sławistyki PAN.

Karolak, S., & Muryn, T. (1993). *Complétude et incomplétude dans les langues romanes et slaves: actes du VI Colloque International de Linguistique Romane et Slave, Cracovie, 29 sept. - 3 oct. 1991*. Cracovie: Wydawnictwo Naukowe Wyższej Szkoły Pedagogicznej.

Kiklewicz Aleksander:

Chruściński, K., & Kiklewicz, A. (2002). *Szkice językoznawcze i literaturoznawcze*. Słupsk: Wydawnictwo Pomorskiej Akademii Pedagogicznej.

Dębowski, J., & Kiklewicz, A. (2008). *Teoria i metodologia współczesnych nauk o języku*. Olsztyn: Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego.

Kiklewicz, A. (2004). *Paradygmaty filozofii języka, literatury i teorii tekstu: (pogranicza metodologiczne)*. Słupsk: Wydawnictwo Pomorskiej Akademii Pedagogicznej.

Kiklewicz, A. (2006). *Język, komunikacja, wiedza*. In *Palanistyka. Managrafià ; 2*. Minsk: Prava i Ekanomika.

Kiklewicz, A. (2007). *Aspekty teorii względności lingwistycznej*. In *Studia z Teorii Poznania i Filozofii Języka ; 1*. Olsztyn: Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego.

Kiklewicz, A. (2014). *Dinamičeskaâ lingvistika: meždú kodom i diskursom*. Har'kov: Gumanitarnyj Centr.

Kiklewicz, A., Centrum Badań Europy Wschodniej (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Centrum Badań Europy Wschodniej (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, & Olsztyn). (2011). *Semantyka a pragmatyka: spór o pierwszeństwo. Cz. 1, Aspekty lingwistyczno-semiotyczne*. Presented at the Olsztyn. Olsztyn: Centrum Badań Europy Wschodniej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego.

Korytkowska Małgorzata:

Korytkowska, M. (1977). *Bułgarskie czasowniki modalne*. In *Prace Slawistyczne / Polska Akademia Nauk. Instytut Słowianoznawstwa. Vol. 2*. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.

Korytkowska, M. (1990). *Z problematyki składni konfrontatywnej: na przykładzie bułgarskich i polskich zdań bezpodmiotowych*. In *Prace Slawistyczne: Vol. 82*. Wrocław [etc.]: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.

Korytkowska, M. (1942-), & Korytkowska, M. (1942-). (1992). *Typy pozycji predykatowo-argumentowych*. Omnitech Press.

Korytkowska, M. (1997). *Modalność imperceptywna*. In *Gramatyka konfrontatywna bułgarsko-polska / pod red. Violetty Koseskiej-Toszewej i Jordana Penčeva ; t. 6 cz. 2*. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy.

Korytkowska, M., Koseska-Toszeva, V., & Penčev, J. (2004). *Modalność interrogatywna*. In *Gramatyka Konfrontatywna Bułgarsko-Polska / Pod Red. Violetty Koseskiej-Toszewej i Jordana Penčeva: Vol. t. 6 cz. 4*. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy.

Korytkowska, M., & Maldzieva, V. (2002). *Od zdania złożonego do zdania pojedynczego: nominalizacja argumentu propozycjonalnego w języku polskim i bułgarskim*. Toruń: Wydaw. Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.

Korytkowska, M., Roszko, R., Koseska-Toszeva, V., & Penčev, J. (1997). *Modalność imperceptywna*. In *Gramatyka konfrontatywna bułgarsko-polska / pod red. Violetty Koseskiej-Toszewej i Jordana Penčeva: Vol. t. 6 cz. 2*. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy.

Koseska-Toszeva Violetta:

Koseska-Toševa, B., Koseska-Toševa, V., Гаргов, Г., & Gargov, G. (Eds.). (1990). *Българско-полска съпоставителна граматика. Т. 2, Семантичната категория определеност/неопределеност*. София: Издат. на БАН, 1990 Sofiâ : Izdat. na BAN.

Koseska-Toszeva, V., Roszko, R., & Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy. (2006). *Semantyka a konfrontacja językowa. T. 3*. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy: Instytut Slawistyki Polskiej Akademii Nauk.

Koseska-Toszeva, V., & Korytkowska, M. (Eds.). (1989). *Studia gramatyczne bułgarsko-polskie. T. 3: Ilość, gradacja, osoba*. Wrocław [etc.]: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.

Koseska-Toszeva, V., & Korytkowska, M. (Eds.). (1991). *Studia gramatyczne bułgarsko-polskie. T. 4: Modalność a inne kategorie językowe*. Wrocław [etc.] ; Warszawa: Zakład Narodowy im. Ossolińskich : "Res Publica Press."

Koseska-Toszeva, V., Korytkowska, M., & Roszko, R. (2007). *Polsko-bułgarska gramatyka konfrontatywna*. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Dialog.

Letter M

Maldźieva Viara:

Maldźieva, V. (1989). Gramatyczne sposoby wyrażania znaczenia “możliwość” w języku polskim i bułgarskim. In *Prace Slawistyczne*, 75. Wrocław [etc: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.

Maldźieva, V. (1994). *Polskie i bułgarskie związki frazeologiczne*. Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.

Maldźieva, V. (2009). Słowotwórstwo. In *Gramatyka konfrontatywna bułgarsko-polska / pod red. Violetty Koseskiej-Toszewej i Jordana Penčeva ; t. 9*. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy Instytut Slawistyki Polskiej Akademii Nauk.

Maldźieva, V. (2015). *Praktyczna gramatyka języka bułgarskiego dla Polaków*. Toruń: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.

Maldźieva, V., Rudnik-Karwatowa, Z., & Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy. (2007). *Słowotwórstwo i tekst*. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy SOW Instytut Slawistyki Polskiej Akademii Nauk.

Mazurkiewicz-Sułkowska Julia:

Mazurkiewicz-Sułkowska, J. (2008). *Wyrażanie kategorii inchoatywności w językach polskim, bułgarskim i białoruskim*. Łódź: Drukarnia Cyfrowa i Wydawnictwo „Piktor”.

Mazurkiewicz-Sułkowska, J. (2014). *Słowiańska terminologia techniczna: (na materiale polskim, rosyjskim i bułgarskim)*. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.

Mokrzycka Agata:

Mokrzycka, A. (2015). *Słownik bułgarskich predyktorów o semantyce przekazywania informacji*. Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.

Letter P

Papierz Maryla:

Papierz, M. (2003). *Zaimki w języku i w tekście: studium słowacko-polskie*. Kraków: Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych „Universitas.

Papierz, M. (2013). *Podstawowe struktury składniowe współczesnego języka słowackiego*. Kraków: Wydawnictwo Lexis.

Papierz, M., Instytut Słowacki (Warszawa), & Towarzystwo Słowaków w Polsce. (2001). *Slovakistika v Pol'sku: zbornik materialov z 2. slovackickej konferencie = Słowacyściyka w Polsce : materiały z II konferencji słowacyściycznej*. Kraków: Wydawnictwo i Drukarnia Towarzystwa Słowaków w Polsce.

Letter R

Roszko Roman:

Roszko, R. (2004). *Semantyczna kategoria określoności/nieokreśloności w języku litewskim: (w zestawieniu z językiem polskim)*. In *Język na Pograniczach*, 25. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy.

MONDILEX (4), & MONDILEX. (2009). *Representing semantics in digital lexicography: innovative solutions for lexical entry content in Slavic lexicography : MONDILEX fourth open workshop, Warsaw, Poland, 29 June - 1 July, 2009 : proceedings* (J. S. Bień, V. Koseska-Toszewa, & R. Roszko, Eds.). Warsaw: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy: Instytut Slawistyki PAN.

Roszko Danuta:

Roszko, D. (2006). *Funkcjonalne odpowiedniki litewskiego perfectum w litewskiej gwarze puńskiej i w języku polskim*. In *Język na Pograniczach*, 29. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy, Instytut Slawistyki Polskiej Akademii Nauk.

Roszko, D. (2015). *Zagadnienia kwantyfikacyjne i modalne w litewskiej gwarze puńskiej: (na tle literackich języków polskiego i litewskiego)*. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy Instytutu Slawistyki PAN.

Roszko, D., Satoła-Staškowiak, J., Fundacja Slawistyczna, Instytut Slawistyki, & Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy. (2015). *Semantyka a konfrontacja językowa. T. 5*. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy Instytut Slawistyki Polskiej Akademii Nauk.

Roszko Roman and Danuta:

Berneckienė, G., Roszko, D., Roszko, R., Savickienė, M., & Talutis, M. (2016a). *Prie tėviškės kryžiaus: trijų kartų sakmė*. Płock: Roman Roszko.

Letter Z

Zatorska Agnieszka:

Zatorska, A. (2013). *Polskie i słoweńskie predykatory kauzatywne z parafrazą przymiotnikową*. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.

Summary

The Polish semantic grammar circle is quite a prominent school of thought in linguistics. However, most of its members are becoming less active due to age. It remains to be seen whether the school will survive the generational change that seem imminent. There is some hope thanks to the presence of middle generation of members. Unfortunately, the younger generation is less interested in the kind of research done by the school and there are presently very few institutional anchors. There are however also some unexpected positive factors to be considered here like the Semantic Web project.

1. Andrea Borghini. The Philosophical Theories of Nominalism and Realism. Retrieved October 14, 2017, from ThoughtCo website: <https://www.thoughtco.com/nominalism-vs-realism-2670598>.
2. Bobrowski I. O współistnieniu odmiennych dyskursów lingwistycznych. *Polonica*, 2005. S. 5 – 19.
3. Bogusławski A. A note on Apresjan's concept of Polish school of semantics: with an appendix. *Lingua Posnaniensis : Czasopismo Poświęcone Językoznawstwu Porównawczemu i Ogólnemu = Review of General and Comparative Linguistics*. S. 79–81.
4. Grochowski, M. "O przyszłości składni języka polskiego" YouTube. (n.d.). Retrieved June 27, 2016, from <https://www.youtube.com/watch?v=e8TwPpU9r9A>.
5. Karolak, S. *Od semantyki do gramatyki: wybór rozpraw*. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy, 2001. 262 p.

6. Karolak Stanisław: Czy istnieją przypadki głębokie w semantycznym systemie języka? : wokół "The Case for Case" Fillmore'a. Warszawa, 1993. iSybislaw. (n.d.). Retrieved April 14. 2016, from <http://www.isybislaw.ispan.waw.pl/ShowDocument.do?documentId=482483>.
7. Korytkowska, M. *Typy pozycji predykato-argumentowych*. Warszawa: Omnitech Press, 334 p.
8. Mazurkiewicz-Sułkowska, J. *Wyrażanie kategorii inchoatywności w językach polskim, bułgarskim i białoruskim*. Łódź: Drukarnia Cyfrowa i Wydawnictwo "Piktor": 2008. 190 p.
9. Meaning-text theory. (2019). In *Wikipedia*. Retrieved from https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Meaning-text_theory&oldid=883618791.
10. Przepiórkowski, A. (2017). On the argument-adjunct distinction in the Polish "Semantic Syntax" tradition. *Cognitive Studies | Études Cognitives*, 0(17). <https://doi.org/10.11649/cs.1344>.
11. Urbańczyk, S., Grochowski, M., Karolak, S., & Topolińska, Z. (Eds.). *Gramatyka współczesnego języka polskiego: składnia-morfologia-fonologia*. Warszawa: Państw. Wydaw. Naukowe, 1984, 396 p.
12. Wierzbicka, A. *Semantics : Primes and Universals: Primes and Universals*. Oxford: Oxford University Press, 512 p.
13. Woleński, J. (2019). Lvov-Warsaw School. In E. N. Zalta (Ed.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2019). Retrieved from <https://plato.stanford.edu/archives/spr2019/entries/lvov-warsaw/>

Jakub Banasiak

THE POLISH SCHOOL OF SEMANTIC GRAMMAR
(POLISH SEMANTIC GRAMMAR CIRCLE)

This paper is an early excerpt from a knowledge base being prepared by the author. It presents basic information about the Polish semantic grammar circle. This school of thought can be traced as far back as the 1970s and remains active till present day. Only major names, works and controversies are briefly discussed. The paper should be treated as an introduction to modern Polish semantics and contrastive (confrontative) studies of Slavic languages.

Key words : history of linguistics, Poland, Bibliography, The Polish semantic grammar circle, Slavic languages, syntax, semantics, theory of language, philosophy of language, contrastive study, semantic interlanguage, semantic syntax.